

ODŮVODNĚNÍ – ÚP VÍDEŇ

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Vídeň rozhodlo z vlastního podnětu dne 16. 9. 2015 o pořízení nového Územního plánu Vídeň (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání zpracoval s ohledem na platné právní předpisy a projednal v termínu od 20. 1. 2016 do 24. 2. 2016. Zadání bylo upraveno o požadavky dotčených orgánů a předáno ke schválení zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Vídeň dne 6. 4. 2016. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli v lednu 2017. Bohužel návrh neodpovídal souladu se stavebním zákonem a byl zpracovateli vrácen k přepracování s připomínkami. Opravený návrh ÚP byl pořizovateli předán v únoru 2017. Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Vídeň a sousedními obcemi na společném jednání dne 30. 3. 2017 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v kanceláři úřadu ÚP, MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 1. 5. 2017 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů, organizací a z řad občanů a zajistil jejich vyhodnocení a zapracování do návrhu ÚP.

Zajistil také soulad návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a s Aktualizací č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jež poslední aktualizace nabyla účinnosti dne 7. 10. 2016. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 8. 9. 2017, značka KUJI 60358/2017 OUP 42/2016 Mal-6, že má připomínky k návrhu ÚP v rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona. Připomínka se týkala následujícího: „upravit rozsah řešení ÚP pouze pro oblast správního území obce Vídeň.“ Ve stanovisku bylo dále sděleno, že na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání ÚP Vídeň. Pořizovatel nechal návrh ÚP upravit zpracovatelem.

Následně bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Vídeň podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se koná dne 28. 11. 2017 veřejné projednání na Úřadu obce Vídeň. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Vídeň, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - [http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1262-](http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1262-viden#belowmap)

[viden#belowmap](http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1262-viden#belowmap). K veřejnému projednání je jednotlivě přizvána obec Vídeň, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou.

Jelikož došlo během veřejného projednání k podstatné úpravě ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, pořizovatel dodal stanovisko Krajského úřadu kraje Vysočina, orgánu ochrany přírody (č.j. KUJI 65800 OZP 197/2016) ze dne 3. 9. 2018 bylo uvedeno, že návrh ÚP po podstatné úpravě nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) a zároveň nebylo požadováno vyhodnocení vlivů

na životní prostředí. Upravený návrh ÚP se v rozsahu těchto úprav projednal na opakovaném veřejném projednání, které bylo vypsané dne 18.10. 2018 pod č.j. VÝST/99877/2018/6041/2017, za účasti dotčených orgánů, Obce Vídeň, okolních obcí a krajského úřadu. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Vídeň a Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup www.velkemezirici.cz. Opakované veřejné projednání se konalo dne 27. 11. 2018 na Úřadu obce Vídeň. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání.

DÁLE BUDE DOPLNĚNO PO PROJEDNÁNÍ

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Vídeň

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Vídeň v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Vídeň je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole II.a.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Vídeň je zpracován v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole II.a. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 o vydání Aktualizací ZÚR KrV, které dne 7. 10. 2016 nabyly účinnosti (poslední aktualizace).

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Vídeň byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Vídeň dotváří předpoklady k především zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole II.a v části odůvodnění zpracované projektantem, stejně tak vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Vídeň i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho

prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Vídeň dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Vídeň byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Vídeň v rámci společného jednání v tabulkách na straně 4 až 10 tohoto dokumentu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po společném jednání

Dotčené orgány:

Datum poslední úpravy textu: 17. 8. 2017

Číslo	Dotčený orgán	Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství			
	úsek OPK	VÝST/18334/2017 ze dne 27.4.2017	SOUHLAS	
	úsek ochrany ZPF	VÝST/18333/2017 ze dne 27.4.2017	NEUDĚLUJE KLADNÉ STANOVISKO	Na základě stanoviska bylo s dotčeným orgánem vyvoláno ústní jednání dne 17. 5. 2017. Na ústním jednání bylo dohodnuto, které plochy budou zařazeny do návrhu ÚP, které se vypustí a kde bude upravena výměra navržených ploch. Stejně tak se dohodlo stanovení zastavěného území. Dále bude patřičně doplněno odůvodnění k vymezeným zastavitelným plochám. V návrhu ÚP se ponechají Z1-4, Z6, Z9, Z10, Z12, Z13 - dramaticky se zmenší, Z14, Z15, Z17 se upraví a navrhne se izolační pás zeleně od navržené plochy pro výrobu. Aktualizuje se zastavěné území a požadované parcely dle projednání se dají do zastavitelné plochy pro bydlení v RD. Po úpravě návrhu ÚP se požádá o přehodnocení stanoviska.
		VÝST/31797/2017 ze dne 14.8.2017	UDĚLUJE KLADNÉ STANOVISKO	
	úsek ochrany lesa	VÝST/18522/2017 ze dne 28.4.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
úsek ochrany vod	VÝST/18522/2017 ze dne 28.4.2017	Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. MěÚ Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.	Vzato na vědomí.	
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu		Bez stanoviska.	

3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství		Bez stanoviska.	
4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava	VÝST/18271/2017 ze dne 27.4.2017	SOUHLAS za splnění podmínky: Navržená plocha k bydlení Z6 situovaná v blízkosti silnice III/36049 bude v regulativech zařazena do ploch s podmíněně přípustným využitím. Obytné objekty a funkčně obdobné stavby vystavěné na této ploše nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu dopravy po silnici III/36049. V případě záměru výstavby takovýchto objektů na předmětné ploše musí stavebník tuto skutečnost prokázat v rámci územního řízení odborně provedeným měřením hluku (popř. hlukovou studií) v souladu s ustanovením §77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.	Zastavitelná plocha Z6 se stanoví v návrhu ÚP jako podmíněně přípustná plocha s ohledem na ovlivnění nadlimitní hladiny hluku z provozu dopravy.
5.	Ministerstvo dopravy ČR		Bez stanoviska.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje			
	úsek ochrany památek		Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy		Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí			
	úsek ochrany přírody		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany ZPF		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany PUPFL		Bez stanoviska.	

	úsek vodního hospodářství	VÝST/13109/2017 ze dne 28.3.2017	Souhlas za předpokladu, že budou zohledněny připomínky uvedené ve stanovisku Povodí Moravy. Stanovisko PM požaduje: 1) respektovat stanovené záplavové území, včetně aktivních zón. Do záplavového území nerozšiřovat hranice zastavitelných ploch. 2) respektovat a zakreslit zóny bezpečnostní ochrany, tj. OP I. a II. stupně VD Mostiště. 3) V zóně bezpečnostní ochrany VD Mostiště požadujeme ošetřit umístění prvků ÚSES tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně nekomplikovaly správci vodárenské nádrže příjezd k vodní nádrži za účelem údržby. 4) Dle § 49 odst.2 vodního zákona a dle požadavku správců toků stanovit volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků - významného vodního toku v šířce 8 m od břehové čáry a drobné vodní toky 6 m od břehové čáry oboustranně. 5) Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba projednat se správci příslušných vodních toků. 6) Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem, likvidaci odpadních vod z celého území řešit v souladu s § 38 vodního zákona a s platným PRVKÚKem. 7) Návrh bude obsahovat koncepční řešení odvodu dešťových vod. Zastavováním území nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů. Veškeré dešťové vody budou v maximální možné míře zadržovány a zasakovány na pozemcích stavebníků. Při likvidaci dešťových vod musí být využity všechny možnosti vsakování, akumulaci a zdržení vody v lokalitě. 8) Bude podporována retenční schopnost území. 9) V lokalitě U přehrady - plocha Z24 (bydlení v rodinných domech) je navržena nová výstavba. Tato výstavba vyžaduje přeložku vodovodního řadu. Upozorňujeme, že na tento vodovodní řad je napojena nemovitost ve vlastnictví státu ČR, s právem hospodařit pro Povodí Moravy s.p., a to domek hrázového, včetně provozních objektů, adresa Vídeň 45. V současné době na tomto vodovodním řadu je nedostatečný tlak, a s tím související nedostatečná dodávka pitné vody. Požadujeme, aby v rámci přeložky vodovodního řadu byla řešena nejen kapacita potrubí, ale i tlakové podmínky.	V návrhu ÚP se 1) je respektováno a nejsou navrhovány zastavitelné plochy v záplavovém území 2) Je respektováno. 3) Vymezení regionálního biokoridoru ÚSES je převzato ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, tudíž se k tomuto bodu nepřihlíží. 4) V kapitole D.2 návrhu ÚP je stanoveno: "Podél vodních toků budou udržovány volné manipulační plochy o šířce min. 8m oboustranně." 5) Nedotýká se územního plánu. 6) Je respektováno. 7) V textové části odůvodnění je stanoveno: "Podle Vyhlášky 501/2006 Sb. O obecných podmínkách na využívání území, musí být poměr výměry části pozemků schopné vsakování dešťových vod k celkové výměře pozemku nejméně 0,4 . To předpokládá, že veškeré dešťové vody na plochách výstavby RD, které nevsáknou do zahrad, budou ve velké míře akumulovány a zadržovány na ploše (nádrže) , a následně využívány jako užitková voda např. pro zálivku." Nicméně do textové části návrhu ÚP se doplní požadavek na zadržování, zasakování a zdržení vody v lokalitě. 8) Doplní se do návrhu ÚP podporovat retenční schopnost krajiny. 9) Vzato na vědomí. Podmínka se vztahuje k nyní platnému ÚP Vídeň, nikoli k návrhu nového ÚP.
	úsek odpadového hospodářství		Bez stanoviska.	
9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	VÝST/13315/2017 ze dne 29.3.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina		Bez stanoviska.	
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	VÝST/10451/2017 ze dne 10.3.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
12.	Ministerstvo životního prostředí	VÝST/8967/2017 ze dne 1.3.2017	SOUHLAS	
13.	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,	VÝST/13143/2017 ze dne 28.3.2017	Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o	Stanovisko je respektováno. V návrhu ÚP je uvedeno následující: "Na celém správním území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých výškách a přízemních výškách,

Odbor územní správy
majetku Brno

změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

včetně ochranného pásma letiště a ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku, jejichž podmínky územní plán stanovuje respektovat."

Plochy pro větrné elektrárny nejsou územním plánem navrhovány. Do textové části odůvodnění se doplní podmínky pro leteckou dopravu.

14.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	VÝST/10738/2017 ze dne 13.3.2017	SOUHLAS	
15.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou		Bez stanoviska.	
16.	Státní energetická inspekce		Bez stanoviska.	

Vyhodnocení připomínek po společném jednání – organizace, správci sítí

Organizace:

Datum poslední úpravy textu: 25. 5. 2017

Číslo	Organizace	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy	VÝST/12769/2017 ze dne 27.3.2017	Souhlas za podmínky respektování připomínek stanoviska PM004227/2016-203/Hoj.	Tyto připomínky byly i součástí stanoviska MěÚ VM, vodoprávního úřadu. Vyhodnocení totožné viz dotčený orgány MěÚ VM, vodoprávní úřad.
2	Národní památkový ústav		Bez vyjádření.	
3	Ředitelství silnic a dálnic		Bez vyjádření.	
4	Vodárenská akciová společnost		Bez vyjádření.	
5	Česká geologická služba - správa oblastních geologů	VÝST/9246/2017 ze dne 2.3.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
6	MERO ČR, a.s.		Bez vyjádření.	
7	ČEPRO, a.s.	VÝST/13230/2017 ze dne 29.3.2017	Sdělujeme, že v dotčeném území k. ú. Vídeň v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.	Vzato na vědomí.
8	NET4GAS, s.r.o.	VÝST/14107/2017 ze dne 4.4.2017	Připomínky: 1) V koordinačním výkrese u zakreslených našich VTL plynovodů je chybně uveden název společnosti "RWE". Požadujeme opravit na správný název: NET4GAS, s.r.o. 2) V textové i grafické části je chybně uveden název plynovodů: VVTL plynovod. Požadujeme opravit na aktuální název VTL plynovod nad 40 barů. 3) Do textové části požadujeme uvést následující text: Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.	Bude respektováno.
9	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA,	VÝST/10343/2017 ze dne 8.3.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	

10	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní		Bez vyjádření.	
----	---	--	----------------	--

Vyhodnocení připomínek z řad občanů po společném jednání

PŘIPOMÍNKY:

Datum poslední úpravy textu: 25. 5. 2017

Číslo	Připomínku podal:		Vymezení území - předmětné pozemky	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1.	Vít Rozmarýn, Vídeň 32, 59401 Velké Meziříčí	5.4.2017	89/10 k. ú. Vídeň	Zařadit jako zastavitelná plocha - plochy výroby a skladování (drobná výroba a služby). Pozemek se v současnosti využívá jako zahrada. Momentálně nemám možnost výrobních prostorů a skladových prostorů. Dopravní obslužnost by byla řešena věcným břemenem z areálu firmy Zemas. V blízkosti se nachází inženýrské sítě.	Připomínce se vyhovuje v požadovaném rozsahu dle grafické části. Zařadí se výměra uvedené parcely v návaznosti na p. č. 27/1, jejímž majitelem je uvedený žadatel. V KN je parcela vedena jako manipulační plocha, navazuje na stávající areál zemědělského družstva a spadá i do stanoveného ochranného pásma zemědělské výroby. Parcela se nachází v zastavěném území obce, fyzicky je oddělována jako zahrada. Na základě posouzení konkrétní situace úřad územního plánování, zhodnotil záměr změny v území mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce, shledal soulad s cíli územního plánování. Navržením části parcely do plochy s rozdílným způsobem využití výroby a skladování, bude naplněn soukromý záměr a nebudou ovlivněny žádné veřejné záměry. Žadatel je srozuměn, že se mu mírně zhorší podmínky izolačního odclonění od zemědělského areálu. Významně nebudou narušeny ani hodnoty v území, neboť v návrhu ÚP stanoveno: "4. U stávajících a zastavitelných ploch výroby jsou jejich ochranná pásma vymezující rozsah šíření negativních faktorů (např. hluk) limitována hranicemi vymezené plochy s rozdílným způsobem využití." Na dotčené části parcely nejsou stanoveny limity, které by bránily vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování a jeho následného užívání.
2.	Petr Doležal, Vídeň 96, 594 01 Velké Meziříčí	24.4.2017	186/2 k. ú. Vídeň	Jsem vlastníkem parcely 186/2 k. ú. Vídeň. Parcela byla zakoupena za účelem výstavby RD. Doposud byla plocha začleněna v územním plánu do zastavěného území (plocha využití BV). Nyní je však v návrhu územního plánu přiřazena do nezastavěného území	Připomínce se vyhovuje. Aktualizuje se zastavěné území a pozemek se zařadí do zastavěného území. Jak je tomu v právním stavu po Změně č. 1 Územního plánu Vídeň, kde bylo zastavěné území vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona.

				(plocha využití NS). Prosím o přehodnocení návrhu ÚP Vídeň 2017 a navrácení začlenění parcely zpět do zastavěného území (plocha využití BV).	
3.	Pavel Doležal, Mostišťe 117, 594 01 Velké Meziříčí	24.4.2017	186/1 k. ú. Vídeň	Jsem vlastníkem parcely 186/2 k. ú. Vídeň. Parcela byla zakoupena za účelem výstavby RD. Doposud byla plocha začleněna v územním plánu do zastavěného území (plocha využití BV). Nyní je však v návrhu územního plánu přiřazená do nezastavěného území (plocha využití NS). Prosím o přehodnocení návrhu ÚP Vídeň 2017 a navrácení začlenění parcely zpět do zastavěného území (plocha využití BV).	Připomínce se vyhovuje. Aktualizuje se zastavěné území a pozemek se zařadí do zastavěného území. Jak je tomu v právním stavu po Změně č. 1 Územního plánu Vídeň, kde bylo zastavěné území vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona.
4.	Jindřich Kaman, Vídeň 137, 594 01 Velké Meziříčí	27.4.2017	98/1, 98/2, 97/5 k. ú. Vídeň	Podávám námitku proti územnímu plánu obce Vídeň ohledně vybudování nové kanalizace. Nesouhlasím s plánovanou trasou, jelikož realizací tohoto plánu by byla negativně ovlivněna má zemědělská činnost.	Připomínce se nevyhovuje. Odkanalizování obce je jedna z koncepcí, které územní plán řeší. Obec musí mít stanovené odkanalizování obce. Je ve veřejném zájmu, aby obec měla vybudovanou kanalizaci v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. V návrhu ÚP je navržen systém nové kanalizace, odvádějící splaškové vody. Stávající stoky budou plnit funkci dešťové kanalizace. Dle PRVK Kraje Vysočina budou splaškové vody odváděny stokovou sítí do jímky a odtud čerpány výtlačkem na Mostišťe a dále na ČOV Velké Meziříčí. Úřad územního plánování, zhodnotil připomínku mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce. Zde bylo přikloněno k veřejnému zájmu zachování navržené kanalizace v návrhu ÚP. Během projednání návrhu ÚP obec vyhotovila výslednou variantu projektové dokumentace odkanalizování obce (zpracovala firma Aquaclean), která bude nově promítnuta do návrhu ÚP. Ze zpracované dokumentace je patrné, že kanalizační řad se dotčených pozemků nedotýká. Tudíž je připomínka bezpředmětná po zapracování zpracované dokumentace navržené kanalizace.
5.	Jan Kaman, Vídeň 137, 594 01 Velké Meziříčí	28.4.2017	94/1 k. ú. Vídeň	Na parcele č. 94/1 požaduji změnit využití této plochy z původní plochy smíšené nezastavěného území na plochu zemědělskou (zemědělskou výrobu) z důvodu rozvoje mého podnikání budu potřebovat v budoucnu na této ploše budovat zemědělské stavby nebo věci související se zemědělskou činností.	Připomínce se vyhovuje. Pozemek se zařadí do zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu. V KN je pozemek veden jako manipulační plocha, pozemek je fyzicky využíván k zemědělské výrobě, na dotčeném pozemku je umístěn silážní žlab. Umístění pozemku je mezi stávajícím zemědělským areálem a plochou bydlení v rodinných domech, jež je z části využívána k hospodaření (kravín v rámci hospodářského stavení). Okolní budovy též slouží k hospodaření. Po levé hranici pozemku vede zatrubněný bezejmenný tok, kde se dodrží manipulační pásmo 6 m pro drobný vodní tok, pro možnou budoucí údržbu. Úřad územního plánování, zhodnotil záměr změny v území mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé

					záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce, shledal soulad s cíli územního plánování. Navržením parcely do plochy s rozdílným způsobem využití zemědělská výroba, bude naplněn soukromý záměr a nebudou ovlivněny žádné veřejné záměry.
6.	Jan Kaman, Vídeň 137, 594 01 Velké Meziříčí	28.4.2017	94/1 k. ú. Vídeň	Podávám námitku proti územnímu plánu obce Vídeň ohledně vybudování nové kanalizace. Realizací tohoto plánu by narušila můj podnikatelský záměr.	Připomínce se nevyhovuje. Odkanalizování obce je jedna z koncepcí, které územní plán řeší. Obec musí mít stanovené odkanalizování obce. Je ve veřejném zájmu, aby obec měla vybudovanou kanalizaci v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. V návrhu ÚP je navržen systém nové kanalizace, odvádějící splaškové vody. Stávající stoky budou plnit funkci dešťové kanalizace. Dle PRVK Kraje Vysočina budou splaškové vody odváděny stokovou sítí do jímky a odtud čerpány výtlačkem na Mostišťě a dále na ČOV Velké Meziříčí. Úřad územního plánování, zhodnotil připomínku mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce. Zde bylo přikloněno k veřejnému zájmu zachování navržené kanalizace v návrhu ÚP. Během projednání návrhu ÚP obec vyhotovila výslednou variantu projektové dokumentace odkanalizování obce (zpracovala firma Aquaclean), která bude nově promítnuta do návrhu ÚP. Ze zpracované dokumentace je patrné, že kanalizační řad se dotčených pozemků nedotýká. Tudíž je připomínka bezpředmětná po zpracování zpracované dokumentace navržené kanalizace.
7.	Zdeněk Kaman, Hana Kamanová, Vídeň 34, 594 01 Velké Meziříčí	28.4.2017	813/33, 31/6 k. ú. Vídeň	Námitka proti návrhu územního rozhodnutí ohledně výstavby splaškové kanalizace - veřejně prospěšné stavby opatření a asanace. Hlavním bodem nesouhlasu je neproveditelná realizace ve značené trase kanalizace. Nesouhlasíme s plánovanou trasou kanalizace dle územního plánu na pozemku parcelní číslo 813/33, 31/6. V tomto stavu návrhu realizace nepovolíme. Při stavbě takového rozsahu předpokládáme osobní jednání a plánování trasy proveditelné podle potřeb majitele pozemku. Případnou změnu trasy kanalizace, z části vedené přes komunikace a zpevněné plochy, vyžadujeme záruky nápravy cest a ostatních ploch doložené smlouvou s potřebnou dokumentací.	Připomínce se nevyhovuje. Nejedná se o žádné územní rozhodnutí, avšak o projednání návrhu územního plánu. Odkanalizování obce je jedna z koncepcí, které územní plán řeší. Obec musí mít stanovené odkanalizování obce. Je ve veřejném zájmu, aby obec měla vybudovanou kanalizaci v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. V návrhu ÚP je navržen systém nové kanalizace, odvádějící splaškové vody. Stávající stoky budou plnit funkci dešťové kanalizace. Dle PRVK Kraje Vysočina budou splaškové vody odváděny stokovou sítí do jímky a odtud čerpány výtlačkem na Mostišťě a dále na ČOV Velké Meziříčí. Úřad územního plánování, zhodnotil připomínku mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce. Zde bylo přikloněno k veřejnému zájmu zachování navržené kanalizace v návrhu ÚP. Během projednání návrhu ÚP obec vyhotovila výslednou variantu projektové dokumentace odkanalizování obce (zpracovala firma

Aquaclean), která bude nově promítnuta do návrhu ÚP. Ze zpracované dokumentace je patrné, že kanalizační řad se dotčených pozemků nedotýká. Tudíž je připomínka bezpředmětná po zapracování zpracované dokumentace navržené kanalizace.

Vyhodnocení požadavku obce na úpravu návrhu ÚP po společném jednání

Datum poslední úpravy textu: 25. 5. 2017

Číslo	Podal:	Vymezení území - předmětné pozemky	Merito věci	Vyhodnocení
1	Obec Vídeň, Vídeň 40, 594 01 Velké Meziříčí	vztahuje se k ploše Z13	Z důvodu nezatěžování nákladní dopravy v obci, požadujeme napojení nové plochy pro výrobu z komunikace III/36049.	Požadavku se vyhovuje, neboť zastavitelná plocha Z13 se po domluvě s dotčeným orgánem KrÚ, ochrana ZPF dramaticky zmenšuje a jediné možné napojení bude ze silnice III/36049. U zastavitelné plochy Z13 bude doplněna podmínka ohledně napojení na silnici III. třídy.

VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ SOUSEDNÍ OBCE

Žádná sousední obec nepodala v rámci společného jednání připomínku.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro pozvolný růst počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Vídeň konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000). Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Vídeň na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Vídeň neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Vídeň na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Vídeň na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 25. 1. 2016 (č.j: KUJI 7892/2016, OZPZ 197/2016) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole II.e v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

Koncept ÚP Vídeň, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, jelikož v zadání ÚP nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole II.f v textové části odůvodnění zpracované projektantem. Zastavěné území je téměř využito, jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou

vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území, s převahou pro účely ploch s rozdílným způsobem využití bydlení v rodinných domech – venkovské.

Zastavitelné plochy jsou také vymezeny k účelu pro drobnou a řemeslnou výrobu, neboť se v obci nachází aktivní výrobní podniky, jež jsou od ploch rodinného bydlení odcloněny navržením izolační zeleně. Zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech jsou vymezeny v územním plánu v naddimenzovaném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a zájmu o stavební místa na daném území. (Obec eviduje přes dvacet žádostí od fyzických osob za účelem výstavby v obci.) Zastavitelná plocha Z1 je preferována pro výstavbu RD, z důvodu vlastnických vztahů, jež náleží obci.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Vídeň, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Vídeň.

DÁLE BUDE DOPLNĚNO PO PROJEDNÁNÍ

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů