



Textová část odůvodnění  
**Změny č. 1 Územního plánu**  
**Sklené nad Oslavou**  
(část zpracovaná pořizovatelem)

**Městský úřad Velké Meziříčí**

Odbor výstavby a regionálního rozvoje

Vedoucí odboru: Ing. Antonín KOZINA

Zpracovala: Bc. Petra ŠVIHÁLKOVÁ

ZPRACOVÁNO: 8/2019

## 1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Sklené nad Oslavou dne 31.10.2018 rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou (dále jen „Změna ÚP“) z vlastního podnětu a to zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Současně rozhodlo i o samotném obsahu Změny ÚP. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, předal zpracovateli dokumentace Změny ÚP (Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o.) pokyn pro zpracování návrhu Změny ÚP v souladu s ustanovením § 55a a 55b zákona.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh Změny ÚP a byl předán pořizovateli. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, bylo přistoupeno přímo k řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o Změně ÚP podle ustanovení § 52 stavebního zákona. Dne 3. 7. 2019 se konalo veřejné projednání návrhu Změny ÚP v zasedací místnosti Obecního úřadu Sklené nad Oslavou. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Sklené nad Oslavou a Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh Změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - [www.velkemezirici.cz](http://www.velkemezirici.cz). K veřejnému projednání byla přizvána Obec Sklené nad Oslavou, dále sousední obce, dotčené orgány a krajský úřad.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny ÚP. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V případech, kdy stanoviska dotčených orgánů uplatněna byla, byl vysloven souhlas s vyhodnocením připomínek.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, stanovisko značka KUJI 59857/2019, OUP 261/2019 mal-4 ze dne 13.8.2019. Ve stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## 2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

### a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### Politika územního rozvoje ČR

Změna ÚP je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.1.

#### Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Změna ÚP je zpracována v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2, 3, 5 a 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.

**b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrhem Změny ÚP byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Změna ÚP dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole 7.3. v části odůvodnění zpracované projektantem.

**c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů**

Způsob zpracování Změny ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

**d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Jedná se o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, při které se nezpracovával návrh pro společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Návrh Změny ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny ÚP nebyly řešeny. Návrh Změny ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky veřejného projednání. Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

V rámci řízení o vydání byla k návrhu Změny ÚP uplatněna následující souhlasná stanoviska:

**1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku č.p. 1039/32, 11000 Praha 1**

Stanovisko ze dne 21.05.2019

- souhlasí bez připomínek

**2. Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024, 13000 Praha 3**

Stanovisko ze dne 28.05.2019

- nemá připomínek

**3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1.máje 858/26, Liberec PSČ 460 01, Třída 1.máje 858/26, Liberec PSČ 460 01**

Stanovisko ze dne 30.05.2019

- souhlasné stanovisko

**4. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Ke Skalce č.p. 4960/32, 58601 Jihlava 1**

Stanovisko ze dne 04.06.2019

- souhlasné stanovisko

**5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1,  
Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany ZPF**

Stanovisko ze dne 10.06.2019

- uděluje kladné stanovisko

**6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1,  
Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany přírody a krajiny**

Stanovisko ze dne 10.06.2019

- s předloženým návrhem souhlasí

**7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1,  
Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek lesního a vodního hospodářství**

Stanovisko ze dne 26.06.2019

- nemá připomínky

**8. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště  
Žďár nad Sázavou**

Stanovisko ze dne 03.07.2019

- souhlasí

**3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o  
výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh Změny ÚP je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro rozvoj počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot. Rozšíření také kvalitního občanského vybavení a zázemí v obci.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k obsahu Změny ÚP konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Dále nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů Změny ÚP na životní prostředí (SEA), a proto toto vyhodnocení vlivů nebylo zpracováno.

#### **4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.**

Jedná se o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, při které se nezpracovával návrh pro společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj se nezpracovávalo. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), stanovisko KUJI 59857/2019, OUP 261/2019 mal-4 ze dne 13.8.2019. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasil** s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou (dále též návrh Z1 ÚP) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V rámci obsahu Změny ÚP a příslušného stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 7. v textové části odůvodnění zpracované projektantem Změny ÚP.

Zkrácený postup pořizování změny územního plánu se použije při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení, což je případ Změny ÚP Sklené nad Oslavou – variantní řešení nebylo zpracováno.

#### **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole 8. v textové části odůvodnění zpracované projektantem.

#### **8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením**

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu Změny ÚP, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Sklené nad Oslavou.

### **A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

- námitky nebyly v průběhu řízení o vydání ve smyslu § 52 stavebního zákona uplatněny

### **B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

V rámci řízení o vydání byla uplatněna následující vyjádření:

#### **1. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 14021 Praha 4**

Vyjádření ze dne 22.05.2019

- bez připomínek, nezasahuje do bezpečnostního ani ochranného pásma

## 2. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Vrchlického č.p. 2627/46, 58601 Jihlava 1

Vyjádření ze dne 14.06.2019

- nemá připomínky

## 3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 60200 Brno 2

Vyjádření ze dne 01.07.2019

- nemá připomínky

## 4. Česká geologická služba, Klárov č.p. 131/3, Praha 1, 11800 Praha 011

Vyjádření ze dne 04.07.2019

### Předmět připomínky:

V kapitole 5. Dobývání nerostů, jejíž posouzení spadá do kompetencí ČGS, je původní vyjádření „V řešeném území nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ) a ani zde není evidováno sesuvné území. Není zde stanoven ani dobývací prostor pro výhradní ložiska radioaktivních nerostů.“ nahrazeno větou: „V územním plánu nejsou stanoveny podmínky ochrany nerostných surovin.“ Ta je nejen formulačně nesprávná, ale také nedostatečná, je třeba uvést konkrétní fenomény ložiskové ochrany. Výčet pak nemusí zahrnovat sesuvná území, která nejsou předmětem kapitoly „nerostné suroviny“, stejně tak nemusí být zvlášť hodnocena ložiska radioaktivních nerostů. ČGS navrhuje formulaci: „**Ve sledovaných lokalitách územního plánu nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ), dobývací prostory (DP), výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazeného nerostu, ani prognózní zdroje nerostných surovin. Taktéž nejsou v zájmovém území evidována žádná poddolovaná území, ohlášená stará důlní (SDD) nebo opuštěná průzkumná důlní díla (OPDD).**“ Česká geologická služba konstatuje, že nemá z hlediska legislativně chráněných geologických, ložiskových, inženýrsko-geologických či hydrogeologických fenoménů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou žádné připomínky. Kapitulu 5. Nerostné suroviny v textové části Změny č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou doporučuje ČGS změnit ve smyslu uvedeném výše.

### Vyhodnocení:

#### Pořizovatel:

Pořizovatel souhlasí s výše uvedeným konstatováním a doporučuje připomínku ohledně přeformulování textu v kapitole 5. Dobývání nerostů **zohlednit**. Jelikož se věcně nic nemění, lze konstatovat, že se nejedná o podstatnou úpravu, která by měla za následek opakování veřejného projednání. Jde pouze o upřesnění formulace.

#### Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

## 5. ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213/12, 17000 Praha 7

Vyjádření ze dne 09.07.2019

- v k.ú. Sklení nad Oslavou se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

Změna ÚP	Změna č. 1 Územního plánu Sklené nad Oslavou
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
SSL	Státní správa lesů
DO	Dotčený orgán
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů