

ODŮVODNĚNÍ – ÚP MORAVEC

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Moravec rozhodlo z vlastního podnětu dne 27. 11. 2015 o pořízení nového Územního plánu Moravec (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání zpracoval s ohledem na platné právní předpisy a projednal v termínu od 22. 1. 2016 do 26. 2. 2016. Zadání bylo upraveno o požadavky dotčených orgánů a předáno ke schválení zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Moravec dne 30. 3. 2016. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli v květnu 2017. Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Moravec a sousedními obcemi na společném jednání dne 27. 6. 2017 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v kanceláři úřadu ÚP, MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 28. 7. 2017 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů, organizací a z řad občanů a zajistil jejich vyhodnocení a zapracování do návrhu ÚP. Zajistil také soulad návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a s Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jež poslední aktualizace nabyly účinnosti dne 30. 12. 2017. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 9. 8. 2018, značka KUJI 54000/2018 OUP 43/2016 Mal-6, že nemá připomínky k návrhu ÚP v rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona. Ve stanovisku bylo dále sděleno, že na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání ÚP Moravec.

Následně bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Moravec podle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se koná dne 4. 12. 2018 veřejné projednání na Úřadu obce Moravec. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Moravec, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - [http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1243-](http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1243-moravec#belowmap)

[moravec#belowmap](http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1243-moravec#belowmap). K veřejnému projednání je jednotlivě přizvána obec Moravec, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou.

DÁLE BUDE DOPLNĚNO PO PROJEDNÁNÍ

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Moravec

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Moravec v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Moravec je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole II.a.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Moravec je zpracován v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2, 3 a 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole II.a. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 12. 12. 2017 o vydání Aktualizací ZÚR KrV, které dne 30. 12. 2017 nabyly účinnosti (poslední aktualizace).

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Moravec byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Moravec dotváří předpoklady k především zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole II.a v části odůvodnění zpracované projektantem, stejně tak vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Moravec i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Moravec dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Moravec byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Moravec v rámci společného jednání v tabulkách na straně 3 až 10 tohoto dokumentu.

Územní plán Moravec - vyhodnocení po společném jednání

Dotčené orgány:				Datum poslední úpravy textu: 17. 8. 2017
Číslo	Dotčený orgán	Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství			
	úsek OPK	VÝST/28957/2017 ze dne 18.7.2017	SOUHLAS	Vzato na vědomí.
	úsek ochrany ZPF	VÝST/28956/2017 ze dne 18.7.2017	NEUDĚLUJE Kladné stanovisko	Na základě stanoviska bylo s dotčeným orgánem vyvoláno ústní jednání dne 7. 8. 2017. Na ústním jednání bylo dohodnuto, které plochy budou zařazeny do návrhu ÚP, které se vypustí a kde bude upravena výměra navržených ploch. Stejně tak se dohodlo stanovení zastavěného území. Po úpravě návrhu ÚP se požádá o přehodnocení stanoviska.
	úsek ochrany lesa	VÝST/30082/2017 ze dne 27.7.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
	úsek ochrany vod	VÝST/30082/2017 ze dne 27.7.2017	Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. MěÚ Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.	Vzato na vědomí.
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu		Bez stanoviska.	
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství		Bez stanoviska.	
4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava	VÝST/32229/2017 ze dne 17.8.2017	SOUHLAS	Vzato na vědomí.
5.	Ministerstvo dopravy ČR		Bez stanoviska.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje			
	úsek ochrany památek		Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy		Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí			
	úsek ochrany přírody		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany ZPF		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany PUPFL		Bez stanoviska.	
	úsek vodního hospodářství	VÝST/27060/2017 ze dne 30.6.2017	1. V ÚP budou respektovány správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí k dosažení dobrého stavu/potenciálu vodních útvarů, které jsou obsaženy v listu opatření DYJ207501 Plánu dílejší povodí Dyje. 2. Bude podporována retenční schopnost území. 3. Používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršení retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině. 4. Zlepšovat technický stav vodních děl a jejich provoz s ohledem na zvýšení jejich bezpečnosti za povodní.	1) V odůvodnění stanoviska DO je uvedeno, že z plánu dílejší povodí Dyje nevyplývají pro řešení území žádné požadavky, žádána navržená řešení. Z toho důvodu je první bod bezpředmětný a je vzán na vědomí. 2) Je územním plánem respektováno. 3) Netýká se záměrů ÚP, jedná se o vyšší podrobnost než ÚP připouští. 4) ÚP vymezuje plochy a nikoli konkrétní stavby či úpravy staveb, opět je zde požadována vyšší podrobnost než ÚP připouští.
	úsek odpadového hospodářství		Bez stanoviska.	

9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	VÝST/25829/2017 ze dne 21.6.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina		Bez stanoviska.	
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	VÝST/24606/2017 ze dne 12.6.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
12.	Ministerstvo životního prostředí	VÝST/24024/2017 ze dne 7.6.2017	SOUHLAS	Vzato na vědomí.
13.	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno	VÝST/26479/2017 ze dne 27.6.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
14.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	VÝST/25680/2017 ze dne 21.6.2017	SOUHLAS	Vzato na vědomí.
15.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou	VÝST/24833/2017 ze dne 13.6.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
16.	Státní energetická inspekce		Bez stanoviska.	

Územní plán Moravec - vyhodnocení po společném jednání

				Datum poslední úpravy textu: 17. 8. 2017
Organizace:				
Číslo	Organizace	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy		Bez vyjádření.	
2	Národní památkový ústav		Bez vyjádření.	
3	Ředitelství silnic a dálnic		Bez vyjádření.	
4	Vodárenská akciová společnost		Bez vyjádření.	
5	Česká geologická služba - správa oblastních geologů	VÝST/29336/2017 ze dne 21.7.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
6	MERO ČR, a.s.		Bez vyjádření.	
7	ČEPRO, a.s.	VÝST/26892/2017 ze dne 29.6.2017	Sdělujeme, že v dotčeném území k. ú. Moravec v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.	Vzato na vědomí.
8	NET4GAS, s.r.o.	VÝST/24403/2017 ze dne 9.6.2017	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Vzato na vědomí.
9	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA,	VÝST/24830/2017 ze dne 13.6.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	Vzato na vědomí.
10	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní		Bez vyjádření.	

Číslo	Přípomínku podal:	Datum podání	Vymezení území - předmětné	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1.	Zdeňka Smažilová, Zdeněk Smažil	20.07.2017	p. č. 371	Na parcele č. 371 - trvale travní porost, k.ú. Moravec je v návrhu územního plánu umístěno využití BV - bydlení v rodinných domech venkovské. Pokud by to bylo možné požadujeme zde umístit plochu SV - plocha smíšená obytná.	Není vhodné situovat do středu navržené zastavitelné plochy Z12 s rozdílným způsobem využití bydlení v rodinných domech podmínky využití pro plochy s rozdílným způsobem využití smíšené obytné venkovské. Podmínky využití uvedených ploch jsou prakticky totožné, rozcházejí se pouze v tom, že u ploch smíšených obytných lze povolit zemědělská malovýroby. Prakticky celé území obce je vymezeno jako bydlení v rodinných domech. Jediná stabilizovaná plocha smíšená obytná je situována mimo souvisle zastavěné území obce a to na jih od sídla obce, kde tato plocha slouží mimo jiné jako farma s chovem hospodářských zvířat. Dále by byla narušena koncepce sídla obce, kde se má zachovávat funkční a urbanistická celistvost obce. Po dohodě s určeným zastupitelem se připomínce nevyhovuje.
2.	Vojtěch Broža, Zdeňka Brožová	25.07.2017	p. č. 268/43, 268/42	Podáváme námítku proti plánovanému kanalizačnímu řadu přes parcely 268/43, 268/42 v obci Moravec, jichž jsme spoluvlastníci. Obě naše parcely jsou v územním plánu obce, a tudíž je lze použít jako stavební a také s tímto záměrem jsme je koupili. Návrh nového územního plánu je v rozporu s našimi plány na využití našich parcel. Dnešní kanalizační řad je veden takto: parcela č. 245/102 je v majetku obce a jedná se o sběrnou šachtu kanalizačního řadu. Z této šachty vede kanalizační potrubí asi 1 metr za hranicemi obou našich parcel, a to po parcele č. 268/33. Žádáme, aby i nový kanalizační řad vedl v těchto místech. Dle našeho posouzení tohoto stavu je to nejlepší řešení dané situace. Pro upřesnění přikládáme plánek č. 1, 2, 3. Plánek č. 1 obsahuje současný stav kanalizace. Plánek č. 2 obsahuje návrh nového ÚP. Plánek č. 3 obsahuje návrh našeho řešení dané situace.	Odkanalizování obce je jedna z koncepcí, které územní plán řeší. Obec musí mít stanovené odkanalizování obce. Je ve veřejném zájmu, aby obec měla vybudovanou kanalizaci v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. V návrhu ÚP je navržen systém nové kanalizace, odvádějící splaškové vody. Stávající stoky budou plnit funkci dešťové kanalizace. V návrhu ÚP jsou kanalizační řady navrženy dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, jež jsou v souladu se zpracovanou studií odkanalizování obce Moravec. Studie však není závazným podkladem, po kterých parcelních číslech budou kanalizační řady vedeny. Po dohodě s určeným zastupitelem se připomínce vyhovuje a kanalizační řad bude odkloněn severně od daných pozemků a bude v návrhu ÚP prodloužen koridor technické infrastruktury TK1 v návaznosti od zastavěného území po navrhovanou čistírnu odpadních vod.
3.	Roman Jaroš, Anežka Jarošová, Radvan Kosek, Marie Koseková, Josef Kudiovský, Blanka Kudiovská, Margita Pospichalová, Anežka Marková, Jiří Marek	25.07.2017	zastavitelná plocha Z7	Požadujeme změnu plochy bydlení Z7 (BV) na plochu občanské vybavení (OV). Důvody k podání připomínky: Dopravní napojení ploch z prodloužené místní komunikace podél hřiště je rozměrově zcela nedostatečné pro účely provozu při budování případných RD a pro následné zajištění dopravní obslužnosti této plochy. Minimální rozměry fotbalového hřiště neumožňují rozšíření komunikace do hřiště. Komunikace 104/12 vedoucí k hřišti je nyní slepou ulicí, která zajišťuje připojení základní školy. Po komunikaci se v období školního roku pohybuje značné množství dětí. Další zvětšení provozu by zvýšilo nebezpečí úrazu dětí. Vlastníci pozemků připojení k této připomínce nesouhlasí se zvýšeným provozem při stavbě a následném užívání RD, které by na této ploše do budoucna mohly vzniknout. Pro rozšíření stavebních pozemků obec vlastní vhodnější pozemky. K budoucímu rozšíření ploch občanského vybavení je naplánována plocha Z18 (OS). Tato plocha je z důvodu rozdílných výšek obtížně napojitelná na stávající sportovní plochu 104/25. Zároveň není pro tento druh vhodná, protože se jedná spíše o mokřinu a případné odvodnění bude finančně náročné. Plocha Z7 je ve všech ohledech výhodnější.	Připomínce se vyhovuje. Po dohodě s určeným zastupitelem bylo stanoveno, že zastavitelná plocha Z7 v návrhu ÚP zůstane zachována, pouze bude změněno využití plochy na plochu s rozdílným způsobem využití občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro pozvolný růst počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Moravec konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000). Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Moravec na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Moravec neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Moravec na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Moravec na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 2. 1. 2016 (č.j: KUJI 9901/2016, OZPZ 240/2016) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole II.e v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

Koncept ÚP Moravec, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, jelikož v zadání ÚP nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole II.f v textové části odůvodnění zpracované projektantem. Zastavěné území je téměř využito, jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou

vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území, s převahou pro účely ploch s rozdílným způsobem využití bydlení v rodinných domech – venkovské.

Zastavitelné plochy jsou také vymezeny k účelu pro drobnou a řemeslnou výrobu, neboť se v obci nachází aktivní výrobní podniky, jež jsou od ploch rodinného bydlení odcloněny návržením izolační zeleně. Zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech jsou vymezeny v územním plánu v naddimenzovaném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a zájmu o stavební místa na daném území. (Obec eviduje přes dvacet žádostí od fyzických osob za účelem výstavby v obci.) Zastavitelná plocha Z1 je preferována pro výstavbu RD, z důvodu vlastnických vztahů, jež náleží obci.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Moravec, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Moravec.

DÁLE BUDE DOPLNĚNO PO PROJEDNÁNÍ

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů