

OBEC BŘEZÍ
BŘEZÍ 57, 594 53 OSOVÁ BÍTÝŠKA

OOP Č. 1/2012
ZE DNE 2. 10. 2012

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZÍ,
VYDANÝ FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Březí, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Březí, jako opatření obecné povahy.

Článek I.

Účel opatření obecné povahy

- 1) Územní plán, který je vydán tímto opatřením obecné povahy, stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.
- 2) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.
- 3) Územní plán obsahuje textovou a grafickou část:

Textová část územního plánu

1. Vymezení zastavěného území.
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a

stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.
12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.
14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.
15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část územního plánu

1 Výkres základního členění	1 : 5 000
2 Hlavní výkres	1 : 5 000
3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Článek II. Rozsah platnosti

- 1) Územní plán Březí je vydán pro celé území obce, tj. pro katastrální území Březí u Osové Bítýšky a Ondrušky.

Článek III. Vymezení zastavěného území

- 1) Zastavěné území dle § 58 stavebního zákona je v Územním plánu Březí vymezeno ke dni 31. 3. 2010.

Článek IV. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- 1) V Územním plánu Březí se vymezují plochy s rozdílným způsobem využití – viz. Územní plán Březí.
- 2) Pro plochy vymezené v odstavci 1 platí podmínky prostorového uspořádání uvedené v textové části územního plánu - viz. Územní plán Březí.

Článek V. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření

- 1) V Územním plánu Březí se vymezují plochy veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření – viz. Územní plán Březí.

Článek VI. O d ů v o d n ě n í

Textová část odůvodnění – viz. dokumentace Územního plánu Březí.

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
2. Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu.
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.
 - 3.1. Hlavní cíle řešení územního plánu
 - 3.2. Vymezení řešeného území
 - 3.3. Zdůvodnění z hlediska ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území
 - 3.4. Demografický vývoj obce
 - 3.5. Návrh urbanistické koncepce
 - 3.6. Členění území obce na plochy s rozdílným způsobem využití
 - 3.6.1. Plochy pro bydlení
 - 3.6.2. Plochy pro občanskou vybavenost
 - 3.6.3. Plochy výroby a skladování
 - 3.6.4. Rekreace a cestovní ruch
 - 3.7. Návrh koncepce dopravy
 - 3.8. Návrh koncepce technického vybavení
 - 3.8.1. Vodní hospodářství
 - 3.8.2. Energetika
 - 3.8.3. Spoje a zařízení spojů
 - 3.9. Návrh koncepce nakládání s odpady
 - 3.10. Návrh územního systému ekologické stability
 - 3.11. Návrh požadavků civilní ochrany
4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

5. 1. Přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu, BPEJ, třídy ochrany zemědělské půdy
5. 2. Další výchozí údaje
5. 3. Přehled, vyhodnocení a zdůvodnění navrhovaných lokalit pro výstavbu
5. 4. Odvody za odnímanou zemědělskou půdu
5. 5. Uživatelské a vlastnické vztahy, zemědělské organizace, soukromí zemědělci
5. 6. Pozemkové úpravy, ÚSES, protierozní opatření
5. 7. Celkové vyhodnocení a zdůvodnění záboru ZPF
5. 8. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Grafická část odůvodnění Územního plánu Březské

4a	Koordinační výkres	1: 5 000
4b	Koordinační výkres_výřez	1 : 2 880
5	Předpokládaný zábor půdního fondu	1: 5 000
6	Širší vztahy	1: 100 000

Odůvodnění pořizovatele dle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

1. Postup při pořizení Územního plánu Březí

Zastupitelstvo obce Březí rozhodlo dne 3. 2. 2009 o pořizení Územního plánu Březí (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, Návrh zadání projednal v termínu od 13. 7. 2009 do 12. 8. 2009. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Březí dne 1. 9. 2009. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován Návrh ÚP. Tento Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Březí a sousedními obcemi na společném jednání dne 20. 8. 2010 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 20. 9. 2010 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do Návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zpracování do Návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 11.4.2011, značka KUJI 25360/2010 OUP, OUP 138/2011 Mal-2, že předložený Návrh ÚP Březí není zpracován v rozporu s politikou územního rozvoje a ani s vydanými Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina (dále jen ZÚR kraje Vysočina). Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o vydání územního plánu Březí podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání Návrhu ÚP se konalo dne 17. 1. 2012 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na obecním úřadu Březí, Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl Návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.mestovm.cz, www.brezi.eu. K veřejnému projednání byla přizvána obec Březí, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Březí (starosta obce Březí Ing. Ladislav Melichar) vyhodnotil výsledky projednání a jelikož došlo na základě tohoto projednání k podstatné úpravě ve smyslu ustanovení § 53 ods. 2, bylo vypsáno konání opakovaného veřejného projednání za účasti dotčených orgánů. Pořizovatel opět zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na obecním úřadě Březí, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl Návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup -

www.mestovm.cz, www.brezi.eu. Opakované veřejné projednání se konalo dne 17. 7. 2012 na Obecním úřadu Březí.

Požizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách – viz. níže v bodě C) rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Politika územního rozvoje se dotýká ORP Velké Meziříčí z hlediska rozvojových os, koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Rozvojová osa OS5 dle Politiky územního rozvoje ČR 2008	ÚP Březí respektuje (nekoliduje) rozvojovou osu OS5
Rozvojová osa OS6 dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina	ÚP Březí respektuje OS6
Koridory a plochy dopravy – Koridory vysokorychlostní dopravy VR1	ÚP Březí respektuje koridor VRT1
Koridory a plochy technické infrastruktury	ÚP Březí respektuje koridory a plochy technické infrastruktury uváděné v Politice územního rozvoje České republiky

Kraj Vysočina vydal dne 16. 9. 2008 Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Dle této dokumentace neleží obec Březí v žádné rozvojové oblasti, v žádné rozvojové ose a ani specifické oblasti. Na správním území obce Březí není vymezena veřejná stavba a není vymezeno žádné veřejně prospěšné opatření.

3. Sdělení, jak byly zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud bylo požadováno v zadání územního plánu

V zadání ÚP nebylo požadováno.

4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v zadání ÚP požadováno, nutnost jeho zpracování nevyplývá ze stanovisek DO, a proto není součástí dokumentace návrhu územního plánu.

5) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Zastavitelné plochy dále navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

6) Sdělení pořizovatele, jak bylo naloženo se stanovisky dotčených orgánů

Příloha vyhodnocení stanovisek DO a ostatních podnětů k Návrhu ÚP Březí			
	Dotčený orgán	Stanovisko DO	Stanovisko pořizovatele
1.	<p>Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> - úsek ochrany přírody KUJI 67494/2010 OZP 9462/2009 31.8.2010 - orgán ochrany ZPF KUJI 62008/2010 OZP 946/2009 9.8.2010 	<p>S předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Kladné stanovisko ke všem plochám:</p> <p>k.ú. Březí u Osové Bítýšky</p> <p>Z1 až Z7 - rodinné domy</p> <p>Z14 – občanská vybavenost</p> <p>Z16 – rozšíření komunikace</p> <p>Z17 – komunikace</p> <p>Z18 – plochy výroby a skladování-fotovoltaika</p> <p>Z19 – lochy sídelní zeleně-veřejná zeleň</p> <p>Z22 – účelová komunikace</p> <p>W1 – plochy vodní a vodohospodářské - rybník a tůňky</p> <p>Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES):</p> <p>LBC2 - Rybníky - lokální biocentrum</p> <p>LBC3 - Na Březince - lokální biocentrum</p> <p>LBC4 - Nevrtalův rybník - lokální biocentrum</p> <p>LBC 5 - V Březinách - lokální biocentrum</p> <p>RBK 1456/1 - regionální biokoridor (2,229 ha, z toho 1,695 na ZPF) na půdách v I, a ve II. třídě ochrany, navržené řešení nevhodně dělí souvisle obhospodařovaný pozemek, kladné stanovisko se výjimečně uděluje s přihlédnutím k účelu, který souvisí s obnovou ekologické stability krajiny a za podmínky zajištění prostupnosti RBK při jeho realizaci za účelem přístupu k hospodaření na navazujících</p>	

		<p>zemědělských pozemcích.</p> <p>RBK 1456/2 - regionální biokoridor</p> <p>LBK1 - lokální biokoridor</p> <p>LBK2 - lokální biokoridor</p> <p>LBK3 - lokální biokoridor</p> <p>LBK4 - lokální biokoridor</p> <p>LBK5 - lokální biokoridor (0,345 ha) na půdách v I. třídě ochrany, navržené řešení nevhodně dělí souvisle obhospodařovaný pozemek, kladné stanovisko se výjimečně uděluje s přihlédnutím k účelu, který souvisí s obnovou ekologické stability krajiny a za podmínky zajištění prostupnosti LBK při jeho realizaci za účelem přístupu k hospodaření na navazujících zemědělských pozemcích.</p> <p>Dále se kladné stanovisko uděluje ke koridoru technické infrastruktury dle předložené grafické části vyhodnocení.</p> <p>k.ú. Ondrušky</p> <p>Z8 až Z12 - rodinné domky</p> <p>Z13 - bydlení venkovské</p> <p>Z20 - plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň</p>	
2.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství KUJI 71183/2010, OLVHZ 1499/2010 VO-3 15.9.2010	Nemá připomínek.	
3.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství KUJI 63885/2010 ODSH 13/2010, 16.8.2010	Nemá připomínek.	
4.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	Bez stanoviska.	
5.	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě H555J2ZR3024S/10-Roh 17.9.2010	Souhlas.	
6.	MINISTERSTVO DOPRAVY ČR Nábřeží L Svobody 12, 110 15, Praha	Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby - ochrana památek	Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství	Bez stanoviska.	

9.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí - ochrana přírody 10.8.2010 - ochrana ZPF - ochrana PUPFL - vodní hospodářství ŽP/34401/2010/466/2010-KE	Nemá připomínek	
10.	Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, SBS 25006/2010/001 7.9.2010	Nemá připomínek.	
11.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina inspektorát v Jihlavě	Bez stanoviska.	
12.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní Čl: 004789-10-701	Nemá připomínek	
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 299962010/03100 8.9.2010	Nemá připomínky.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Bez stanoviska.	
15.	Ministerstvo zemědělství ČR Č.j. 0635/2010-Hš	Nemá připomínky.	
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. Č,4, Praha 2, Č.j.: M2DR 46/2010- /INV-1917	Nemá připomínky.	
17.	Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice ČJ.6305/09677-ÚP/2010-1420, 9.8.2010	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102-letišť včetně ochranného pásma viz. Paspert č. 45/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>- souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE naruší obranyschopnost 4R a zájmy resortu</p>	<p>Jev Návrhu ÚP respektováno. - V ÚP Březí nejsou navrženy plochy větrných elektráren.</p>

		MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.	
18.	Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, Uzemní odbor Žďár nad Sázavou	Bez stanoviska.	
19.	Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku, P.O.BOX 21/OSM 17034 Praha 7 Č.j.: MV-74464 - 5 / OSM - 2010	Nemá připomínky.	

C/ Vyjádření správců sítí a ostatních organizací

1.	POVODÍ MORAVY s.p, BRNO, Dřevařská 11,601 75 Brno 36569/2010-203/Ve	Bez stanoviska.	
2.	Národní památkový ústav Telč Slavatovská 98, 588 56 NPÚ- 372/3345/2010 17.9.2010	Konstatujeme, že je v Návrhu OP Břeží zpracovaném Ing. Jiřím Haškem (URBANISTICKÉ STŘEDISKO JIHLAVA, spol. s.r.o.) problematika památkové ochrany zohledněna odpovídajícím způsobem v textové části návrhu ÚP vodd. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, v textové části odůvodnění v odd. VÝCHODISKA NÁVRHU URBANISTICKÉ KONCEPCE A SYSTÉMU VEŘEJNÉ ZELENĚ a odd. OCHRANA PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ i v grafické části vymezením jednotlivých zájmových objektů a území. Dovolujeme si upozornit na to, že v textové části došlo k rozhození číslování jednotlivých oddílů.	V textové části Návrhu ÚP opravit číslování jednotlivých oddílů.
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava, Kosovská 10A, 586 01 Jihlava	Bez vyjádření.	
4.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, TÚ Šumavská 33, 659 77 Brno 003661/10330/2010 7.9.2010	Ke zpracovanému územnímu plánu Břeží jsme se vyjádřili v rámci projednání zadání ÚP spisem č. 009018/10330/2009 ze dne 6.8.2009. Správním územím obce jsou vedeny silnice II/390 Nedvědice - Osová Bítýška - Budišov a I U/3903 Břeží - Ondrušky. Vzhledem k tomu, že územím obce Břeží nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I.třídy, projednávané ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. S předloženým návrhem	

		územního plánu souhlasíme a nemáme připomínky.	
5.	Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, Brno UP/3569/10, 10.8.2010	Nemáme připomínek.	
6.	Zemědělská vodohospodářská správa, Žďár nad Sázavou, Luční 66, 591 01 Čj.OPM/ZR/492/10, 13.7.2010	Zemědělská vodohospodářská správa je určeným správcem všech drobných vodních toků nacházejících se v katastrálním území obce Březí u Osové Bítýšky a Ondrušky. Na těchto tocích neplánujeme žádné zásahy, kromě provádění běžné údržby. Toho důvodu požadujeme zachování minimálně 3 m širokého pruhu podél toku. Pokud by v budoucnu došlo k dotčení toku stavbou apod. požadujeme předchozí projednání s naší organizací. Jinak nemáme k Návrhu územního plánu Březí připomínky.	Je v Návrhu ÚP respektováno.
7.	POVODÍ MORAVY s.p, BRNO, Dřevařská 11,601 75 Brno 36569/2010-203/Ve	Bez stanoviska.	
8.	Vodárenská a.s., Divize Žďár nad Sázavou Studentská 1133 591 21 Žďár nad Sázavou 47678/2010-Ma 26.7.2010	1) Oblast zásobování pitnou vodou: K navrhovanému řešení dle návrhu územního plánu obce Březí má VAS, a. s., divize Žďár nad Sázavou připomínky: Zásobovací systém: Obec Březí je zásobena vodou z VDJ Skřinářov-min. hladina 600,70 m.n.m max.hladina 603,62 m.n.m. Před obcí Březí, ve vodoměrné a redukční šachtě, je provedena redukce tlaku na 560,00 m.n.m. Nutno přepočítat tlakové poměry ve vodovodní síti obce Březí a provést úpravy v textu ÚP. 2) Oblast odvádění odpadních vod: Návrh územního plánu v oblasti čištění a odkanalizování odpadních vod je zpracován v souladu s platným plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. 3) Dále požadujeme do návrhu ÚP doplnit: a) V textové části návrhu ÚP (pro oblast vodního hospodářství) stávající i nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě včetně dalších vodárenských objektů a zařízení potřebných pro zásobení řešeného území pitnou vodou a k odvádění splaškových vod byly	1) Vyjádření respektovat. 2) a) Jako veřejně prospěšnou stavbu lze vymezit stavbu návrhovou, nikoliv stávající. Návrh sítě technické infrastruktury není v Návrhu ÚP řešen; jsou vymezeny koridory. POZNÁMKA: Koridor nelze vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu dle výkladu Ústavu územního rozvoje. b) Je v Návrhu ÚP respektováno. c) Návrh sítě technické infrastruktury není v Návrhu ÚP řešen; jsou vymezeny koridory.

		<p>definovány jako veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 2 ods. 1 písm. I stavebního zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>b) V textové části návrhu ÚP (pro oblast vodního hospodářství) byly pro stávající i nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě definovány plochy a koridory pro jejich umístění dle znění § 43 ods. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 ods. 3 zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích v platném znění.</p> <p>c) U nově navrhovaných vodovodních a kanalizačních řádů určených k zásobení vodou a odvádění splaškových a dešťových vod v nově vymezených rozvojových plochách bytových, průmyslových a skladovacích navrhnout místo jejich napojení (na vodovodní a kanalizační řád) a trasování s ohledem na aktualizaci skutečného stavu</p> <p>d) U nově vymezených rozvojových ploch bytových a ploch průmyslových a skladovacích ověřit a dokladovat možnost zásobení pitnou vodou ověřením tlakových a kapacitních poměrů sítě</p>	d) Doplnit do odůvodnění ÚP údaje o ověření možnosti zásobení pitnou vodou.
9.	JMP NET, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno,	Bez vyjádření.	
10.	E.ON. Česká republika,s.r.o. F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	Bez vyjádření.	
11.	České radiokomunikace, a.s., Skokanská 1, 169 00 Praha 6	Bez vyjádření.	
12.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Vysočina, Jana Babáka	Bez vyjádření.	
13.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15. 586 01 Jihlava 610/10/61,103/Pe, 4.8.2010	Souhlasné stanovisko.	
14.	Česká geologická služba - Geofond, Kostelní 26, 170 00 Praha 7	Bez vyjádření.	

15.	MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Č.j. 2010/9/19-1 8.9.2010	Nedochází ke střetu s naším zařízením.	
16.	Čepro a.s., Spálená 84/5, Praha 1, 111 21, Praha,	Bez vyjádření.	
17.	RWE Energy Customer Services CZ, a.s., Praha 4,	Bez vyjádření.	
18.	RWE transgas Net, s.r.o., Olšany, P.O. Box 166, 2300/75, Praha	Bez vyjádření.	
19.	Netprosyst, s.r.o., Vyskočilova 148/4, Praha 4, 140 00 vz.Dial telecom, a.s., Praha Karlín	Bez vyjádření.	
20.	Dial Telecom, a.s., Křížikova č.p.36/237A 186 00 Praha 86	Bez vyjádření.	
21.	Čeps, Elektrárenská 774/2, Praha 10 1189/10/BRN365/16114/ 4.8.2010/Dv 20.8.2010	Nemáme námítky.	
22.	Sitel, spol. s.r.o., Nad Elektrárnou 411	Bez vyjádření.	
23.	Vodafone Czech Republic a.s. Vinohradská 167 Praha 10	Bez vyjádření.	
24.	T – Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 Praha 415	Bez vyjádření.	
25.	NET4GAS s.r.o. Vyskočilova 148/4 Praha 4 Čj: 4329/10/OVP/N 6.8.2010	Nezasahuje do bezpečnostního pásma WTL plynovodu v naší správě.NET4GAS a DOK NET4GAS.	

C) rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek

1. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vznesených v rámci veřejného projednání ze dne 17. 1. 2012

Námitky ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu podané v rámci projednání návrhu Územního plánu Březí:

Námitka č. 1

Jan Harnoš, 4.3.1982, Koupaliště 263, 664 82 Říčany

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 128 v k.ú. Ondrušky

Zařazení pozemku do zastavitelné plochy pro bydlení BI

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy Z12 o cca 0,14 ha na půdách III. třídy ochrany. Majitel pozemku žádá o rozšíření plochy z důvodů nemožnosti výstavby rodinného domu ve spodní části zastavitelné plochy z důvodů podmáčení půdy. Výstavby RD by byla vhodnější v severní části. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a na základě kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 2

Marek Kovář, 24.2.1976, Zlatica Kovářová, 11.2.1977, Oderská 208/3, 625 00 Brno

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. (PK) 91 v k.ú. Ondrušky

Žádáme o rozšíření plochy pro výstavbu rodinného domu o území, které zmenšuje plochu pro výstavbu. Jedná se o vedení vodovodního řádu a plynu přes uvedený pozemek.

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy v nejmenším možném rozsahu, cca 0,039 ha na půdách III. třídy ochrany. Bude zde umístěn jeden rodinný dům. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a na základě kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 3

Jiří Klapka 16.4.1966, Ondrušky 7, Jana Klapalová 22.7.2967, Ondrušky 7

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 32/2 a p.č. 32 v k.ú. Ondrušky (zastavitelná plocha Z13)

Uvedený návrh znemožňuje přímý přístup k obhospodařovaným pozemkům z veřejné komunikace. Dotčené části pozemků slouží k odvedení povrchové vody z celé nemovitosti č.p. 7 cca 600m² střešních ploch. Žádáno majitelem o vyřazení z územního plánu. Budoucí využití: možné pastviny případně zdroj krmiva pro dobytek (NSz).

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Zastavitelná plocha Z13 s funkčním využitím BR – bydlení v rodinných domech bude z Návrhu územního plánu vyřazena na základě podané námitky majitelky pozemků. Pozemky budou v Návrhu územního plánu zařazeny v nezastavěném území s funkčním využitím NSz – plochy smíšené zemědělské. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 4

Milada Antošová, Březí 72, 594 53 Osová Bítýška

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. (PK) 945, p.č. (PK) 943 v k.ú. Březí u Osové Bítýšky

Zařazení pozemku do zastavitelné plochy s funkčním využitím BI – bydlení v rodinných domech. (zkrácené znění námitky)

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Nová zastavitelná plocha Z23 navazuje na zastavěné území, bude doplněna do Návrhu ÚP v min. rozsahu pro výstavbu jednoho rodinného domu (0,12 ha). Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a na základě kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 5

Pavel a Marie Antošovi, Březí č.p. 59, 594 53 Osová Bítýška, Stanislav Káňa, Březí č.p. 72, 594 53, Osová Bítýška

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 871, 868/1 v k.ú. Březí u Osové Bítýšky

Žádáme změnu části parcely č. 871 z navrženého využití ze NSZ a navrhujeme nově jej označit jako pozemek výhledově určené k zastavění na BI. Také pozemek p.č. 868/1 navrhujeme v územním plánu přiřadit k ploše Z-4 a změnit jeho navržené využití ze NSZ a nově jej označit jako pozemek výhledově určený k zastavění na BI.

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Pozemky navazují na zastavitelnou plochu Z4. Jedná se o zápor ZPF na půdách III. třídy ochrany v rozsahu cca 0,15 ha. Pozemky navazují na stávající pozemní komunikaci II/390. Díky tomuto rozšíření zastavitelné plochy Z4 by se z části vyřešilo dopravní napojení této plochy pomocí obslužné komunikace ze silnice II/390. Celá plocha bude podmíněna zpracováním územní studie. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a na základě kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 6

František Štourač, Březí 44, 594 53 osová Bítýška

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. (PK) 877 v k.ú. Březí u Osové Bítýšky

Žádám, aby nově navržená změna využití části pozemku se smíšené venkovské SV na veřejnou plochu PV označená jako Z17, nazvaná jako účelová komunikace (pro pěší) byla změněna tak, aby byl územní plán v této v návrhu územního plánu navržené komunikace pro pěší změněn a komunikace byla rozšířena tak, aby splňovala podmínky pro místní komunikaci použitelné a průjezdné pro motorová vozidla. V koncepci navržené budoucí zástavby plocha Z4 by pak tato komunikace mohla sloužit k připojení navržené plochy na stávající místní komunikaci.

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Plocha Z17 je v Návrhu ÚP Březí určena pro komunikační propojení navrhovaných ploch pro bydlení (pěší propojení). Kvůli dopravní obsluze zastavitelné plochy Z4 by bylo vhodnější plochu Z17 určit jako místní komunikaci nejen pro pěší. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 7

Zdeněk Holán, 22.6.1959, Březí 8, Jaroslav Holánek, 22.6.1959, Březí 8

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 1210/1 v k.ú. Březí u Osově Bítýšky

Do Návrhu ÚP byla zařazena p.č. 1210/1 v našem vlastnictví jako plocha Z18(VL,VF) pro fotovoltaiku na náš požadavek. Od tohoto záměru ustupujeme, požadujeme plochu Z18 zrušit a ponechat využití NZ.

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Zastavitelná plocha Z18 s funkčním využitím VL(VF) plocha pro fotovoltaickou elektrárnu bude z Návrhu ÚP vyřazena a bude zařazena v nezastavěném území s funkčním využitím NZ – plochy zemědělské. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 8

Obec Březí, Březí 57, 594 53 Osová Bítýška

Vymezené území, dotčené námitkou p.č. 1222/2 v k.ú. Březí, koridor K1 pro vedení vodovodního řádu do obce Rozseč podél p.č. 1222/2 a 1243 v k.ú. Březí u Osově Bítýšky

- 1) Zařadit do ÚP jako místní komunikaci umožňující napojení plochy Z5 a Z6.
- 2) Koridor K1 zrušit, vodovodní řád do obce Rozseč je realizován, zakreslit skutečné vedení vodovodu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se částečně VYHOVUJE a částečně NEVYHOVUJE

- 1) Pozemek p.č. 1222/2 v k.ú. Březí u Osově Bítýšky je již v Návrhu ÚP Březí zařazen jako stávající účelová komunikace. Požadavek je tedy bezpředmětný. Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.
- 2) Koridor K1 vypustit z Návrhu ÚP Březí. Vodovod je už realizován, proto je zakreslení koridoru v Návrhu ÚP Březí bezpředmětné. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 9

Ing. Pavel Burian, Pod Hradbami 23, 595 01 Velká Bíteš

Vymezené území, dotčené námítkou: p.č. 76/1 v k.ú. Březí u Osové Bítýšky

- 1) V odůvodnění návrhu územního plánu je vyzdvižen význam obce především v možnosti bydlení v kvalitním přírodním prostředí. Z tohoto důvodu navrhuji rozšířit zonu BI, tj. bydlení v rodinných domech, i na druhou polovinu parcely č. 76/1, jejíž jsem vlastníkem.
- 2) Nová splašková kanalizace je v obci řešena ve všech částech, kromě části kolem silnice č. 390. Z důvodu existence stávající smíšené obytné zony SV a zony pro drobnou výrobu VD, navrhuji vést přípojku od hranice zastavěného území podél silnice č.390.
- 3) navrhuji prodloužit plánovaný středotlaký plynovod směrem k silnici č. 390, ve smyslu návrhu bodu 1.

Rozhodnutí o námítce: námítce se částečně VYHOVUJE a částečně NEVYHOVUJE

- 1) Rozšířením zastavitelné plochy Z6 by došlo k záboru zemědělské půdy cca o 0,7 ha. Není odůvodněna potřeba dalších ploch pro bydlení, rozpor s § 4 zákona 334/1992 Sb.
Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí.
- 2) Navržená splašková kanalizace je vyznačená ve výkrese – Doplnění průzkumů a rozborů k Územnímu plánu Březí.
Pořizovatel **doporučuje** zakreslit rozšíření nové splaškové kanalizace do výkresu Doplnění průzkumů a rozborů k Územnímu plánu Březí
- 3) Plánovaný středotlaký plynovod je vyznačen ve výkrese – Doplnění průzkumů a rozborů k Územnímu plánu Březí. Plánované prodloužení bylo kvůli požadavku o rozšíření zastavitelné plochy Z6. Protože se požadavku č.1 nevyhovuje, je tento požadavek bezpředmětný.
Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

2. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vznesených v rámci opakovaného veřejného projednání ze dne 17. 7. 2012

Námitka č. 1

Jaroslav Novotný, 13.6.1952, Libušínská 196/42, 591 52 Žďár nad Sázavou

Vymezené území, dotčené námitkou p.č. 39 v k.ú. Ondrušky

Prosím zahrnout do úrovně zastavěných ploch p.č. 32/12 a 32/10.

Rozhodnutí o námitce: námitce se NEVYHOVUJE

Předmětný pozemek se nachází na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o bonitně nejcennější půdy, které je **možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně**, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V katastrálním území Ondrušky je navrženo pět zastavitelných ploch s funkčním využitím Bi – bydlení v rodinných domech. Vzhledem k demografickému vývoji obce je navržen dostatečný počet zastavitelných ploch. Není odůvodněna potřeba dalších ploch pro bydlení, rozpor s § 4 zákona 334/1992 Sb.

Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 2

Jaroslav Novotný, 13.6.1952, Libušínská 196/42, 591 52 Žďár nad Sázavou

Růžena Odehnalová, 7.3.1954, Okrouhlá 19, 625 00 Brno

Vymezené území, dotčené námitkou: plocha č. 10 (p.č. 93 + 98/9 – 4233 m²)

Prosím ZVĚTŠIT plochu k zastavění alespoň k délce plochy Z 9

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy v nejmenším možném rozsahu, cca 0,065 ha. Bude zde umístěn rodinný dvojdoměk. Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a na základě kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 3

Růžena Odehnalová, 7.3.1954, Okrouhlá 19, 625 00 Brno

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 32/17 v k.ú. Ondrušky (1403 m²)

Prosím zařadit do zastavitelné plochy na úroveň p.č. 32/3.

Rozhodnutí o námitce: námitce se NEVYHOVUJE

Předmětný pozemek se nachází na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o bonitně nejcennější půdy, které je **možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně**, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V katastrálním území Ondrušky je navrženo pět zastavitelných ploch s funkčním využitím Bi – bydlení v rodinných domech. Vzhledem k demografickému vývoji obce je navržen dostatečný počet zastavitelných ploch. Není odůvodněna potřeba dalších ploch pro bydlení, rozpor s § 4 zákona 334/1992 Sb. Pořizovatel **nedoporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

2. Vyhodnocení připomínek, vznesených v rámci veřejného projednání ze dne 17. 1. 2012

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce Ing. Ladislav Melichar) vyhodnotil výsledky projednání dle § 53 stavebního zákona.

Připomínka č. 1

Obec Březí, Březí 57

Vymezené území, dotčené připomínkou: lokalita Z4 v k.ú. Březí

Rozšíření zastavitelné plochy Z4 dle přílohy.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se VYHOVUJE

Odůvodnění vyhodnocení připomínky za pořizovatele:

Na základě námítky, kterou podali pan Pavel a paní Marie Antošovi (námítka č. 5), se zastavitelná plocha Z4 rozšíří ke stávající pozemní komunikaci II/390. Proto obec navrhla doplnění zastavitelné plochy Z4 z důvodů ucelení této plochy (aby nevznikal tvar, který by ztížil obhospodařování nezastavěného území). Pořizovatel **doporučuje** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Březí vzhledem k výše uvedenému odůvodnění a na základě kladného stanoviska orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Ing. Ladislav Melichar – starosta obce Březí:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

PŘIPOMÍNKY PŘI OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ ZE DNE 17. 07. 2012 – NEBYLY UPLATNĚNY.

Poučení

Proti Územnímu plánu Březí, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

starostka obce

Ing. Ladislav Melichar

místostarosta obce

Zdeněk Kupský

razítko obce