

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OTÍN

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako úřad územního plánování dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), jako pořizovatel Územního plánu Otín oznámil oznámením č.j. VÝST/62144/2012/5989/2012-kunca ze dne 30. 11. 2012 v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona konzultaci Zprávy o uplatňování Územního plánu Otín (dále jen „Zpráva o ÚP“). Předmětná Zpráva o ÚP byla zpracována v souladu s tehdy platnými právními předpisy a schválena zastupitelstvem obce Otín dne 28. 2. 2013. Součástí této Zprávy byly Pokyny pro zpracování návrhu Změny č.1 Územního plánu Otín (dále jen „Změna ÚP“).

V souladu se stavebním zákonem byl zpracován návrh Změny ÚP. Tento návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Otín a sousedními obcemi na společném jednání dne 23. 5. 2014 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány mohly uplatnit ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne společného jednání svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zpracování do návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 9. 4. 2015, značka KUJI 19655/2015, OUP 1/2013 Mal-5, že nemá připomínky z hlediska souladu dokumentace s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále PÚR 2008). Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že z hlediska souladu se ZÚR KrV nejsou žádné připomínky. Ani z hlediska širších vztahů nebyly k návrhu řešení Změny ÚP žádné připomínky. Na základě tohoto souhlasného stanoviska mohlo být zahájeno řízení o vydání Změny ÚP dle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o vydání Změny ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu Změny ÚP se konalo dne 19. 6. 2015 veřejné projednání na Obecním úřadu Otín. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny ÚP po dobu 30-ti dnů na Městském úřadu Velké Meziříčí a na Obecním úřadu Otín. Dále byl návrh Změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. K veřejnému projednání byla přizvána obec Otín, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Otín (starosta obce Otín Jiří Mrázek) vyhodnotil výsledky projednání. Jelikož nebyly vzneseny v průběhu projednání žádné námítky ani připomínky, návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek nebyl zpracován.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Otín

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Otín v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Změna ÚP je zpracována v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Změna ÚP je zpracována v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem Změny ÚP byly zachovány podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel. Změna ÚP podporuje rozvoj bydlení v zastavěném území. Změna ÚP zabezpečuje i nadále soulad přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v bodě 3 v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování Změny ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny ÚP nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Výsledky společného jednání

Návrh Změny ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu Změny ÚP Otín:

Příloha č. 1 vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu Změny ÚP Otín v rámci společného jednání.

Výsledky veřejného projednání

V rámci veřejného projednání byly uplatněny ze strany dotčených orgánů souhlasná stanoviska.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Navržené dílčí změny územního plánu nebudou mít podstatný vliv na udržitelný rozvoj území. Nepředpokládá se zásadní vliv na životní prostředí ani na podmínky pro hospodářský rozvoj. Předpokládá se pouze mírně pozitivní vliv změny rovnoměrně rozložený na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou pozitivně ovlivněny navrženými zastavitelnými plochami pro výrobu v platném ÚP i nově doplněnými plochami ve Změně ÚP. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území budou pozitivně ovlivněny rozšířením ploch pro rozvoj obytné zástavby.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání Změny ÚP (č.j. KUJI 80430/2012, OZP 689/2006 ze dne 3. 12. 2012) vyloučil významný vliv Změny ÚP na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Nebyla shledána v rámci Změny ÚP nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, zájmy ochrany životního prostředí lze posoudit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů Změny ÚP Otín na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů Změny ÚP Otín na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání Změny ÚP plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 3. 12. 2012 (KUJI 80430/2012, OZP 689/2006) se nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí Změny ÚP.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání Změny ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole č. 3 odůvodněné zpracovaného zpracovatelem ÚP.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole č. 4 odůvodněné zpracovaného projektantem ÚP.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu Změny ÚP, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Otín.

A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námitky nebyly vzneseny.

B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky nebyly vzneseny.