

ODŮVODNĚNÍ – ÚP SKLENÉ NAD OSLAVOU

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Sklené nad Oslavou rozhodlo o pořízení Územního plánu Sklené nad Oslavou (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh Zadání projednal v termínu od 27. 8. 2010 do 28. 9. 2010. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Sklené nad Oslavou dne 6. 10. 2010. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován Návrh ÚP. Tento Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Sklené nad Oslavou a sousedními obcemi na společném jednání dne 7. 10. 2011 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 7. 11. 2011 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do Návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do Návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 21. 3. 2012, značka KUJI 15194/2012, OUP 119/2012 Mal-2, že v předloženém Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a není zpracován v rozporu s politikou územního rozvoje a ani s vydanými Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR Kraje Vysočina). Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o územním plánu Sklené nad Oslavou podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání Návrhu ÚP se konalo dne 10. 7. 2012 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na obecním úřadu Sklené nad Oslavou, Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl Návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.mestovm.cz, www.sklenenadoslavou.cz. K veřejnému projednání byla přizvána obec Sklené nad Oslavou, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Sklené nad Oslavou (starosta obce Sklené nad Oslavou Zdenek Haller) vyhodnotil výsledky projednání a jelikož došlo na základě tohoto projednání k podstatné úpravě ve smyslu ustanovení § 53 ods. 2, bylo vypsáno konání opakovaného veřejného projednání za účasti dotčených orgánů. Pořizovatel opět zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na obecním úřadu Sklené nad Oslavou, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl Návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup – www.mestovm.cz, www.sklenenadoslavou.cz. Opakované veřejné projednání se konalo dne 12. 3. 2013 na Obecním úřadu Sklené nad Oslavou. Nejpozději do 7 dnů, tj. do 22. 4. 2013, ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. K veřejnému projednání byla přizvána obec Sklené nad Oslavou, dotčené orgány a sousední obce.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Sklené nad Oslavou (starosta obce Sklené nad Oslavou Zdenek Haller) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách – viz. níže v bodě 8 – rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Sklené nad Oslavou

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Sklené nad Oslavou v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Sklené nad Oslavou je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Sklené nad Oslavou je zpracován v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23.10.2012 nabyla účinnosti.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Sklené nad Oslavou byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Sklené nad Oslavou dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v bodě 3 v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Sklené nad Oslavou i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Sklené nad Oslavou dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu Sklené nad Oslavou byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

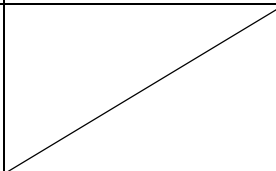
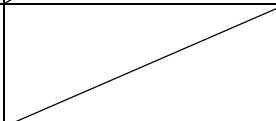
Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného projednávání - viz. vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Sklené nad Oslavou.

Příloha vyhodnocení stanovisek DO a ostatních podnětů k Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou			
	Dotčený orgán	Stanovisko DO	Stanovisko pořizovatele
1.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - úsek ochrany přírody KUJI 94624/2011 OZP 1318/2010 7.11.2011 - orgán ochrany ZPF KUJI 94621/2011 OZP 1318/2010 7.11.2011	S předloženým návrhem souhlasí. Kladné stanovisko k těmto plochám: Z 1,3,4,5,6,7,8,9 – rodinné domy Z10,11 – plochy občanského vybavení Z12,13,14,15 – místní komunikace Z16,17,18 – smíšené území Z19 – přeložka silnice I/37 Z20,21 – účelová komunikace Z22 – vodojem Z23 – ČOV+komunikace Z24,25 – výroba a skladování Z26 – drobná výroba Z27 – sídelní zeleň Z28,29,30,31 – soukromá zeleň V2 – plochy smíšené krajinné V3 – protierozní opatření V4,5 – plochy změn v krajině	
2.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství KUJI 92553/2011 OLVHZ 1825/2011 VO-3 4.11.2011	Nemá připomínek	
3.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství KUJI	Bez stanoviska	
4.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	Bez stanoviska	
5.	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě KHSV/18201/2011/ZR/HOK/Roh 20.10.2011	Souhlasí	
6.	MINISTERSTVO DOPRAVY ČR Nábřeží L Svobody 12, 110 15, Praha	Bez stanoviska	

7.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby - ochrana památek	Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství	Bez stanoviska	
9.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí - ochrana přírody - ochrana ZPF - ochrana PUPFL - vodní hospodářství ŽP/54281/2011/1652/2011-vrano, 2.11.2011	Nemá připomínek Bez stanoviska Bez stanoviska Pokud v době realizace lokalit pro bydlení v rodinných domech nebude zrealizována koncepce zásobování pitnou vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Žďársko, tj. vybudování veřejného vodovodu se zdroji podzemní vody vrty HV1 a 2 v severní části obce, budou jednotlivé lokality posouzeny hydrologem, který ověří schopnost lokality splnit požadavek na individuální zásobení vodou pro jednotlivé nemovitosti, za současného splnění zákonných vzdáleností studní od zdrojů možného znečištění. Upozorňujeme na formální nepřesnost na str. 69 textové části: Koridor pro inženýrské sítě je K2 – pro vodovodní síť a K3 – pro kanalizační síť.	V návrhu ÚP Sklené nad Oslavou je koncepce zásobování pitnou vodou řešeno v kapitole 4 – Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění. Konkrétní řešení jednotlivých lokalit pro bydlení v rodinných domech bude dále posuzováno v rámci stavebního a územního řízení. Upravit formální nepřesnosti v textové části Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou na str. 69.
10.	Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, SBS 29575/2011 13.10.2011	Nemá připomínek	
11.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina inspektorát v Jihlavě	Nemá připomínek	
12.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní Č.j.: 005664-11-701	Nemá připomínek	
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1 36304/2011/03100 30.9.2011	Nenachází se výhradní ložisko nerostných surovin.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Bez stanoviska.	
15.	Ministerstvo zemědělství ČR Č.j. 168905/2011-MZE-130766	Nemá připomínky.	
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. č. 4, Praha 2, Č.j.: M2DR 111/2011-/INV-1836	Nemá žádné zájmy z hlediska neregionální výstavby zdravotnických zařízení.	
17.	Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice	V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku, OP letiště Jihlava a prostor pro létání v malých a přízemních výškách	Jev Návrhu ÚP respektováno. V Návrhu ÚP Sklené

	<p>ČJ.7459/10152-ÚP/2011-1420 19.9.2011</p>	<p>zahrnuté do jevu 102-letišť včetně ochranného pásma viz. Paspart č. 45/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu ÚP.V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezení území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>- souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost 4R a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p>	<p>nad Oslavou nejsou navrženy plochy větrných elektráren.</p>
18.	<p>Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, Územní odbor Žďár nad Sázavou, Č.j.:HSJI-4435-2/ZR-2011 23.9.2011</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p>	
19.	<p>Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku, P.O.BOX 21/OSM 17034 Praha 7</p>	<p>Bez stanoviska.</p>	

C/ Vyjádření správců sítí a ostatních organizací			
1.	POVODÍ MORAVY s.p, BRNO, Dřevařská 11,601 75 Brno 36569/2010-203/Ve	Bez vyjádření	
2.	Národní památkový ústav Telč Slavatovská 98, 588 56	Bez vyjádření.	
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava, Kosovská 10A, 586 01 Jihlava	Bez vyjádření.	
4.	Ředitelství silnic a dálnic CR, TÚ Šumavská 33, 659 77 Brno 003600/11300/2011 , 13.10.2011	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávání ÚPD následující vyjádření, které Je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy: K návrhu zadání předmětného územního plánu jsme se vyjádřili spisem číslo 003733/10330/2010 ze dne 13. září 2010. Vyjádření zůstává v platnosti.</p> <p>Silnice 1/37 je v řešeném území respektovaná Včetně ochranného pásma a přeložky této silnice:</p> <p>Upozorňujeme, že návrhové plochy pro bydlení v rodinných domech Z5 a Z6 zasahují do ochranného pásma stávající silnice 1/37. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina. Dále musí být tyto plochy v textové části ÚPD uvedeny jako podmíněně přípustné pro bydlení a v následném stavebním řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. v platném znění. Toto je v ÚPD respektováno.</p> <p>Rovněž upozorňujeme, že návrhová plocha občanského vybavení Z10 a návrhové plochy pro výrobu a skladování Z25 a Z26 zasahují do ochranného pásma přeložky silnice 1/37. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina. Dále je nutné tyto plochy uvést jako podmíněně přípustné do doby, než bude vybudována přeložka silnice 1/37. Pro dopravní připojení těchto ploch požadujeme využít stávající místní komunikaci.</p>	<p>Plocha Z10 je v Návrhu ÚP jako podmíněně přípustná.</p> <p>Plochy Z25 a Z26 uvést v Návrhu ÚP jako podmíněně přípustné.</p> <p>Je v Návrhu ÚP respektováno.</p>

		<p>K návrhové ploše pro bydlení smíšené venkovské Z16 máme tyto připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zasahuje do ochranného pásma přeložky silnice I/37. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě KÚ kraje Vysočina. - Musí být v textové části ÚPD uvedena jako podmíněně přípustná pro bydlení a v následném stavebním řízení musí být posouzena z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. v platném znění. Toto je v ÚPD respektováno. - Pro dopravní připojení této plochy požadujeme využít stávající místní komunikace <p>Dále upozorňujeme, že navrhované plochy pro bydlení smíšené venkovské Z17 a Z18 v daném lokalitě zcela změni funkční charakter tohoto území. Z tohoto důvodu nebude možné připojit tyto návrhové plochy k silnici 1/37 pomocí existujících sjezdů. Tyto sjezdy jsou zde vybudovány pouze pro obsluhu ploch zemědělských a ploch lesů. Z výše uvedeného vyplývá, že návrhové plochy Z17 a Z18 jsou podmíněně přípustné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z hlediska návrhu takového dopravní připojení, které by vyhovovalo všem normovým parametrům pro připojení návrhové plochy k silnici I. třídy v extravilánu - pro bydlení a v následném stavebním řízení musí být posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. v platném znění. 	<p>Je v Návrhu ÚP respektováno.</p> <p>Je v Návrhu ÚP respektováno.</p>
5.	Lesy – České republiky s.p. Přemyslova 1106 , Hradec Králové	Bez vyjádření.	
6.	Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, Brno UP/3109/11, 3.10.2011	Nemáme zásadních připomínek. Pouze připomínáme nutnost respektovat ochranné pásmo silnice I/37 ve stávající i budoucí trase v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.	Je v Návrhu ÚP respektováno.
7.	Zemědělská vodohospodářská správa, Žďár nad Sázavou, Hlinky 60,603 00 Brno, ZVHS ÚPB/4166/11 21.9.2011	Nemá připomínky.	

8.	Krajská správa a údržba silnic Vysočin, Kosovská 487/16, Jihlava,	Bez vyjádření.	
9.	Vodárenská a.s., Divize Žďár nad Sázavou Studentská 1133 591 21 Žďár nad Sázavou	Bez vyjádření.	
10.	JMP NET, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno	Bez vyjádření.	
11.	E.ON. Česká republika,s.r.o. F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	Bez vyjádření.	
12.	České radiokomunikace, a.s., Skokanská 1, 169 00 Praha 69	Bez vyjádření.	
13.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Vysočina, Jana Babáka	Bez vyjádření.	
14.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15. 586 01 Jihlava 1569/11/062.103/Bě	Souhlasí.	
15.	Česká geologická služba - Geofond, Kostelní 26, 170 00 Praha 7 21.9.2011	1. V zájmovém území (k.ú. Sklené nad Oslavou) nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů). 2. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení § 13 ods. 1 zákona č. 62/1988 Sb. O geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a § 15 horního zákona.	
16.	MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Č.j. 2010/9/19-1, 8.9.2010	Bez vyjádření.	
17.	Čepro a.s., Spálená 84/5, Praha1, 111 21, Praha, Č.j.:1482/OP/11 21.9.2011	V dotčeném k.ú. Sklené nad Oslavou se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO a.s. ani jiné zájmy ČEPRO.a.s.	
18.	Netproslys, s.r.o., Vyskočilova 148/4, Praha 4, 140 00 vz.Dial telecom, a.s.,Praha Karlín	Bez vyjádření.	
19.	Dial Telecom, a.s., Křížkova č.p.36/237A 186 00 Praha 86	Bez vyjádření.	
20.	Čeps, Elektrárenská 774/2, Praha 10 1378/11/BRN/354/16114/ 20.9.2011/Dvoř. 30.9.2011	Přes zájmové řešené území prochází nadzemní vedení v naší správě. Jedná se o vedení přenosové soustavy 220 kV s provozním označením V203 (viz. situace). Toto vedení požívá právní ochrany jako obecně prospěšné zařízení zřizované a	Je v Návrhu ÚP respektováno.

		<p>provozované ve veřejném zájmu. K jeho ochraně je zákonem stanovené ochranné pásmo.</p> <p>Přenosová soustava je dle § 432 občanského zákoníku provozem zvlášť nebezpečným a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění těmto zařízením poskytuje zvláštní ochranu. K zajištění jejich spolehlivého a bezpečného provozu, je zákonem zaveden institut zvláštní ochrany spočívající v definici tzv. ochranného pásma. Ochranné pásmo tohoto vedení je stanoveno zákonem č. 458/2000 Sb., energetickým zákonem v platném znění (dále jen energetický zákon) a je definováno jako souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 15 m (pro 220 kV) a 20 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřené kolmo na vedení (pro vedení vystavěná po 1.1.1995). Vzhledem k tomu, že stávající vedení bylo postaveno před nabytím účinností výše uvedeného zákona, šířka jeho ochranného pásma je ve smyslu § 98, odst. 2 energetického zákona stanovena dle původního právního předpisu, tj. zákona č. 79/57 Sb., elektrizační zákon, na 20 m (pro 220 kV) a 25 m (pro 400 kV) od krajního vodiče na každou stranu měřeno kolmo na vedení.</p> <p>Činnost v ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí (wn) a zvlášť vysokého napětí (zvn) je omezena v rozsahu § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona. Činnost a záměry v ochranném pásmu nesmí ztížit přístup energetických provozovatelů k těmto zařízením. V ochranném pásmu elektrického vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umísťovat konstrukce a jiná, podobná zařízení, uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět zemní práce apod., jakož i vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.</p>	
21.	Sitel, spol. s.r.o., Nad Elektrárnou 411 11d118_S 17.10.2011	Nemá připomínek	
22.	Vodafone Czech Republic a.s. Vinohradská 167 Praha 10	Bez vyjádření.	

23.	T – Mobile Czech Republic a.s. Tomíčkova 2144/1 Praha 415	Bez vyjádření.	
24.	NET4GAS s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 Nusle Čj: 5260/11/OVP/N 20.9.2011	Nezasahuje do bezpečnostního pásma WTL plynovodu v naší správě.	
25.	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava KRPJ/4187-60/ČJ-2011-1600MN	V katastrálním území Sklené nad Oslavou se nachází radioreléová trasa z koty 1. Trasa nesmí být územním plánem Sklené nad Oslavou dotčena.	Je v Návrhu ÚP respektováno.
Vyjádření sousedních obcí			
1.	Obec Sklené nad Oslavou, Sklené nad Oslavou č.p. 85, 591 01 Žďár nad Sázavou	Bez vyjádření.	
2.	Obec Bohdalec, Bohdalec č.p. 101, 592 55 Bobrová	Bez vyjádření.	
3.	Obec Bobrůvka, Bobrůvka č.p. 100, 592 55 Bobrová	Bez vyjádření.	
4.	Obec Radenice, Radenice č.p. 32, 591 01 Žďár nad Sázavou	Bez vyjádření.	
5.	Obec Bory, Bory č.p.232, 594 61 Bory	Bez vyjádření.	
6.	Obec Rousměrov, Rousměrov č.p. 16, 591 01 Žďár nad Sázavou	Bez vyjádření.	

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro dlouhodobou stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Sklené nad Oslavou vyloučil významný vliv ÚP Sklené nad Oslavou na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Sklené nad Oslavou na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Sklené nad Oslavou neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák.č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Sklené nad Oslavou na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Sklené nad Oslavou na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Citace stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 13. 9. 2010 (Č.j: KUJI 68569/2010, OZP 1318/2010):

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů územního plánu Sklené nad Oslavou na životní prostředí.

Předložený návrh zadání nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole č. 3 odůvodněné zpracovaného projektantem ÚP.

Koncept ÚP Sklené nad Oslavou, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP Sklené nad Oslavou nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP Sklené nad Oslavou nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Zastavitelné plochy dále navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O námitkách, které byly uplatněny nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. Zastupitelstvo obce Sklené nad Oslavou.

Námitky uplatněné k návrhu územního plánu Sklené nad Oslavou v rámci veřejném projednání, které se konalo dne 10. 7. 2012

Námitka č. 1

Pavelka Josef, Sklené nad Oslavou, 591 01 Žďár nad Sázavou

Dotčený pozemek: p.č. 977/23 v k.ú. Sklené nad Oslavou

Požaduji upravit hranici zastavěného území tak, aby byl pozemek p.č. 977/23, jehož jsem vlastníkem, zařazen v zastavěném území. Pozemek využívám spolu s přílehlou nemovitostí na svém pozemku p.č. st. 81 v k.ú. Sklené nad Oslavou.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITCE SE VYHOVUJE

Dle § 58, ods. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) se do zastavěného území mimo jiné zahrnují pozemky v intravilánu a dále pozemky vně intravilánu, a to další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Pořizovatel **doporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou, který byl znovu projednán na opakovaném veřejném projednání. K předmětné námitce nebyly vzneseny žádné námitky ani připomínky ze strany vlastníků pozemků a staveb a rovněž tak nebyla uplatněna negativní stanoviska ze strany dotčených orgánů.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 2

Michal Kment, 1. 4. 1974, Sklené nad Oslavou 21, 591 01 Žďár nad Sázavou

Dotčený pozemek: p.č. 513, 509 v k.ú. Sklené nad Oslavou

Nesouhlasím s trasou biokoridoru. Navrhovaná trasa je v těsné blízkosti areálu firmy a výrazně tím omezuje její rozvoj. Dle přiložené dokumentace navrhuji biokoridor odklonit SZ směrem.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITCE SE VYHOVUJE

Regionální biokoridor RK 1407/1 bude upraven tak, aby splňoval parametry pro spektrum cílových ekosystémů pro hydrofilní větve místního ÚSES. Změna trasy biokoridoru neovlivní širší vztahy vzhledem k sousedním obcím. Návaznost nadregionálního biocentra Rasůveň (NRBC 61 Rasůveň) na sousední obec Rousměrov zůstane zachována.

Pořizovatel **doporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou, který byl znovu projednán na opakovaném veřejném projednání. K předmětné námitce nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky ze strany vlastníků pozemků a staveb a rovněž tak nebyla uplatněna negativní stanoviska ze strany dotčených orgánů.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 3

Radek Holoubek, 3. 4. 1970, Horní Bory 244, 594 61 Bory

Dotčený pozemek: p.č. 1009/15 v k.ú. Sklené nad Oslavou

Žádám o změnu funkčního využití z navrhované zastavitelné plochy Z3 Bi na plochu VD. Odůvodnění – jsem vlastníkem sousedních parcel a plochu bych chtěl využívat pro jiné účely.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Na zastavitelné ploše Z3 se předpokládá výstavba 4 rodinných domů. Na plochu Z3 navazuje plocha R1 – územní rezerva pro plochu Bi – bydlení v rodinných domech. Jedná se tedy o lokalitu určenou pro bydlení v rodinných domech a s budoucím rozšířením o územní rezervu R1. Zastavitelná plocha Z3 je v Návrhu ÚP navržena jako podmíněně přípustná – *umístění ploch a objektů pro bydlení v ploše je podmíněno kladným posouzením z hlediska vlivu navazující plochy drobné výroby*. Pokud by se plocha drobné výroby rozšířila o p.č. 1009/15 došlo by ke zvýšení negativních vlivů a byla by narušena pohoda bydlení nad přípustnou mírou.

Pořizovatel **nedoporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 4

Miroslava Machková, 25.10.1956, Sklené nad Oslavou 46, 591 01

Dotčený pozemek: p.č. 123/3 a 123/4 v k.ú. Sklené nad Oslavou

Parcela č. 123/3 a 123/4 jsou v současné době využívány jako zahrady. Uvažuji do budoucna o stavbě malého rodinného domu. V právě schvalovaném územním plánu obce jsou pozemky označeny jako plochy bydlení (BI-plochy stabilizované). Podávám proti tomu námítku a žádám, aby na parcele 123/3 a 123/4 byla určena zastavitelná plocha.

Rozhodnutí o námítce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Parcely číslo 123/3 a 123/4 v k.ú. Sklené nad Oslavou jsou v Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou zařazeny do zastavěného území s funkčním využitím Bi – bydlení v rodinných domech. Dle podmínek využití ploch pro plochu Bi je hlavní využití bydlení se zázemím rekreačních a užitkových zahrad. Předmětné pozemky jsou dle ÚP určeny k zastavění, námítka je tedy bezpředmětná.

Pořizovatel **nedoporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 5

Tomáš Machek, 15. 6. 1986, Sklené nad Oslavou 46. 591 01

Dotčený pozemek: p.č. 1035 v k.ú. Sklené nad Oslavou

Žádám o změnu způsobu využití plochy ze smíšené zemědělské, na zastavenou plochu s funkčním využitím bydlení v rodinných domech. Jde o část pozemku 1035, kompaktně navazující na Z9 Pod Křibem III. Dle projednávaného územního plánu budou všechny sítě zavedeny na hranici mého pozemku (včetně dopravního napojení), Jde o pozemek nejnižší třídy ochrany, věřím tedy, že má námítka bude kladně posouzena. V této souvislosti žádám o posunutí zamýšlené trafostanice, jejíž koridor K5 do tohoto pozemku zasahuje.

Rozhodnutí o námítce: NÁMITCE SE VYHOVUJE

Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy Z9 o parcelu č. (PK) 1035 v k.ú. Sklené nad Oslavou (rozšíření cca o 0,9 ha) na půdách III. třídy ochrany. Koridor K5 – koridor pro vedení VN a trafostanici bude upraven tak, aby nezasahoval na pozemek p.č. (PK)1035 v k.ú. Sklené nad Oslavou.

Pořizovatel **doporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou, který byl znovu projednán na opakovaném veřejném projednání. K předmětné námítce nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky ze strany vlastníků pozemků a staveb a rovněž tak nebyla uplatněna negativní stanoviska ze strany dotčených orgánů.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítky uplatněné k návrhu územního plánu Sklené nad Oslavou v rámci opakovaného veřejného projednání, které se konalo dne 12. 4. 2013

Námítka č. 1

Zbyněk Jeřábek, Sklené nad Oslavou 78, 591 01 Žďár nad Sázavou

Dotčený pozemek: PK 47, 436/1, 447/1, 472, 863 k.ú. Sklené nad Oslavou

Předmět námítky:

Jako vlastník dotčených pozemků a dalších přilehlých nemovitostí nesouhlasím s plánovanou výstavbou přeložky silnice I/37 Sklené nad Oslavou - obchvat v navrhované podobě.

Odůvodnění námítky:

Plánovaná stavba přeložky silnice I/37 Sklené nad Oslavou - obchvat se významným způsobem dotýká mých zájmů.

Tyto zájmy mohu specifikovat takto:

Projekt počítá s umístěním inkriminovaného úseku obchvatu v těsné blízkosti mého rodinného domu. Obchvat má být zde umístěn na náspu. Jsem přesvědčen, že realizace této stavby by významně snížila kvalitu života v mém domě (exhalace z výfukových plynů, hluk, estetické znehodnocení okolí domu a další obecně známé negativní dopady silničního provozu). Dále je plánován zábor části zemědělských pozemků, které vlastním, s čímž zásadně nesouhlasím. Tento nesouhlas zdůvodňuji zejména nevhodným dělením těchto pozemků a znehodnocením pro zemědělskou výrobu. Můj postoj je dlouhodobý. V minulosti jsem ho dal již vícekrát prokazatelně najevo, a to vůči investoru ŘSD ČR a obdobně i vůči Městskému úřadu Velké Meziříčí Odboru výstavby a regionálního rozvoje. Z výše uvedených důvodů nesouhlasím s aktuálně projednávanou variantou návrhu územního plánu obce Sklené nad Oslavou.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Opakované veřejné projednání se konalo v rozsahu úprav po veřejném projednání:

- rozšíření zastavitelné plochy Z9 s funkčním využitím Bi – bydlení v rodinných domech
- upravení trasy regionálního biokoridoru RK 1407/1.

Předmětem opakovaného veřejného projednání nebylo řešení obchvatu silnice I/37, podaná námítka je tedy bezpředmětná.

Pro úplnost sdělujeme, že v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZUR“) je navržen koridor pro homogenizaci stávající trasy a umístění nových staveb na silnici I/37 o šířce 150 m (DK05).

V Aktualizaci č. 1 ZUR bylo zrušeno konkrétní grafické vymezení obchvatu Sklené nad Oslavou (včetně konkrétního vymezení veřejně prospěšné stavby). Aktualizace č. 1 však stanovuje pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat obchvat I/37 Sklené nad Oslavou. Řešeno obchvatem podle převzaté podrobnější dokumentace obchvatu. Obchvat, jehož vymezení je zpřesněno územním plánem Sklené nad Oslavou, zůstává veřejně prospěšnou stavbou vymezenou v ZUR.

Pořizovatel **nedoporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

9. Vyhodnocení připomínek

V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu se pořizovatel zabýval připomínkami jako podkladem pro opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce – Zdenek Haller) vyhodnotil výsledky veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek, vznesených v rámci veřejného projednání ze dne 10. 7. 2012

Připomínka č. 1

Radek Holoubek, 3. 4. 1970, Horní Bory 244, 594 61 Bory

Vymezené území, dotčené připomínkou: p.č. 1009/16 v k.ú. Sklené nad Oslavou

Žádám o změnu funkčního využití z navrhované zastavitelné plochy Z3 Bi na plochu VD. Odůvodnění – jsem vlastníkem sousedních parcel, plochu bych chtěl odkoupit a propojit parcelu číslo 1009/16 a 1009/11.

Vyhodnocení připomínky: PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění vyhodnocení připomínky za pořizovatele:

Parcela č. 1009/16 v k.ú. Sklené nad Oslavou je ve vlastnictví obce Sklené nad Oslavou. Předmětná parcela umožňuje propojení navrhované severní cesty a stávající jižní cesty kolem zastavitelné plochy Z3. Obec s prodejem parcely neuvažuje.

Pořizovatel **nedoporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Vyhodnocení připomínek, vznesených v rámci opakovaného veřejného projednání ze dne 12. 4. 2013

Připomínka č. 1

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno

Vymezené území, dotčené připomínkou: zastavitelné plochy Z17 a Z18

1) Upozorňujeme, že koridor pro homogenizaci silnice I/37 v západní části obce má překryvnou funkci, a proto je nutné jej vyznačit přes zastavěné i za stavitelné území (přes návrhovou plochu Z17).

2) U podmíněné přípustnosti návrhových ploch Z25 a Z26 požadujeme vypustit text *do doby vybudování přeložky silnice I/37*, příp. jeho nahrazení textem *do doby převedení stávající silnice I/37 do sítě silnic nižších tříd nebo místních komunikací*.

3) Upozorňujeme, že navrhované plochy pro bydlení smíšené venkovské Z17 a Z18 v daném lokalitě zcela změni funkční charakter tohoto území. Z tohoto důvodu nebude možné připojit tyto návrhové plochy k silnici I/37 pomocí existujících sjezdů. Tyto sjezdy jsou zde vybudovány pouze pro obsluhu ploch zemědělských a lesů. Z výše uvedeného vyplývá, že návrhové plochy Z17 a Z18 jsou podmíněně přípustné:

- a) z hlediska návrhu takového dopravního připojení, které by vyhovovalo všem normovým parametrům pro připojení návrhové plochy k silnici I. třídy v extravilánu,
- b) pro bydlení, v následném územním a stavebním řízení však musí být posouzeny

z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády Č. 272/2011 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení připomínky: PŘIPOMÍNCE SE VYHOVUJE

- a) Koridor pro homogenizaci silnice I/37 bude vyznačen přes zastavitelnou plochu Z 17 s funkčním využitím SV – plochy smíšené venkovské.
- b) U zastavitelné plochy Z25 s funkčním využitím VL – výroba a skladování a zastavitelné plochy Z26 s funkčním využitím VD – drobná výroba řemeslná výroba bude v textové části Návrhu Územního plánu Sklené nad Oslavou u podmínek využití jednotlivých ploch text opraven.
- c) U zastavitelných ploch Z17 a Z18 s funkčním využitím SV – plochy smíšené venkovské bude v textové části Návrhu Územního plánu Sklené nad Oslavou u podmínek využití jednotlivých ploch doplněno: „*Využití plochy je podmíněně přípustné z hlediska dopravního připojení. Dopravní připojení musí vyhovovat normovým parametrům pro připojení návrhové plochy k silnici I. třídy v extravilánu*“.

Pořizovatel **doporučil** zařadit předmětný požadavek do Návrhu ÚP Sklené nad Oslavou.

Předmětná připomínka byla konzultována s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel pan Zdenek Haller

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.