

# **ODŮVODNĚNÍ – ÚP PAVLÍNŮV**

## **ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM**

### **Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje**

#### **1. Postup při pořízení územního plánu**

Zastupitelstvo obce Pavlínov rozhodlo z vlastního podnětu dne 20. 4. 2012 o pořízení Územního plánu Pavlínov (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání projednal v termínu od 17. 7. 2012 do 21. 8. 2012. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Pavlínov dne 29. 8. 2012. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP. Tento návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Pavlínov a sousedními obcemi na společném jednání dne 11. 7. 2013 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 10. 8. 2013 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 1. 11. 2013, značka KUJI 66963/2013, OUP 440/2013 Mal-2, že návrh ÚP Pavlínov nesplňuje zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v oblasti ÚSES. Návrh ÚP Pavlínov byl upraven a následně byl krajský úřad požádán o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Pavlínov. Krajský úřad toto potvrzení vydal dne 3. 2. 2014, značka KUJI 4856/2014, OUP 440/2013 Mal-6. Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o Územním plánu Pavlínov podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se konalo dne 26. 3. 2014 veřejné projednání na Obecním úřadu Pavlínov. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Pavlínov, Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - [www.mestovm.cz](http://www.mestovm.cz). K veřejnému projednání byla přizvána obec Pavlínov, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Pavlínov (starosta obce Pavlínov Jiří Jaša) vyhodnotil výsledky projednání. Jelikož došlo na základě tohoto projednání k podstatné úpravě ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2, bylo vypsáno konání opakovaného veřejného projednání za účasti dotčených orgánů. Pořizovatel opět zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Pavlínov, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup – [www.mestovm.cz](http://www.mestovm.cz). Opakované veřejné projednání se konalo dne 29. 9. 2014 na Obecním úřadu Pavlínov. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. K opakovanému veřejnému projednání byla přizvána obec Pavlínov, dotčené orgány a sousední obce.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Pavlínov (starosta obce Pavlínov Jiří Jaša) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8.

## **2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Pavlínov**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Pavlínov v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

### **a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

#### **Politika územního rozvoje ČR**

Územní plán Pavlínov je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

#### **Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina**

Územní plán Pavlínov je zpracován v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti.

### **b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrhem ÚP Pavlínov byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Pavlínov dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Předmětné hodnoty jsou v ÚP Pavlínov respektovány a v rámci stanovené koncepce ochrany a rozvoje hodnot (stanoveno ve výrokové části ÚP) jsou zajištěny předpoklady pro vyvážený rozvoj obce.

### **c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů**

Způsob zpracování ÚP Pavlínov i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Pavlínov dále podrobněji členěny.

### **d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh Územního plánu Pavlínov byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

### Výsledky společného jednání

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Pavlínov:

Příloha č. 1 vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Pavlínov v rámci společného jednání.

### Výsledky veřejného projednání

V rámci veřejného projednání byly uplatněny ze strany dotčených orgánů souhlasná stanoviska. Pouze Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství ve svém stanovisku č.j. DOP/6598/2014/67/2014-krej ze dne 26. 2. 2014 uvedl následující:

*„...nesouhlasíme s další zástavbou silnice a zvětšováním zastavěného území obce. Silnice III/3494 k.ú. Pavlínov směr Uhřínov plocha Z5 a Z6). Nesouhlasíme s ukládáním nové kanalizace a vodovodu do silnice č. III/3494.“*

Jelikož návrh ÚP Pavlínov pro společné jednání již obsahoval plochy Z5 a Z6 ve stejné podobě jako pro veřejné projednání a koncepce dopravy se nezměnila, lze konstatovat, že podmínky se nezměnily a dotčený orgán mohl k tomuto návrhu ÚP uplatnit svoje stanovisko **v rámci společného jednání**. Což dotčený orgán neučinil. Dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek **ve lhůtě 30 dnů** ode dne společného jednání, tj. do 10. 8. 2013. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Jedná se tedy i o použití koncentrační zásady ve smyslu správního řádu, kterou upravuje zvláštní zákon, v tomto případě stavební zákon.

Vzhledem k tomu, že správní orgán mohl uplatnit svoje stanovisko k plochám Z5 a Z6 v rámci společného jednání, což ovšem neučinil, nebylo ke stanovisku přihlédnuto.

### Výsledky opakovaného veřejného projednání

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska.

### **3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro dlouhodobou stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Pavlínov vyloučil významný vliv ÚP Pavlínov na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Pavlínov na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Pavlínov neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Pavlínov na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Pavlínov na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

#### **4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.**

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 2. 8. 2012 (zančka KUJI 52788/2012, OZP 1150/2006) nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí Územního plánu Pavlínov.

#### **5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole č. 8 odůvodněné zpracovaného zpracovatelem ÚP.

#### **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Zastavitelné plochy dále navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji. Vyhodnocení je dále podrobně popsáno v kapitole č. 9 odůvodněné zpracovaného zpracovatelem ÚP.

#### **8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením**

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Pavlínov, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. Zastupitelstvo obce Pavlínov.

## A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

**Námitka č. 1:            Ing. František Jaša, Pavlínov 70, 594 01 Velké Meziříčí**

(námitka byla podaná v průběhu veřejného projednání návrhu ÚP Pavlínov)

### **Vymezené území, dotčené námitkou:**

p.č. (PK) 421, p.č. 422 v k.ú. Pavlínov

### **Znění námitky (přepis námitky):**

*V dotčeném území existuje zařízení – sportovní střelnice broková – s plánovaným zařízením na výše uvedených pozemcích.*

### **POZNÁMKA:**

K podané námitce byly doloženy následující podklady:

- Provozní řád střelnice Pavlínov
- Znalecký posudek dle zákona o střelných zbraních a střelivu
- Rozhodnutí MěÚ Velké Meziříčí, odboru životního prostředí (orgán ochrany přírody), č.j. ŽP/21622/2008/1487/2008-kriz ze dne 18. 8. 2008
- Rozhodnutí Policie České republiky o povolení k provozování otevřené, venkovní, brokové střelnice

### **Rozhodnutí zastupitelstva obce Pavlínov o námitce:**

- **Zastupitelstvo obce Pavlínov vyhovuje námitce.**

### **Odůvodnění:**

Požizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 22 odst. 3 stavebního zákona a dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a konstatuje, že podání bylo uplatněno písemně a je opatřeno identifikačními údaji a podpisem osoby, která jej uplatňuje. V podání je vymezeno území dotčené námitkou, je obsažen vlastní obsah námitky a odůvodnění.

Požizovatel s určeným zastupitelem prověřil předmětnou námitku i všechny doložené doklady. Námitka byla na základě výsledku veřejného projednání zpracována do návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, konkrétně byla vymezena zastavitelná plocha Z20 - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OBČANSKÉ VYBAVENÍ SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – OX (plocha pro střelnici). V rámci opakovaného veřejného projednání byla plocha řádně projednaná a nebyly k ní uplatněny žádné námitky ani připomínky.

## B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

**Přípomínka č. 1: František Jaša, Pavlínov 70, 594 01 Velké Meziříčí**

(přípomínka byla podaná v průběhu společného jednání návrhu ÚP Pavlínov)

**Předmět přípomínky:**

*Žádám o rozšíření zastavitelné plochy Z6 s funkčním využitím BV – bydlení v rodinných domech venkovské – rozšíření dle zákresu.*

**Vymezené území, dotčené přípomínkou:**

p.č. 1502 v k.ú. Pavlínov

**Vyhodnocení:**

Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy Z6 o cca 0,24 ha na půdách III. třídy ochrany. Rozšířením zastavitelné plochy by doházelo k rozšiřování do volné krajiny. Není odůvodněna potřeba rozšiřování této plochy pro bydlení, rozpor s ustanovením § 4 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Nebylo doporučeno zařazovat předmětný požadavek do návrhu ÚP Pavlínov pro veřejné projednání vzhledem k výše uvedenému odůvodnění. V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny žádné námítky či opakované přípomínky, které by se týkaly předmětných pozemků.

Přípomínka je **NEZOHLEDNĚNA**.

**Přípomínka č. 2: Ludvík Vidlák, Pavlínov 11, 594 01 Velké Meziříčí**

(přípomínka byla podaná v průběhu společného jednání návrhu ÚP Pavlínov)

**Předmět přípomínky:**

*Žádám o zařazení předmětného pozemku:*

*(PK) 174 do zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení v RD,*

*(KN) 793/2 do zastavitelné plochy s funkčním využitím k rekreaci.*

**Vymezené území, dotčené přípomínkou:**

p.č. (PK) 174 a (KN) 793/2 v k.ú. Pavlínov

**Vyhodnocení:**

K požadavku, týkajícího se pozemku p.č. (PK) 174:

Dle ustanovení § 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů, se do zastavěného území mimo jiné zahrnují pozemky v intravilánu a dále pozemky vně intravilánu, a to stavební proluky, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Jedná se o doplnění proluky mezi stávající zástavbou rodinných domů.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Bylo doporučeno vyhovět předmětnému požadavku v tom smyslu, že návrh ÚP Pavlínov pro veřejné projednání byl upraven ve smyslu výše uvedeného, konkrétně byla upravena hranice zastavěného území. V rámci veřejného projednání nebyly proti upravenému návrhu ÚP vzneseny žádné námítky či přípomínky, které by se týkaly předmětných pozemků.

Přípomínka je v této části **ZOHLEDNĚNA**.

K požadavku, týkajícího se pozemku p.č. (KN) 793/2:

Základní povinnosti při obecné ochraně přírody je dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny „Vymezení systému ekologické stability zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát“.

Předmětný pozemek se nachází v trase lokálního biokoridoru LK1, který spojuje dvě lokální biocentra LC1 a LC2. Protože je lokální biokoridor vázán na tok vodního toku, po obou jeho březích musí být zachován volný a nerušený průchod pro migraci rostlin a živočichů v šířce cca 10 m.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Nebylo doporučeno zařazovat předmětný požadavek do návrhu ÚP Pavlínov pro veřejné projednání vzhledem k výše uvedenému odůvodnění. V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny žádné námítky či opakované připomínky, které by se týkaly předmětného pozemku.

Připomínka je v této části **NEZOHLEDNĚNA**.

<b>Připomínka č. 3: František Simonides, Pavlínov 8, 594 01 Velké Meziříčí</b>
--

(připomínka byla podaná v průběhu společného jednání návrhu ÚP Pavlínov)

**Předmět připomínky:**

*Žádám o zařazení předmětného pozemku PK 152, 153, 1075 do zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení v RD, PK 331 do zastavitelné plochy s funkčním využitím k rekreaci.*

**Vymezené území, dotčené připomínkou:**

a) p.č. (PK) 152, (PK)153, (PK) 1075 k.ú. Pavlínov

b) p.č. (PK) 331

Vyhodnocení:

**Část připomínky a)**

Jedná se o požadavek na zařazení pozemku **p.č. (PK) 1075** v k.ú. Pavlínov do zastavitelné plochy s funkčním využitím BV – bydlení v rodinných domech venkovské, výměra cca 0,12 ha. Předmětný pozemek se nachází částečně na půdách V. třídy ochrany a částečně na půdách I. třídy ochrany. Pozemek navazuje na zastavěné území, avšak takto vymezený dle grafické části by vznikala proluka, kde by docházelo ke vzniku obtížně obhospodařovaného místa, docházelo by k narušování organizace zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Nebylo doporučeno zařazovat předmětný požadavek do návrhu ÚP Pavlínov pro veřejné projednání vzhledem k výše uvedenému odůvodnění. V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny žádné námítky či opakované připomínky, které by se týkaly předmětného pozemku.

Připomínka je v této části **NEZOHLEDNĚNA**.

Zařazení pozemku **p.č. (PK) 152, p.č. (PK) 153** v k.ú. Pavlínov do zastavitelné plochy s funkčním využitím BV – bydlení v rodinných domech venkovské, výměra cca 0,14 ha. Není odůvodněna potřeba vymezení dalších zastavitelných ploch, jedná se o další zábor zemědělského půdního fondu, rozpor s ustanovením § 4 zákona 334/1992 Sb., O ochraně zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Nebylo doporučeno zařazovat předmětný požadavek do návrhu ÚP Pavlínov pro veřejné projednání vzhledem k výše uvedenému odůvodnění. V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny žádné námitky či opakované připomínky, které by se týkaly předmětného pozemku.

Připomínka je v této části **NEZOHLEDNĚNA.**

#### **Část připomínky b)**

Předmětný pozemek se nachází částečně na půdách III. třídy ochrany a částečně na půdách I. třídy ochrany půdy. Požadovaná nová zastavitelná plocha o výměře 0,25 ha navazuje na zastavitelnou plochu Z9. Není odůvodněna nezbytnost záboru zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 4 a § 4 písmene a) zákona 334/1992 Sb.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky společného jednání. Nebylo doporučeno zařazovat předmětný požadavek do návrhu ÚP Pavlínov pro veřejné projednání vzhledem k výše uvedenému odůvodnění. V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny žádné námitky či opakované připomínky, které by se týkaly předmětného pozemku.

Připomínka je v této části **NEZOHLEDNĚNA.**

## **SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:**

<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
<b>KrÚ</b>	Krajský úřad
<b>MěÚ</b>	Městský úřad
<b>ŽP</b>	Životní prostředí
<b>Stavební zákon</b>	Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
<b>Správní řád</b>	Zákon 500/2004 Sb., správní řád