

OBEC ROUSMĚROV

ROUSMĚROV 16, 591 01 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

**OOO Č. 1/2012
ZE DNE**

**ÚZEMNÍ PLÁN ROUSMĚROV,
VYDANÝ FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Rousměrov, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Rousměrov, jako opatření obecné povahy.

Článek I.

Účel opatření obecné povahy

- 1) Územní plán, který je vydán tímto opatřením obecné povahy, stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.
- 2) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.
- 3) Územní plán obsahuje textovou a grafickou část:

Textová část územního plánu

1.) Vymezení zastavěného území

2.) Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

3.) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní

zeleně

3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.2. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY A STANOVENÍ PODMÍNEK JEJICH YUŽITÍ

3.3. NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

4) Koncepce veřejné infrastruktury

4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

5) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich

využití

5.1. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V KRAJINĚ5.2. VYMEZENÍ PLOCH PRO ÚSES

5.3. PROSTUPNOST KRAJINY5.4. VYMEZENÍ PLOCH PRO PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

5.5. PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

5.6. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

6.) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH6.2. PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

7.) Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření

8.) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze

uplatnit předkupní právo

9.) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část územního plánu

1 Výkres základního členění	1 : 5 000
2 Hlavní výkres	1 : 5 000
3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Článek II.

Rozsah platnosti

- 1) Územní plán Rousměrov je vydán pro celé území obce, tj. pro katastrální území Rousměrov.

Článek III.

Vymezení zastavěného území

- 1) Zastavěné území dle § 58 stavebního zákona je v Územním plánu Rousměrov vymezeno ke dni 1. 5. 2010.

Článek IV.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- 1) V Územním plánu Rousměrov se vymezují plochy s rozdílným způsobem využití – viz. Územní plán Rousměrov.

- 2) Pro plochy vymezené v odstavci 1 platí podmínky prostorového uspořádání uvedené v textové části územního plánu - viz. Územní plán Rousměrov.

**Článek V.
Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a
veřejně prospěšných opatření**

- 1) V Územním plánu Rousměrov se vymezují plochy veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření – viz. Územní plán Rousměrov.

**Článek VI.
O d ů v o d ň ě n í**

Textová část odůvodnění – viz. dokumentace Územního plánu Rousměrov.

1.) Vymezení zastavěného území

2.) Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

**3.) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému
sídelní
zeleně**

3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.2. PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH
PŘESTAVBY A STANOVENÍ PODMÍNEK JEJICH YUŽITÍ

3.3. NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

4) Koncepce veřejné infrastruktury

4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

4.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

**5) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny
jejich
využití**

5.1. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ V KRAJINĚ

5.2. VYMEZENÍ PLOCH PRO ÚSES

5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

5.4. VYMEZENÍ PLOCH PRO PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OPATŘENÍ PROTI
POVODNÍM

5.5. PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

5.6. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

6.) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

6.2. PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

6.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

7.) Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření

8.) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

9.) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část odůvodnění Územního plánu Rousměrov

1	Koordinační výkres	1: 5 000
2	Širší vztahy	1: 50 000
3	Předpokládaný zábor půdního fondu	1 : 5 000
4a	Koordinační výkres_výřez Laštovičky	1: 2 000
4b	Koordinační výkres_výřez Rousměrov	1: 2 000

Odůvodnění pořizovatele dle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

1. Postup při pořizení Územního plánu Rousměrov

Zastupitelstvo obce Rousměrov rozhodlo dne 7. 1. 2008 o pořizení Územního plánu Rousměrov (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, projednal zadání ÚP v termínu od 8. 7. 2008 do 8. 8. 2008. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Rousměrov dne 25. 5. 2009.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován Návrh ÚP. Tento Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Rousměrov a sousedními obcemi na společném jednání dne 18. 8. 2011 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 19. 9. 2011 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do Návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do Návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 22.12.2011, značka KUJI 102966/2011 OUP, OUP 513/2011 Mal-2, že předložený Návrh ÚP Rousměrov není zpracován v souladu s právními předpisy. ÚP Rousměrov řeší nad rámec stavebního zákona území sousedních obcí. Pořizovatel zajistil odstranění nedostatků a opravený Návrh ÚP byl opět předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k opětovnému posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 22.6.2011, značka KUJI 43230/2012 OUP, OUP 513/2011 Mal-4, že předložený opravený návrh územního plánu Rousměrov není zpracován v souladu s právními předpisy. Přepřacovaný návrh ÚP Rousměrov nerespektuje stanovisko dotčeného orgánu – Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství ze dne 2.5.2012. Pořizovatel zajistil odstranění nedostatků a opravený Návrh ÚP byl opět předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k opětovnému posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 15. 8. 2012, značka KUJI 49949/2012

OUP, OUP 513/2011 Mal-6, že předložený návrh územního plánu Rousměrov není zpracován v rozporu s politikou územního rozvoje a ani s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dále nadřízený správní orgán konstatoval, že předložený návrh ÚP Rousměrov je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování v ZÚR Kraje Vysočina. Dále konstatujeme, že předložený opravený návrh ÚP Rousměrov respektuje stanovisko dotčeného orgánu - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství ze dne 2.5.2012.

Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o vydání územního plánu Rousměrov podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání Návrhu ÚP se konalo dne 16. 10. 2012 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Rousměrov, Městském úřadu Velké Meziříčí a na stránkách www.mestovm.cz. K veřejnému projednání byla přizvána obec Rousměrov, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Rousměrov (starostka obce Rousměrov Marie Slabá) vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách – viz. níže v bodě C) rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Politika územního rozvoje se dotýká ORP Velké Meziříčí z hlediska rozvojových os, koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Rozvojová osa OS5 dle Politiky územního rozvoje ČR 2008	ÚP Rousměrov respektuje (nekoliduje) rozvojovou osu OS5
Rozvojová osa OS5 (dálnice D1) dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina – aktualizace č. 1.	ÚP Rousměrov respektuje rozvojovou osu OS5
Koridory a plochy dopravy – Koridory vysokorychlostní dopravy VR1	ÚP Rousměrov respektuje koridor VRT1
Koridory a plochy technické infrastruktury	ÚP Rousměrov respektuje koridory a plochy technické infrastruktury uváděné v Politice územního rozvoje České republiky

Kraj Vysočina vydal dne 16. 9. 2008 Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla vydána dne 8. 10. 2012. Dle této dokumentace neleží obec Rousměrov v žádné rozvojové oblasti, v žádné rozvojové ose a ani specifické oblasti. Na správním území obce Rousměrov není vymezena veřejná stavba. Na správním území obce Rousměrov je vymezeno veřejně prospěšné opatření U005 – nadregionální biocentrum NRBC 61 Rasůveň a U289 - Regionální biokoridor 1400 Vrbka-Loucký, Kalvárie – Rasůveň

Dle zásad územního rozvoje jsou navrženy koridory dopravních staveb:

- ❖ koridory dopravní infrastruktury:
 - DK05 – silnice I/37, koridor pro homogenizaci silnice I/37 o šířce 150m
- ❖ Koridory technické infrastruktury:
 - E15 – nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou.

3. Sdělení, jak byly zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud bylo požadováno v zadání územního plánu

V zadání ÚP nebylo požadováno.

4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v zadání ÚP požadováno, nutnost jeho zpracování nevyplývá ze stanovisek DO, a proto není součástí dokumentace návrhu územního plánu.

5) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Zastavitelné plochy dále navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

6) Sdělení pořizovatele, jak bylo naloženo se stanovisky dotčených orgánů

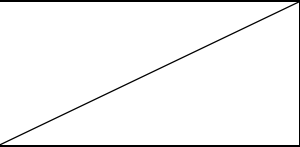
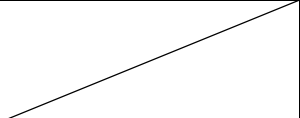
Příloha vyhodnocení stanovisek DO a ostatních podnětů k Návrhu ÚP Rousměrov			
	Dotčený orgán	Stanovisko DO	Stanovisko pořizovatele
1.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - úsek ochrany přírody KUJI 79405/2011 OZP 1064/2008 13.9.2011 - orgán ochrany ZPF KUJI 79196/2011 OZP 1064/2008 13.9.2011	S předloženým návrhem souhlasí. Kladné stanovisko k těmto plochám: B1,B2,B3 – bydlení D1 – účelová komunikace	
2.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství KUJI 75404/2011 OLVHZ 1481/2011 VO-3 6.9.2011 Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství KUJI 30227/2012 OLVHZ 576/2012 VO-2 2.5.2012 – Přehodnocení stanoviska státní zprávy	Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů požaduje v kap. 6.1. Podmínky pro využití ploch -"Plochy lesní" doplnit u „Přípustného využití" podmínku, že stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (pěší a cyklistické stezky atd.) lze vybudovat za předpokladu, že před realizací konkrétních staveb bude zpracována vyhledávací studie nebo prověření řešeného projektu, který bude odsouhlasen dotčenými orgány. Jelikož v předmětném návrhu je uvedeno, že řešením územního plánu nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, nemá krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, k předloženému návrhu dalších připomínek. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (dále jen „krajský úřad") vydal dne 6. 9. 2011 pod č.j.:KUJI 75404/2011, sp.zn. OLVHZ 1481/2011 Vo-3 stanovisko ke společnému jednání o návrhu územního plánu	Územní plán nemůže ukládat povinnosti nad rámec zákona, nemůže dávat procesní podmínky do ÚP. V textové části Návrhu územního plánu Rousměrov v podmínkách využití pro plochy NL –

lesů	<p>Rousměrov, a to jako orgán státní, správy lesů a vodoprávní úřad. Z hlediska zákona: č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) krajský úřad požadoval v kap. 6.1. <i>Podmínky pro využití ploch - "Plochy lesní" doplnit u „Přípustného využití“ podmínku, že stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (pěší a cyklistické stezky atd.) lze vybudovat za předpokladu, že před realizací konkrétních staveb bude zpracována vyhledávací studie nebo prověření řešeného projektu, který bude odsouhlasen dotčenými orgány.</i> Toto stanovisko bylo zapracováno do návrhu územního plánu Rousměrov.</p> <p>Dne 11.4. 2012 však krajský úřad obdržel od Městského úřadu Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje (dále jen „městský úřad“) žádost o přehodnocení výše uvedeného stanoviska krajského úřadu, jako orgánu státní správy lesů. Jako důvod uvedl městský úřad nesouhlas svého nadřízeného správního orgánu (Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu) s akceptováním předmětného stanoviska. Podle Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu nelze v rovině územního plánu řešit podmínky stanovené ve shora zmiňovaném stanovisku krajského úřadu. Konkrétní řešení by bylo možno posoudit až v rámci navazujících správních řízení včetně stanovení podmínek dotčených orgánů.</p> <p>S ohledem na výše uvedené a taktéž na základě konzultace na Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu přehodnotil <i>krajský úřad, jako orgán státní správy lesů své stanovisko č.j. KUJI 75404/2011, sp.zn. OLVHZ 1481/2011 Vo-3 ze dne 6. 9. 2011, takto:</i></p> <p>Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů požaduje z podmínek pro využití ploch - plochy lesní (NL) - vypustit z výčtu podmíněně přípustného využití - Cyklistické stezky".</p> <p>Jelikož není možno postupovat tak, jak bylo uvedeno ve stanovisku č.j. KUJI 75404/2011, sp.zn. OLVHZ 1481/2011 Vo-3 ze dne 6.9.2011, přistoupil krajský úřad k tomuto řešení z těchto důvodů. Jedná se pouze o obecné konstatování možného záměru, bez konkrétního vymezení v textové a grafické části územního plánu Rousměrov. Krajský</p>	plochy lesní <u>bylo vypuštěno</u> v podmíněně přípustném využití – cyklistické stezky.
------	---	---

		<p>úřad nemůže provést zhodnocení takto obecně vylezeného záměru a zaujmout k němu stanovisko, včetně případného stanovení podmínek, za nichž by bylo možné záměr realizovat. Výstavba cyklostezek na pozemcích určených k plnění funkcí lesa má ve většině případů významné dopady na tyto pozemky, a to zejména v souvislosti s hospodařením v dotčených lesích. Krajský úřad také v této souvislosti upozorňuje na povinnosti pořizovatelů územně plánovací dokumentace vyplývající z ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona a také na ustanovení § 15 odst. 2 lesního zákona. V ustanovení § 15 odst. 2 lesního zákona je uvedeno, že odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci musí být v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Aby příslušný orgán státní správy lesů (krajský úřad - viz. § 48 odst. 2 písm, a) lesního zákona) mohl uplatnit stanovisko k územně plánovací dokumentaci, která umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, musí být předmětný záměr tak, jak ukládá ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, řádně odůvodněn (včetně grafického znázornění), provedeno vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa, případně navržena alternativní řešení atd.</p>	
3.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství KUJI 75750/2011 ODSH 14/2011, 30.8.2011	Nemá připomínek.	
4.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	Bez stanoviska.	
5.	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě KHSV/15203/2011/ZR/HOK/Roh 25.8.2011	<p>S návrhem územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Rousměrov“ se souhlasí pouze za předpokladu, že bude splněna následující podmínka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Navržená plocha k bydlení B3 u pozemní komunikace I/37 bude zařazena do ploch s podmíněně přípustným využitím. Rodinné domy vystavěné na této ploše nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu dopravy po silnici I/37. Tuto skutečnost musí stavebník prokázat v rámci územního řízení odborně zpracovaným hlukovým posouzením. 	<p>Plocha B3 bude z Návrhu územního plánu vyřazena.</p> <p><u>Poznámka:</u> Plocha B3 přiléhá ke stávající silnici I/37 a současně k navrženému koridoru – obchvat silnice I/37 Rousměrov. Zastavitelná plocha B3 je tedy pro bydlení nevhodná z hlediska negativních vlivů z dopravy.</p>

6.	MINISTERSTVO DOPRAVY ČR Nábřeží L Svobody 12, 110 15, Praha	Bez stanoviska	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby - ochrana památek	<p>Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako příslušný orgán státní památkové péče, vydává k výše uvedené ÚPD toto stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v k.ú. Rousměrov, které má dvě místní části (Rousměrov a Laštovičky) není žádné památkově chráněné území (památková rezervace, památková zóna, ochranné pásmo nemovité kulturní památky), - v k.ú. Rousměrov se nachází tyto nemovité kulturní památky: <i>místní část Rousměrov</i> <ul style="list-style-type: none"> - krucifix (kříž z roku 1829), parč. č. 720/1, číslo rejstříku ÚSKP: 39692/7-4387 - smírčí kámen, u silnice do Laštoviček, parč. č. 710/1, číslo rejstříku ÚSKP: 18158/7-4389 - smírčí kámen, u cesty do Bohdalče, parč.č. 433, číslo rejstříku ÚSKP: 35317/7-4388 <i>místní část Laštovičky</i> - zvonička P, Marie, parč. č, 736/1, číslo rejstříku ÚSKP: 37481/7-4390 <p>Zvonička v Laštovičkách není v textové ani grafické části předložené ÚPD uvedena.</p> <p>V textu předložené ÚPD (II, Odůvodnění, 3.3. Kulturní památky) je v části vztažené k archeologii malá nepřesnost. Znění § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči: <i>Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění</i></p>	<p>Nemovitou kulturní památku - zvonička P, Marie, parč. č, 736/1, číslo rejstříku ÚSKP: 37481/7-4390 doplnit do Návrhu územního plánu</p> <p>V textu územního plánu - odůvodnění, část 3.3. kulturní památky opravit nepřesnosti.</p>

		<p><i>archeologických výzkumů</i></p> <p>Podle názoru odborné organizace státní památkové péče (Národního památkového ústavu) lze za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., resp. potencionální naleziště, považovat celé území našeho státu, vyjma vytěžených ploch.</p> <p>Z výše uvedeného plyne povinnost stavebníka oznámit připravovanou stavební činnost na území s archeologickými nálezy a povinnost strpět na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Poslední věta odstavce (Při veškerých zemních pracích je nutno zajistit možnost záchranného archeologického výzkumu, alespoň formou dozoru.) dle našeho názoru není správně formulovaná.</p>	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství	Bez stanoviska.	
9.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí - ochrana přírody - ochrana ZPF - ochrana PUPFL - vodní hospodářství ŽP/29327/2011/1293/2011-vrano, 10.8.2011	Bez stanoviska. Bez stanoviska. Bez stanoviska. Nemá připomínky	
10.	Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, SBS 24804/2011/001 8.8.2011	Nemá připomínky.	
11.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina inspektorát v Jihlavě	Bez stanoviska.	
12.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní	Bez stanoviska.	
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 30568/2011/03100 4.8.2011	Nenachází se výhradní ložisko nerostných surovin.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Bez stanoviska.	
15.	Ministerstvo zemědělství ČR Č.j. 142442/2011-MZE-130766	Nemá připomínky.	
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. Č,4, Praha 2, Č.j.: M2DR 111/2011-704/INV-1555	Nemá žádné zájmy z hlediska neregionální výstavby zdravotnických zařízení.	
17.	Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice ČJ.6183/15909-ÚP/2011-1420,	V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102-letišť včetně ochranného pásma viz. Paspert č. 45/2009. Za vymezené území se v tomto	Jev Návrhu ÚP respektováno. - V Návrhu ÚP

	<p>23.8.2011</p>	<p>případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP.V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezení území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>- souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost 4R a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p>	<p>Rousměrov nejsou navrženy plochy větrných elektráren.</p>
<p>18.</p>	<p>Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, Uzemní odbor Žďár nad Sázavou, Č.j.:HSJI-3656-2/ZR-2011 9.8.2011</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p>	
<p>19.</p>	<p>Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku, P.O.BOX 21/OSM 17034 Praha 7</p>	<p>Bez stanoviska.</p>	

C/ Vyjádření správců sítí a ostatních organizací

1.	POVODÍ MORAVY s.p, BRNO, Dřevařská 11,601 75 Brno 36569/2010-203/Ve	Bez vyjádření	
2.	Národní památkový ústav Telč Slavatovská 98, 588 56	Bez vyjádření.	
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava, Kosovská 10A, 586 01 Jihlava	Bez vyjádření.	
4.	Ředitelství silnic a dálnic CR, TÚ Šumavská 33, 659 77 Brno 003661/10330/2010 7.9.2010	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednáváné ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy:</p> <p>Územím obce Jsou vedeny tyto silnice: I/37 Trutnov - Hradec Králové - Pardubice - Žďár nad Sázavou - Velká Bíteš III/36049 Velké Meziříčí - Horní Bory - Rousměrov III/3883 Rousměrov - Bohdalec.</p> <p>Silnice I/37 je majetkem státu, ostatní silnice jsou majetkem kraje Vysočina. Upozorňujeme, že územím obce je dle Nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje kraje Vysočina - veden koridor pro homogenizaci silnice I/37 a pro přeložku silnice I/37 -západní obchvat obce Rousměrov. Pro tento záměr je dle ZÚR KV vymezen koridor o šířce 150 m. Toto je v návrhu ÚP respektováno.</p> <p>Ostatní silnice jsou v řešeném území stabilizovány a jejich případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras.</p> <p>Rovněž upozorňujeme na chybné vyznačení ochranného pásma silnice I/37, Ochranné pásmo silnice I/37 je nutné vyznačit až k zastavěnému území (OP může být i jednostranné) a také přes návrhové plochy, protože OP platí rovněž v zastavitelném území, tj. tam, kde dosud není zástavba.</p> <p>Dále upozorňujeme, že z hlediska ochrany výhledového zájmu ŘSD ČR je plocha B3 k navrhované funkci nevhodná. Uvnitř silničního ochranného pásma lze podmíněně připustit občanské stavby s podmínkou prokázání splnění hygienických limitů. Protože však tato konkrétní plocha B3 přiléhá současně jak ke stávající silnici I/37, tak i ke koridoru</p>	<p>Opravit v Návrhu ÚP ochranné pásmo silnice I/37.</p> <p>Plocha B3 bude z Návrhu územního plánu vyřazena.</p> <p><u>Poznámka:</u> Plocha B3 přiléhá ke stávající silnici I/37 a současně k navrženému koridoru – obchvat silnice I/37 Rousměrov. Zastavitelná plocha B3 je tedy pro bydlení nevhodná z hlediska negativních vlivů z dopravy.</p>

		pro výhledovou přeložku silnice I/37, považujeme ji za nevhodnou k navržené funkci. Bydlení v této ploše by bylo ovlivňováno jak negativními vlivy ze stávající silnice I/37 (po vybudování přeložky převedené do sítě silnic nižší třídy), tak také negativními vlivy z dopravy na přeložce silnice I/37. Plochu B3 požadujeme z dalšího projednávání ÚPD vyřadit.	
5.	Lesy – České republiky s.p. Přemyslova 1106 Hradec Králové	Bez vyjádření.	
6.	Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, Brno UP/2581/11, 15.9.2011	Plocha B-3 leží v ochranném pásmu silnice I/37, které v koordinačním výkrese není vyznačeno, přestože se v současnosti nejedná o zastavěné území. Ochranné pásmo požadujeme vyznačit a respektovat v souladu se zákonem č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Do doby vybudování přeložky silnice I/37 s využitím této plochy nesouhlasíme a požadujeme jí z územního plánu vypustit. Další připomínky nemáme.	Plocha B3 bude z Návrhu územního plánu vyřazena. <u>Poznámka:</u> Plocha B3 přiléhá ke stávající silnici I/37 a současně k navrženému koridoru – obchvat silnice I/37 Rousměrov. Zastavitelná plocha B3 je tedy pro bydlení nevhodná z hlediska negativních vlivů z dopravy.
7.	Zemědělská vodohospodářská správa, Žďár nad Sázavou, Hlinky 60,603 00 Brno ZVHS ÚPB/2826/11 10.8.2011	Nemá připomínky	
8.	Krajská správa a údržba silnic Vysočin, Kosovská 487/16, Jihlava,	Bez vyjádření.	
9.	Vodárenská a.s., Divize Žďár nad Sázavou Studentská 1133 591 21 Žďár nad Sázavou 47678/2010-Ma 26.7.2010	1) Oblast zásobování pitnou vodou: K navrhovanému řešení dle návrhu územního plánu obce Rousměrov nemá VAS, a. s., divize Žďár nad Sázavou připomínky 2) Oblast odvádění odpadních vod: Návrh územního plánu v oblasti čištění a odkanalizování odpadních vod je zpracován v souladu s platným plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Splaškové vody z jednotlivých nemovitostí budou odváděny do nepropustných jímek a likvidovány na nejbližší ČOV 3) Dále požadujeme do návrhu ÚP doplnit:	3) a) Jako veřejně prospěšnou stavbu lze vymežit stavbu návrhovou, nikoliv stávající. Návrh sítě technické infrastruktury není v Návrhu ÚP řešen; jsou vymezeny koridory. POZNÁMKA: Koridor nelze vymežit jako veřejně prospěšnou stavbu dle výkladu Ústavu

		<p>a) požadujeme, aby v textové části návrhu ÚP (pro oblast vodního hospodářství) stávající i nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě včetně dalších vodárenských objektů a zařízení potřebných pro zásobení řešeného území pitnou vodou a k odvádění splaškových vod byly definovány jako veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 2 ods. 1 písm. I stavebního zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>b) požadujeme, aby v textové části návrhu ÚP (pro oblast vodního hospodářství) byly pro stávající i nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě definovány plochy a koridory pro jejich umístění dle znění § 43 ods. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 ods. 3 zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích v platném znění.</p> <p>c) U nově navrhovaných vodovodních a kanalizačních řádů určených k zásobení vodou a odvádění splaškových a dešťových vod v nově vymezených rozvojových plochách bytových, průmyslových a skladovacích navrhnout místo jejich napojení (na vodovodní a kanalizační řád) a trasování s ohledem na aktualizaci skutečného stavu</p> <p>d) U nově vymezených bytových ploch ověřit a dokladovat možnost zásobení pitnou vodou ověřením tlakových a kapacitních poměrů sítě</p> <p>e) Návrh zadání územního plánu bude v souladu s PRVK Kraje Vysočina</p>	<p>územního rozvoje.</p> <p>b), e) Je v Návrhu ÚP respektováno.</p> <p>c) Návrh sítí technické infrastruktury není v Návrhu ÚP řešen; jsou vymezeny koridory.</p> <p>d) Doplnit do odůvodnění ÚP údaje o ověření možnosti zásobení pitnou vodou.</p>
10.	JMP NET, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno	Bez vyjádření.	
11.	E.ON. Česká republika,s.r.o. F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	Bez vyjádření.	
12.	České radiokomunikace, a.s., Skokanská 1, 169 00 Praha 69	Bez vyjádření.	
13.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Vysočina, Jana Babáka	Bez vyjádření.	

14.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15. 586 01 Jihlava 610/10/61,103/Pe, 4.8.2010	Bez vyjádření.	
15.	Česká geologická služba - Geofond, Kostelní 26, 170 00 Praha 7 323/VIII-3812-2011/967	1. Nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů). 2. Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek tj. s prognostickými zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení § 13 ods. 1 zákona č. 62/1988 Sb. O geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a § 15 horního zákona.	
16.	MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Č.j. 2010/9/19-1 8.9.2010	Nedochází ke střetu s naším zařízením.	
17.	Čepro a.s., Spálená 84/5, Praha1, 111 21, Praha, Č.j.:811/OP/11 29.8.2011	V dotčeném k.ú. Rousměřv se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO a.s. ani jiné zájmy ČEPRO.a.s.	
18.	Netprosys, s.r.o., Vyskočilova 148/4, Praha 4, 140 00 vz.Dial telecom, a.s.,Praha Karlín	Bez vyjádření.	
19.	Dial Telecom, a.s., Křížikova č.p.36/237A 186 00 Praha 86	Bez vyjádření.	
20.	Čeps, Elektrárenská 774/2, Praha 10 1189/10/BRN365/16114/ 4.8.2010/Dv 20.8.2010	Nemáme námítky.	
21.	Sitel, spol. s.r.o., Nad Elektrárnou 411	Bez vyjádření.	
22.	Vodafone Czech Republic a.s. Vinohradská 167 Praha 10	Bez vyjádření.	
23.	T – Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 Praha 415	Bez vyjádření.	
24.	NET4GAS s.r.o. Vyskočilova 148/4 Praha 4 Č : 4331/11/OVP/N 4.8.2011	Nezasahuje do bezpečnostního pásma WTL plynovodu v naší správě.	
25.	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava	Bez vyjádření.	

C) rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného projednání ze dne 16. 10. 2012 byly vzneseny tyto námitky:

- námitka č. 1 – Stanislav Sedlák, Nádražní 2121/37, 591 01 Žďár nad Sázavou 6
- námitka č. 2 – Bc. Nevrkla Martin, Rousměrov 13, 591 01 Žďár nad Sázavou 6
- námitka č. 3 – Rous Pavel, Jámy 110, 592 32 Jámy
- námitka č. 4 – Radomír Sedlák, Vídeň 60, 594 01 Velké Meziříčí
- námitka č. 5 – Nedoma Jan, Vídeň 125, 594 01 Velké Meziříčí
- námitka č. 6 – Nedoma Jiří, Martinice 105, 594 01 Velké Meziříčí
- námitka č. 7 – Ing. Nevrkla Jan, Rousměrov 13, 591 01 Žďár nad Sázavou
- námitka č. 8 – Manželé Ing. Nevrkla Josef a Nevrklová Marta, Jívoví 99, 594 51 Křižanov
- námitka č. 9 – Bc. Nevrkla Josef, Rousměrov 13, 591 01 Žďár nad Sázavou
- námitka č. 10 – Michal Jan, Rousměrov 5, 591 01 Žďár nad Sázavou
- námitka č. 11 – Marie Slabá, Rousměrov 3, 591 01 Žďár nad Sázavou

1. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky ve smyslu § 52 ods. 2. Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu podané v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Rousměrov:

Námitka č. 1

Stanislav Sedlák, Nádražní 2121/37, 591 01 Žďár nad Sázavou 6

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 342 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymezující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 2

Bc. Nevrkla Martin, Rousměrov 13, 591 01 Žďár nad Sázavou 6

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 58/2 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 3

Rous Pavel, Jámy 110, 592 32 Jámy

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 35 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o

kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 4

Radomír Sedlák, Vídeň 60, 594 01 Velké Meziříčí

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 554 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námítku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námítky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 5

Nedoma Jan, Vídeň 125, 594 01 Velké Meziříčí

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 65 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 6

Nedoma Jiří, Martinice 105, 594 01 Velké Meziříčí

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 230 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 7

Ing. Nevrkla Jan, Rousměrov 13, 591 01 Žďár nad Sázavou

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 254 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o

kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 8

Manželé Ing. Nevrkla Josef a Nevrklová Marta, Jívoví 99, 594 51 Křižanov

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 253 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námítku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námítky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 9

Bc. Nevrkla Josef, Rousměrov 13, 591 01 Žďár nad Sázavou

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 356 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 10

Michal Jan, Rousměrov 5, 591 01 Žďár nad Sázavou

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 40 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námitku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o

kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námítka č. 11

Marie Slabá, Rousměrov 3, 591 01 Žďár nad Sázavou

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 360 v k.ú. Rousměrov

Jsem vlastníkem nemovitostí, které jsou dotčeny návrhem územního plánu Rousměrov. Nesouhlasím s návrhem územního plánu, zejména nesouhlasím se zásadami územního rozvoje kraje (ZÚR), který ve svém plánování nerespektuje osobní vlastnictví.

Nesouhlasím a podávám námítku k ZÚR vymežující pro obec Rousměrov tyto koridory:

- DK 05 koridor silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov - Šířka koridoru 150 m.
- E 15 koridor pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou - šířka koridoru 400m.

Při plánování územního plánu Rousměrov, respektive při plánování územního rozvoje kraje mě nikdo nekontaktoval a nekonzultoval se mnou, případně nerespektoval moje připomínky k tomuto návrhu.

Rozhodnutí o námitce: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění vyhodnocení námítky za pořizovatele:

Koridor DK 05 silnice I/37 pro homogenizaci stávajícího tahu a umístění nové stavby – obchvat Rousměrov a koridor E 15 pro nadzemní vedení VVN 110 Kv R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou jsou do Územního plánu Rousměrov převzaty z nadřazené územně plánovací dokumentace Kraje Vysočina – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Dle § 52, ods. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – určený zastupitel paní Marie Slabá

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

2. Vyhodnocení připomínek

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostka obce – Marie Slabá) vyhodnotil výsledky projednání dle § 53 stavebního zákona.

PŘIPOMÍNKY NEBYLY UPLATNĚNY.

Poučení

Proti Územnímu plánu Rousměrov, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

starostka obce
Marie Slabá v.r.

místostarosta obce
Dana Šikulová v.r.

razítko obce