

OBEC BALINY
BALINY 9, VELKÉ MEZIŘÍČÍ 594 01

OO P Č. 1/2012
ZE DNE 31.7.2012

ÚZEMNÍ PLÁN BALINY,
VYDANÝ FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Baliny, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Baliny, jako opatření obecné povahy.

Článek I.

Účel opatření obecné povahy

- 1) Územní plán, který je vydán tímto opatřením obecné povahy, stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.
- 2) Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.
- 3) Územní plán obsahuje textovou a grafickou část:

Textová část územního plánu

1. Vymezení zastavěného území.
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně.
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a

stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu.
12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace pouze autorizovaný architekt.
14. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.
15. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Grafická část územního plánu

1 Výkres základního členění	1 : 5 000
2 Hlavní výkres	1 : 5 000
3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
4 Výkres pořadí změn v území	1 : 5 000

Článek II. Rozsah platnosti

- 1) Územní plán Baliny je vydán pro celé území obce, tj. pro katastrální území Baliny.

Článek III. Vymezení zastavěného území

- 1) Zastavěné území dle § 58 stavebního zákona je v Územním plánu Baliny vymezeno ke dni 30.10.2010.

Článek IV. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- 1) V Územním plánu Baliny se vymezují plochy s rozdílným způsobem využití – viz. Územní plán Baliny.
- 2) Pro plochy vymezené v odstavci 1 platí podmínky prostorového uspořádání uvedené v textové části územního plánu - viz. Územní plán Baliny.

Článek V. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření

- 1) V Územním plánu Baliny se vymezují plochy veřejně prospěšných staveb, asanací a veřejně prospěšných opatření – viz. Územní plán Baliny.

Článek VI. O d ů v o d n ě n í

Textová část odůvodnění – viz. dokumentace Územního plánu Baliny.

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
2. Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu.
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.
 - 3.1. Hlavní cíle řešení územního plánu
 - 3.2. Vymezení řešeného území
 - 3.3. Zdůvodnění z hlediska ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území
 - 3.4. Demografický vývoj obce
 - 3.5. Návrh urbanistické koncepce
 - 3.6. Členění území obce na plochy s rozdílným způsobem využití
 - 3.6.1. Plochy pro bydlení
 - 3.6.2. Plochy pro občanskou vybavenost
 - 3.6.3. Plochy výroby a skladování
 - 3.6.4. Rekreace a cestovní ruch
 - 3.7. Návrh koncepce dopravy
 - 3.8. Návrh koncepce technického vybavení
 - 3.8.1. Vodní hospodářství
 - 3.8.2. Energetika
 - 3.8.3. Spoje a zařízení spojů
 - 3.9. Návrh koncepce nakládání s odpady
 - 3.10. Návrh územního systému ekologické stability
 - 3.11. Návrh požadavků civilní ochrany
4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

5. 1. Přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu, BPEJ, třídy ochrany zemědělské půdy
5. 2. Další výchozí údaje
5. 3. Přehled, vyhodnocení a zdůvodnění navrhovaných lokalit pro výstavbu
5. 4. Odvody za odnímanou zemědělskou půdu
5. 5. Uživatelské a vlastnické vztahy, zemědělské organizace, soukromí zemědělci
5. 6. Pozemkové úpravy, ÚSES, protierozní opatření
5. 7. Celkové vyhodnocení a zdůvodnění záboru ZPF
5. 8. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Grafická část odůvodnění Územního plánu Baliny

4a	Koordinační výkres	1: 5 000
4b	Koordinační výkres_výřez	1 : 2 880
5	Předpokládaný zábor půdního fondu	1: 5 000
6	Širší vztahy	1: 100 000

Odůvodnění pořizovatele dle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

1. Postup při pořizení Územního plánu Baliny

Zastupitelstvo obce Baliny rozhodlo dne 29.6.2009 o pořizení Územního plánu Baliny (dále jen „ÚP“). Na základě žádosti obce Baliny zpracoval MěÚ Velké Meziříčí, odbor výstavby a reg. rozvoje, jako pořizovatel ÚP v souladu s § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), návrh zadání ÚP. Pořizovatel tento návrh zadání řádně projednal v souladu se stavebním zákonem a předložil ke schválení zastupitelstvu obce Baliny. Zastupitelstvo schválilo zadání ÚP dne 10.9.2009. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován.

Na základě schváleného zadání ÚP zpracoval Návrh ÚP v souladu se stavebním zákonem. Tento Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Baliny a sousedními obcemi na společném jednání dne 8.4.2011 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 9.5.2011 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do Návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do Návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 26.10.2011, značka KUJI 83641/2011 OUP, OUP 429/2011 Mal-2, že předložený Návrh ÚP Baliny není zpracován v rozporu s politikou územního rozvoje (Politikou územního rozvoje ČR 2008) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR a ani s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR Kraje Vysočina) vydanými dne 16.9.2008 zastupitelstvem Kraje Vysočina s účinností 22.11.2008. Nadřízený správní orgán dále konstatoval, že Návrh ÚP Baliny je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování v ZÚR Kraje Vysočina. Dále bylo konstatováno, že v předloženém Návrhu ÚP Baliny není zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Pořizovatel nechal zapracovat připomínku Krajského úřadu kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu do Návrhu ÚP a také ji doprojednal s příslušným dotčeným orgánem. Opravený Návrh ÚP byl opět předložen Krajskému úřadu kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k opětovnému posouzení. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 20.12.2011, značka KUJI 102967/2011 OUP, OUP

429/2011 Mal-4, že v předloženém návrhu ÚP byly odstraněny nedostatky. Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o vydání územního plánu Baliny podle § 52 stavebního zákona.

Požizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání Návrhu ÚP se konalo dne 23.2.2012 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Baliny, Městském úřadu Velké Meziříčí a na stránkách www.mestovm.cz. K veřejnému projednání byla přizvána obec Baliny, dotčené orgány a sousední obce. V rámci stanovené lhůty byly uplatněny námitky k Návrhu ÚP ze strany vlastníků pozemků. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Baliny (starosta obce Baliny Pavel Drápela) vyhodnotil výsledky projednání a jelikož došlo na základě tohoto projednání k podstatné úpravě ve smyslu ustanovení § 53 ods. 2, bylo vypsáno konání opakovaného veřejného projednání za účasti dotčených orgánů. Pořizovatel opět zajistil vystavení Návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Baliny, Městském úřadu Velké Meziříčí a na stránkách www.mestovm.cz. Opakované veřejné projednání se konalo dne 28.6.2012 na Obecním úřadu Baliny.

Požizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách – viz. níže v bodě C) rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Politika územního rozvoje se dotýká ORP Velké Meziříčí z hlediska rozvojových os, koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Rozvojová osa OS5 dle Politiky územního rozvoje ČR 2008	ÚP Baliny respektuje (nekoliduje) rozvojovou osu OS5
Rozvojová osa OS6 dle Zásad územního rozvoje kraje Vysočina	ÚP Baliny respektuje OS6
Koridory a plochy dopravy – Koridory vysokorychlostní dopravy VR1	ÚP Baliny respektuje koridor VRT1
Koridory a plochy technické infrastruktury	ÚP Baliny respektuje koridory a plochy technické infrastruktury uváděné v Politice územního rozvoje České republiky

Kraj Vysočina vydal dne 16. 9. 2008 Zásady územního rozvoje kraje Vysočina Dle této dokumentace neleží obec Baliny v žádné rozvojové oblasti, v žádné rozvojové ose a ani specifické oblasti. Na správním území obce Baliny není vymezena veřejná stavba a není vymezeno žádné veřejně prospěšné opatření.

3. Sdělení, jak byly zohledněny výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud bylo požadováno v zadání územního plánu

V zadání ÚP nebylo požadováno.

4. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v zadání ÚP požadováno, nutnost jeho zpracování nevyplývá ze stanovisek DO, a proto není součástí dokumentace návrhu územního plánu.

5) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Zastavitelné plochy dále navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

6) Sdělení pořizovatele, jak bylo naloženo se stanovisky dotčených orgánů

Příloha vyhodnocení stanovisek DO a ostatních podnětů k Návrhu ÚP Chlumek			
	Dotčený orgán	Stanovisko DO	Stanovisko pořizovatele
1.	<p>Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí</p> <ul style="list-style-type: none"> - úsek ochrany přírody KUJI 37142/2011 OZP 1010/2009 3.5.2011 - orgán ochrany ZPF KUJI 37150/2011 OZP 1010/2009 3.5.2011 	<p>S předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Kladné stanovisko ke všem plochám:</p> <p>k.ú. Baliny</p> <p>Z1 až Z9 - rodinné domy</p> <p>Z10 – individuální rekreace</p> <p>Z12,Z13 – Občanská vybavenost</p> <p>Z14 – veřejné prostranství</p> <p>Z15 – smíšené území obytné</p> <p>Z16 – čistírna odpadních vod</p> <p>Z17 – drobná výroba</p> <p>K1 – dopravní plocha – účelová komunikace</p> <p>Z11 – nedotkne se pozemků náležící do ZPF</p> <p>Upozornění:</p> <p>Dne 22.2.2011 nabyla účinnost vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Upozorňujeme, že u některých kódů BPEJ dochází k přeřazení do jiné třídy ochrany (např. BPEJ 7.32.14 ze IV. Třídy ochrany do V. třídy ochrany). Na základě této vyhlášky je třeba upravit veškeré části návrhu územního plánu (tabulky, výkresy ZPF, textová část).</p>	<p>Upravit části Návrhu ÚP dle nové vyhlášky č. 48/2011 Sb.</p>
2.	<p>Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství KUJI 36688/2011, OLVHZ 427/2011 VO-3 3.5.2011</p>	<p>Nemá připomínek.</p>	
3.	<p>Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství KUJI 30208/2011 ODSH 14/2011, 12.4.2011</p>	<p>Nemá připomínek.</p>	

4.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	Bez stanoviska.	
5.	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě KHSV/04704/2011/ZR/HOK/Roh 22.4.2011	Souhlas.	
6.	MINISTERSTVO DOPRAVY ČR Nábřeží L Svobody 12, 110 15, Praha	Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby - ochrana památek	Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství	Bez stanoviska.	
9.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí - ochrana přírody - ochrana ZPF - ochrana PUPFL - vodní hospodářství ŽP/15831/2011/594/2011-vrano	Nemá připomínek	
10.	Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, SBS 08839/2011/001 23.3.2011	Nemá připomínek.	
11.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina inspektorát v Jihlavě	Bez stanoviska.	
12.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní ČI: 004789-10-701	Nemá připomínek	
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 11444/2011/03100 22.3.2011	Nenachází se výhradní ložiska nerostných surovin v k.ú. Baliny.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Bez stanoviska.	
15.	Ministerstvo zemědělství ČR Č.j. 56236/2011- MZE-130766	Nemá připomínky.	
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. Č.4, Praha 2, Č.j.: M2DR 111/2011- /INV-497	Nemá připomínky.	
17.	Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice ČJ.MOCR 9321-2/2011-1420 22.3.2011	V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102-letišť včetně ochranného pásma viz. Paspart č. 45/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části 2. (ochrana celého území) Z obecného hlediska požadujeme	Je v Návrhu ÚP respektováno. - V Návrhu ÚP Baliny nejsou navrženy plochy větrných elektráren.

		<p>respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>- souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE naruší obranyschopnost 4R a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p>	
18.	Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, Územní odbor Žďár nad Sázavou	Bez stanoviska.	
19.	Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku, P.O.BOX	Bez stanoviska.	

C/ Vyjádření správců sítí a ostatních organizací

1.	POVODI MORAVY s.p, BRNO, Dřevařská 11, 601 75 Brno 36569/2010-203/Ve	<p>a) z hlediska plánování v oblasti vod je uvedený záměr v souladu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.</p> <p>b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.</p> <p>V návrhu územního plánu Baliny požadujeme zohlednit následující připomínky:</p> <p>1. V textové i grafické části ÚP požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce včetně záplavových území. S příslušnými správci bude projednána veškerá případná dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků v souladu s § 49 odst.2) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách.</p> <p>2. V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obcí, nově navrhovaných zástaveb RD a likvidaci odpadních vod v souladu s požadavky nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §38 vodního zákona. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme. Nově budovaná kanalizace bude koncipována jako oddílná.</p> <p>3. Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku nebo zdrženy. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny" (§27 vodního zákona). Neznečištěné vody dešťové budou likvidovány v maximální možné míře navrženým systémem vsakování , resp. akumulaci za účelem dalšího využití – v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.</p> <p>4. Návrh územního plánu bude</p>	
----	--	--	--

		<p>zpracován v souladu s platným znění zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákonů) z května 2010 a dále v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí.</p> <p>5. Požadujeme, do ÚP vyznačit vyhlášené záplavové území významných vodních toků Balinka.</p> <p>6. Respektovat vyhlášená záplavová území a nenavrhovat do tohoto území žádnou výstavbu.</p> <p>7. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §38 vodního zákona. Individuální způsob řešení likvidace odpadních vod v předmětných lokalitách je možný v případě výstavby objektů s maximálně 4 bytovými jednotkami a to dočasně do doby vybudování veřejné kanalizace, větší objekty nebo komplex RD bude realizován až po vybudování inženýrských sítí a napojení na systém veřejné kanalizace a veřejnou ČOV.</p> <p>8. Splaškové odpadní vody budou čištěny na vhodném typu ČOV, resp. svedeny do nepropustných bezodtokých jímek na vyvážení.</p>	
2.	Národní památkový ústav Telč Slavatovská 98, 588 56	Bez vyjádření.	
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava, Kosovská 10A, 586 01 Jihlava	Bez vyjádření.	
4.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, TU Šumavská 33, 659 77 Brno 001377/11300/2011 ,12.4.2011	Nemáme připomínku.	
5.	Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, Brno UP/1043/11, 21.3.2011	Nemáme připomínku.	
6.	Zemědělská vodohospodářská správa, Žďár nad Sázavou, Luční 66, 591 01 Čj.OPM/ZR/1480/11, 6.4.2011	Nenachází se žádné zařízení ve správě v naší správě.	
7.	Krajská správa a údržba silnic Vysočin, Kosovská 487/16, Jihlava,	Bez vyjádření.	
8.	Vodárenská a.s., Divize Žďár nad Sázavou Studentská 1133 591 21 Žďár nad Sázavou	Bez vyjádření.	

9.	JMP NET, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno,	Bez vyjádření.	
10.	E.ON. Česká republika,s.r.o. F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	Bez vyjádření.	
11.	České radiokomunikace, a.s., Skokanská 1, 169 00 Praha 69	Bez vyjádření.	
12.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Vysočina, Jana Babáka	Bez vyjádření.	
13.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15. 586 01 Jihlava 273/11/61.103/Pe, 20.4.2011	Souhlasné stanovisko.	
14.	Česká geologická služba - Geofond, Kostelní 26, 170 00 Praha 7	Bez vyjádření.	
15.	MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Č.j. 2014/4/95-1 22.4.2011	Nedochází ke střetu s naším zařízením.	
16.	Čepro a.s., Spálená 84/5, Praha1, 111 21, Praha, Č.j.1171/PŘ/11 5.4.2011	Nemá připomínky.	
17.	RWE Energy Customer Services CZ, a.s., Praha 4,	Bez vyjádření.	
18.	RWE transgas Net, s.r.o., Olšany, P.O. Box 166, 2300/75, Praha	Bez vyjádření.	
19.	Netprosys, s.r.o., Vyskočilova 148/4, Praha 4, 140 00 vz.Dial telecom, a.s.,Praha Karlín	Bez vyjádření.	
20.	Dial Telecom, a.s., Křížikova č.p.36/237A 186 00 Praha 86	Bez vyjádření.	
21.	Čeps, Elektrárenská 774/2, Praha 10 462/11/BRN/109/16114/ 4.8.2010/Dvoř. 1.4.2011	Nemáme námítky.	
22.	Sitel, spol. s.r.o., Nad Elektrárnou 411, 11d092_ÚP_S	Nemá připomínek.	
23.	Vodafone Czech Republic a.s. Vinohradská 167 Praha 10	Bez vyjádření.	
24.	T – Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1, Praha 415	Bez vyjádření.	
25.	NET4GAS s.r.o. Vyskočilova 148/4 Praha 4 Čl: 1555/11/OVP/N	Nezasahuje do bezpečnostního pásma WTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení v naší správě.	

C) rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek

1. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky ve smyslu § 52 ods. 2. Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu podané v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Baliny:

Námítka č. 1

Stanislav Pařízek, U světlé 518/3, 594 01 Velké Meziříčí

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 877 v k.ú. Baliny

Jedná se o kamenitý pozemek vedený jako ostatní plocha – neplodná půda, který mám zájem zařadit do zastavitelné plochy s funkčním využitím SV – plochy smíšené venkovské. V okolí dotčeného pozemku vlastním 35 ha zemědělské a lesní půdy, kde se zabývám chovem koní. Na vedlejších pozemcích jsou již postavené ohrady, venkovní boxy a seníky. Jelikož se chci věnovat soukromému hospodaření a chovu koní i nadále, potřebuji vybudovat příslušné zázemí. Jednalo by se o přízemní dřevostavbu (srub) s podkrovím, určenou pro uskladnění potřeb na chov a sportovní využití koní a pro bydlení.

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Odůvodnění vyhodnocení námítky za pořizovatele:

Pozemek p.č. 877 v k.ú. Baliny je dle katastru nemovitosti veden jako ostatní plocha. Doplněním této zastavitelné plochy do návrhu územního plánu Baliny nebude docházet k dalšímu záboru zemědělské půdy. Pořizovatel doporučuje zařadit předmětný požadavek do návrhu Územního plánu Baliny.

Odůvodnění vyhodnocení námítky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Pavel Drápela – starosta obce Baliny:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Námitka č. 2

ZO Českého svazu ochránců přírody Kněžice, Kněžice 109, 675 21 Okříšky

Oprávněná osoba: Iveta Machátová, předsedkyně sdružení

Vymezené území, dotčené námitkou: p.č. 142, p.č. 143 v k.ú. Baliny

Navrhujeme zařadit předmětné pozemky do ploch s funkčním využitím ZP – sídelní zeleň přírodního charakteru. Tyto pozemky navazují na bývalou zemědělskou usedlost. Naším záměrem je zde vybudovat vzdělávací středisko pro znevýhodněné děti a mládež zaměřené na zahradní terapii. V budově budou učebny. Na pozemcích bychom chtěli vybudovat areál pro zahradní terapii, který bude tvořen přírodní zahradou a pěšinkami s naváděcími prvky, dřevinami a trvalkovými záhony, mobiliářem a aktivizačními herními prvky.

Rozhodnutí o námitce: námitce se VYHOVUJE

Odůvodnění vyhodnocení námitky za pořizovatele:

Požadavkem nedojde k dalšímu navýšení zastavitelných ploch oproti návrhu Územního plánu Baliny, pouze se jedná o změnu funkčního využití dané plochy. Rozsah přílehlého lokálního biocentra LC byl po dohodě s věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody (MěÚ Velké Meziříčí, odbor životního prostředí – dohoda ze dne 8.3.2012) upraven tak, aby splňoval parametry pro spektrum cílových ekosystémů pro hydrofilní větve místního ÚSES (LC 2 bylo rozšířeno v severní části až ke komunikaci). Pořizovatel doporučuje změnit funkční využití z plochy NP – plochy chráněných území a biocenter na plochu ZP – sídelní zeleň přírodního charakteru. Předmětné pozemky nejsou určeny k zastavění, navrženým funkčním využitím nekolidují s prvky ÚSES, spíše se doplňují.

Odůvodnění vyhodnocení námitky za obec – v zastoupení určeného zastupitele, Pavel Drápela – starosta obce Baliny:

Určený zastupitel plně souhlasí s odůvodněním pořizovatele.

Souhrnné odvodnění k vyhodnocení podaných námitek:

Pořizovatel posoudil předmětný návrh z hlediska cílů a úkolů územního plánování. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Pořizovatel při vyhodnocení námitek vzal v úvahu i skutečnost, že se požadované pozemky, uváděné v námitkách, nachází v zemědělském půdním fondu na vysoce chráněných půdách. Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů **povinni řídit se zásadami této ochrany** (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb.), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Žádné námítky v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Baliny nebyly uplatněny.

Poznámka:

Všechny podané námítky byly prověřeny a konzultovány s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu

2. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta obce – Pavel Drápela) vyhodnotil výsledky projednání dle § 53 stavebního zákona.

PŘIPOMÍNKY NEBYLY UPLATNĚNY.

Poučení

Proti Územnímu plánu Baliny, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

starosta obce

Pavel Drápela v.r.

místostarosta obce

Olga Nováčková v.r.

razítko obce