

ODŮVODNĚNÍ  
ZMĚNY Č. 1  
ÚZEMNÍHO PLÁNU  
KŘIŽANOV  
ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

## 1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo městyse Křižanova dne 28.4.2021 rozhodlo o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Křižanov (dále jen „Změna ÚP“) na návrh občana obce a to zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). O samotném obsahu Změny ÚP rozhodlo na svém zasedání dne 28. 4. 2021. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, předal zpracovateli dokumentace Změny ÚP (Studio P) pokyn pro zpracování návrhu Změny ÚP v souladu s ustanovením § 55a a 55b zákona.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh Změny ÚP a byl předán pořizovateli. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, bylo přistoupeno přímo k řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o Změně ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. Dne 20. 4. 2022 se konalo veřejné projednání návrhu Změny ÚP v zasedací místnosti Úřadu městyse Křižanov. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu městyse Křižanov a Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh Změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - [www.velkemezirici.cz](http://www.velkemezirici.cz). K veřejnému projednání byl přizván městys Křižanov, dále sousední obce, dotčené orgány a krajský úřad. V oznámení bylo upozorněno, že v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 a § 53, odst. 2 stavebního zákona, mohou uplatnit námitky k návrhu Změny ÚP pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V souladu s ustanovením § 52, odst. 3 stavebního zákona, nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52, odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Námitky a připomínky musí být uplatněny písemně a musí být rovněž opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny ÚP. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V případech, kdy stanoviska dotčených orgánů uplatněna byla, byl vysloven souhlas s vyhodnocením námitky.

Současně byl požádán Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, o posouzení předloženého návrhu Změny ÚP dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku KUJI 88526/2022 OUP 455/2022 Mal-3 souhlasil s návrhem Změny ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## 2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Křižanov

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Křižanov v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

### a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

## **Politika územního rozvoje ČR**

Změna ÚP je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 až 5 schválenou vládou ČR, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 3.1.

## **Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina**

Změna ÚP je zpracována v souladu s Aktualizacemi č. 1 až 8 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 3.2.

### **b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrhem Změny ÚP byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Změna ÚP dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 3.3.

### **c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů**

Způsob zpracování Změny ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

### **d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Jedná se o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, při které se nezpracovával návrh pro společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Návrh Změny ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny ÚP nebyly řešeny. Návrh Změny ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky veřejného projednání. Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

V rámci řízení o vydání byla k návrhu Změny ÚP uplatněna následující stanoviska:

#### ***K veřejnému projednání bylo uplatněno:***

#### **1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1.máje 858/26, Liberec PSČ 460 01, Třída 1.máje 858/26, Liberec PSČ 460 01**

Stanovisko ze dne 09.03.2022

- souhlasné stanovisko

#### **2. Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024, 13000 Praha 3**

Stanovisko ze dne 23.03.2022

- nemá připomínek

**3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku č.p. 1039/32, 11000 Praha 1**

Stanovisko ze dne 14.03.2022

- souhlasí

**4. Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01**

Stanovisko ze dne 13.04.2022

- Souhlasné stanovisko

**5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek lesního a vodního hospodářství**

Stanovisko ze dne 21.04.2022

- bez připomínek

**6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany ZPF**

Stanovisko ze dne 21.04.2022

- neuděluje kladné stanovisko

VÝSLEDEK KONZULTACE OHLEDNĚ ŘEŠENÍ NEGATIVNÍHO STANOVISKA JE  
OBSAŽENO V PŘÍLOZE TOHOTO DOKUMENTU.

**7. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany přírody a krajiny**

Stanovisko ze dne 21.04.2022

- s předloženým návrhem souhlasí

**8. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou**

Stanovisko ze dne 20.04.2022

- se souhlasí

**9. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou**

Stanovisko ze dne 07.03.2022

- souhlasné stanovisko

**10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh Změny ÚP je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro rozvoj počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k obsahu Změny ÚP konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Dále nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů Změny ÚP na životní prostředí (SEA), a proto toto vyhodnocení vlivů nebylo zpracováno.

#### **11. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.**

Jedná se o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, při které se nezpracovával návrh pro společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj se nezpracovávalo. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Křižanov dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), stanovisko č.j. KUJI 88526/2022 OUP 455/2022 Mal -3 ze dne 15.11.2022. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasil** s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Křižanov (dále též návrh Z1 ÚP) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **12. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V rámci obsahu Změny ÚP a příslušného stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### **13. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 7. v textové části odůvodnění zpracované projektantem Změny ÚP.

Zkrácený postup pořizování změny územního plánu se použije při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení, což je případ Změny ÚP Křižanov – variantní řešení nebylo zpracováno.

#### **14. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole 8. v textové části odůvodnění zpracované projektantem.

U vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch musíme sdělit, že v rámci vyhodnocení stanoviska dotčeného orgánu podle zvláštních právních předpisů – Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany ZPF, byl dohodnut souhlas se zastavitelnou plochou Z1.I, za podmínky neoplocování stávající plochy zeleně – soukromá a vyhrazená na níž je vymezená uvedená zastavitelná plocha Z1.I. Pořizovatel vyloučení oplocení na dané parcele v ploše zeleně – soukromé a vyhrazené považuje za nepodstatnou úpravu a tudíž nevyžadoval opakované projednání v rámci Změny ÚP.

#### **15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením**

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu Změny ÚP, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo městyse Křižanov.

Poznámka: Pokud je u námítky či připomínky uvedeno označení „VP“, pak se jedná o námitku či připomínku uplatněnou v rámci veřejného projednání.

# VYHODNOCENÍ NÁMITEK

## VP 01

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Dotčené území: k.ú. Křižanov, Bojanov u Dolní Libochové

---

**Obsah námítky:** Námítka ze dne 10.03.2022

- Námítka se týká nedostatečného vyhodnocení Návrhu ZM1 S Politikou územního rozvoje, úplně znění závazné od 1.9.2021 (dále jen „PÚR“). Správní území obce je dotčeno rozvojovým záměrem ČEPS označeným v PÚR (dále jen „Rozvojový záměr PÚR“) jako koridor E26 – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400kV Čechy Střed – Opočíněk a Opočíněk – Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice.
- Pro správní území obce spočívá Rozvojový záměr PÚR v nahrazení stávajícího vedení VVN 220kV vedením ZVN 400kV.
- Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, žádáme o doplnění souladu Návrhu ZM1 s PÚR.

Návrh rozhodnutí zastupitelstva městyse Křižanov o námítce:

**Zastupitelstvo městyse Křižanov námítku ZAMÍTÁ.**

### ODŮVODNĚNÍ:

---

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 22 odst. 3 stavebního zákona a dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a konstatuje, že podání bylo uplatněno písemně a je opatřeno identifikačními údaji a podpisem osoby, která jej uplatňuje. V podání je vymezeno území dotčené námítkou, je obsažen vlastní obsah námítky a odůvodnění.

PÚR a její záměry se zpřesňují v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, kde koridor E26 z PÚR není obsažen. Záměr není obsažen ani v současné době pořizované Aktualizaci č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (aktualizace podle PÚR) a to z toho důvodu, že dosud nebyl splněn úkol stanovený pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru. Ze stejného důvodu není koridor E26 vymezen ani v rámci Změny č. 1 ÚP Křižanov.

Dle § 52 odst. 4 stavebního zákona ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Stanovisko pořizovatele je námítku zamítnout.

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky nebyly v průběhu řízení o vydání ve smyslu § 52 stavebního zákona uplatněny.

### SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

Změna ÚP	Změna č. 1 Územního plánu Křižanov
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

---

ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad Kraje Vysočina
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
SSL	Státní správa lesů
DO	Dotčený orgán
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů