

ODŮVODNĚNÍ – ÚP HORNÍ RADSLAVICE

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořizení územního plánu

Zastupitelstvo obce Horní Radslavice rozhodlo z vlastního podnětu dne 20. 6. 2011 o pořizení Územního plánu Horní Radslavice (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání projednal v termínu od 4. 8. 2011 do 5. 9. 2011. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Horní Radslavice dne 25. 9. 2011. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP. Tento návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Horní Radslavice a sousedními obcemi na společném jednání dne 14. 2. 2013 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 18. 3. 2013 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve svém stanovisku ze dne 23. 4. 2013, značka KUJI 22702/2013 OUP 144/2013 Mal-2, konstatoval, že Návrh ÚP Horní Radslavice nesplňuje zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v oblasti ÚSES a je třeba jej doplnit o podrobnější vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina. Návrh ÚP Horní Radslavice byl upraven a následně byl krajský úřad požádán o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Horní Radslavice. Krajský úřad toto potvrzení vydal dne 25. 10. 2013, značka KUJI 63582/2013, OUP 144/2013 Mal-8. Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o Územním plánu Horní Radslavice podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. Dne 16. 1. 2014 se konalo veřejné projednání na Obecním úřadu Horní Radslavice. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Horní Radslavice a na Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.mestovm.cz. K veřejnému projednání byla přizvána obec Horní Radslavice, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou. Během této lhůty nebyla uplatněna žádná námítka. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství však k veřejnému projednání uplatnil stanovisko. Požadoval z podmínek využití lesních ploch (NL) vypustit z výčtu přípustného využití text „komunikace pro cyklisty“ a z výčtu podmíněně přípustného využití text „a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a stavby, které s nimi bezprostředně související včetně oplocení.“ Pořizovatel vyhodnotil toto stanovisko následovně. Podmínky využití v ÚP vycházejí z § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který omezuje umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území. Protože se jedná o citaci daného odstavce zákona a z důvodu, že je ochrana nezastavěného území tímto odstavcem zajištěna dostatečně, bylo požádáno dne 26. 6. 2014 o přehodnocení stanoviska. Krajský úřad své stanovisko dne 3. 7. 2014 přehodnotil, značka KUJI 45878/2014 OLVHZ 36/2014 Vo-11.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Horní Radslavice (starostka obce Horní Radslavice Magda Komínková) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže bod 8 a 9.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Horní Radslavice

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Horní Radslavice v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Horní Radslavice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Horní Radslavice je zpracován v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Horní Radslavice byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Horní Radslavice dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Předmětné hodnoty jsou v ÚP Horní Radslavice respektovány a v rámci stanovené koncepce ochrany a rozvoje hodnot (stanoveno ve výrokové části ÚP) jsou zajištěny předpoklady pro vyvážený rozvoj obce.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Horní Radslavice i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Horní Radslavice dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Horní Radslavice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

➤ Výsledky společného jednání

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Horní Radslavice:

Příloha č. 1 vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Pavlínov v rámci společného jednání.

➤ Výsledky veřejného projednání

V rámci veřejného projednání Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. ŽP/38642/2013/6406/2013-vrano ze dne 9. 12. 2013 uvedl následující:

„K Návrhu územního plánu Horní Radslavice vodoprávní úřad nemá připomínky, pokud změna koncepce odkanalizování obce Horní Radslavice, dle které bude v této obci vybudována vlastní ČOV a OV se nebudou čerpat na ČOV Pavlínov, bude kladně projednána s Krajem Vysočina v rámci změny Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Žďársko.“

PRVKUK není závazná územně plánovací dokumentace, jedná se pouze o koncepční materiál Kraje Vysočina. PRVKUK byl schválen zastupitelstvem kraje dne 29. 9. 2004 usnesením č. 330/05/2004/ZK. PRVKUK byl zpracován v souladu s § 4 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích s výhledem na 10 let. K dnešnímu dni nebyl schválen nový PRVKUK. Obec Horní Radslavice požádala o zpracování koncepce odkanalizování navržené v ÚP do nového PRVKUK, který se v současné době projednává.

Poznámka:

Dotčený orgán uplatňoval stejné stanovisko v rámci společného jednání. V souladu s ustanovením § 50 byla všechna stanoviska ze společného jednání předložena i krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování. Nadřízený orgán udělil souhlas s řízením o vydání ÚP dle § 52 stavebního zákona a mimo jiné konstatoval, že návrh ÚP zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy, je v souladu s PÚR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZÚR).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska pouze k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. V návrhu ÚP nebyl návrh koncepce odkanalizování od společného jednání měněn.

V rámci veřejného projednání uplatnil stanovisko i dotčený orgán Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství, stanovisko se značkou KUJI 1527/2014, OLVHZ 36/2014 Vo-4:

„Krajský úřad požaduje z podmínek pro využití ploch lesních (NL) vypustit z výčtu přípustného využití text „komunikace pro cyklisty“, dále krajský úřad požaduje vypustit u ploch lesních z výčtu podmíněně přípustného využití text „a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra a stavby, které s nimi bezprostředně související včetně oplocení“.

Vzhledem k tomu, že podmínky využití stanovené v návrhu ÚP vycházejí z § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který omezuje umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, bylo požádáno o přehodnocení stanoviska. A to také s ohledem na to, že se jedná o citaci daného odstavce stavebního zákona a z důvodu, že ochrana nezastavěného území je tímto odstavcem zajištěna dostatečně. Dotčený orgán následně

přehodnotil svoje původní stanovisko a vydal dne 3. 7. 2014 stanovisko (značka KUJI 45878/2014, OLVHZ 36/2014 Vo-11) bez připomínek.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro dlouhodobou stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Horní Radslavice vyloučil významný vliv ÚP Horní Radslavice na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Horní Radslavice na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Horní Radslavice neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Horní Radslavice na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Horní Radslavice na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 19. 8. 2011 (značka KUJI 73307/2011, OZP 1336/2011) nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí Územního plánu Horní Radslavice.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole č. 7 odůvodněné zpracovaného zpracovatelem ÚP.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy jako dostavby proluk. Zastavitelné plochy dále navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji. Vyhodnocení je dále podrobně popsáno v kapitole č. 8 odůvodněné zpracovaného zpracovatelem ÚP.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Horní Radslavice, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. Zastupitelstvo obce Horní Radslavice.

NÁMITKY NEBYLY VZNESENÝ.

9. Vyhodnocení připomínek

V souladu s § 172 odst. 4 správního řádu se pořizovatel zabýval připomínkami jako podkladem pro opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostka obce – Magda Komínková) vyhodnotil výsledky veřejného projednání dle § 53 stavebního zákona.

PŘIPOMÍNKY NEBYLY UPLATNĚNY.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ÚP	Územní plán Horní Radslavice
ÚSES	územní systém ekologické stability
PÚR	Politika územního rozvoje
PRVKUK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina
ZÚR	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
KrÚ	Krajský úřad Kraje Vysočina
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	životní prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
Stavební zákon	Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
Správní řád	Zákon 500/2004 Sb., správní řád