

ODŮVODNĚNÍ – ÚP Černá

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Černá rozhodlo o pořízení nového Územního plánu obce Černá (dále jen „ÚP“) dne 2. 3. 2016. Dne 10. 5. 2016 byl vybrán zpracovatel Studio P – ing. arch. Jan Psota, Pavel Ondráček. Pořizovatel ÚP, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání zpracoval s ohledem na platné právní předpisy a projednal v termínu od 24. 6. 2016 do 29. 7. 2016. Zadání ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce Černá dne 26. 9. 2016. Po schválení zadání bylo předáno zadání ÚP k vypracování návrhu ÚP.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli v dubnu 2017. Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Černá a sousedními obcemi na společném jednání dne 12. 6. 2017 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 17. 7. 2017 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Zajistil také soulad návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a s Aktualizací č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jež poslední aktualizace nabyla účinnosti dne 7. 10. 2016. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 28. 7. 2017, značka KUJI 55383/2017 OUP 59/2015 Mal-4, že k návrhu ÚP požaduje opravit vadu tisku a doplnit hlavní výkres o koridor rezervy VRT. Ve stanovisku bylo dále konstatováno, že na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání ÚP Černá podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o vydání ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se konalo dne 24. 10. 2017 veřejné projednání na Úřadu obce Černá. K veřejnému projednání je přizvána jednotlivě obec Černá, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, uplatnil své stanovisko (25. 10. 2017) a v rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona připomínku požádal opravit vadu tisku. Z důvodu, že při projednání nebyl vystaven úplný návrh v digitální podobě, se konalo nové veřejné projednání v souladu s § 52, 53 stavebního zákona. Opakované veřejné projednání se konalo dne 30. 11. 2017 na Obecním úřadě v Černé. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Černá, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále je návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup <http://www.velkemezirci.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plan-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1226-cerna-cerna-milikov#belowmap>.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8, který byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Předmětný návrh byl odsouhlasen. Následně byla Úřadu územního plánování doručena námitka k návrhu ÚP, na kterou nebyl

brán ohled vzhledem k tomu, že byla doručena až po projednání ÚP těsně před jeho schválením. Námitka je uložena jako součástí spisu.

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Černá je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.1.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Černá je zpracován v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.2. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 o vydání Aktualizací ZÚR KrV, které dne 7. 10. 2016 nabyly účinnosti.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Černá dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole 7.3 v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití ve ÚP Černá dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP v rámci společného jednání v tabulkách na straně 3 až 10 tohoto dokumentu.

Územní plán Černá - vyhodnocení po společném jednání

Dotčené orgány:

Datum poslední úpravy textu: 1. 8. 2017

Číslo	Dotčený orgán	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství			
	úsek OPK	VÝST/28066/2017 ze dne 11. 7. 2017; [18]	SOUHLAS	
	úsek ochrany ZPF	VÝST/27537/2017 ze dne 4. 7. 2017; [19]	<p>Z16 - plocha výroby a skladování - specifická výroba, 1,18 ha na půdě v I. třídě ochrany. Místo pro velkokapacitní skleníky pro pěstování zeleniny. Dle § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Výrazně převažujícím veřejným zájmem jsou např. stavby silnic, dálnic, železnic, stavby pro potřeby obrany státu nebo ochrany zdraví obyvatelstva. Výstavba skleníků tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem není. V návaznosti na zemědělský areál se nachází půdy s nižší třídou ochrany, které mají být v případě prokázané potřeby vymezení zastavitelných ploch odnímány přednostně (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona); kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. <u>S vymezením zastavitelné plochy Z16 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z21 - plocha výroba a skladování - zemědělská výroba, 0,47 ha. Vzhledem k tomu, že předložený podnět není zpracován v rozsahu přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. (v návrhu ÚP Černá v příloze č. 2 "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF" není vyhodnocen dopad na půdu v jednotlivých třídách ochrany), nelze k ní zaujmout jednoznačné stanovisko. Po doplnění údajů se orgán ochrany ZPF k ploše vyjádří v další fázi projednávání (veřejné projednání). V rámci společného jednání k návrhu ÚP Černá <u>s vymezením zastavitelné</u></p>	<p>Z16 - plochu zrušit, případně vymežit na půdách s nižší třídou ochrany.</p> <p>Z21 - doplnit zábor jednotlivých tříd ochrany ZPF v tabulce přílohy 2.</p> <p>Z20 - ponechat. Podmínkou pro schválení orgánem ochrany ZPF by měl být bod o rádek výše.</p> <p>O přehodnocení stanoviska bylo požádáno dne 25. 7. 2017.</p>

			<p><u>plochy Z21 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z20 - plocha zeleně - soukromá a vyhrazená, 0,44 ha na půdách ve III. a IV. třídě ochrany. Rozšíření stávající užitkové zahrady. S ohledem na nevymezení plochy Z21 nesouhlasíme z důvodu narušení organizace ZPF (§ 4 zákona) s prostorovým vymezením plochy Z20. Po doplnění údaje k ploše Z21 a následnému novému posouzení orgánem ochrany ZPF je možné stanovisko k ploše Z20 přehodnotit v další fázi projednávání návrhu ÚP Černá. V rámci společného jednání k návrhu ÚP Černá <u>s vymezením zastavitelné plochy Z20 nesouhlasíme.</u></p>	
		VÝST/30537/2017 ze dne 2. 8. 2017; [23]	Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Černá	
	úsek ochrany lesa	VÝST/27791/2017 ze dne 10. 7. 2017; [16]	SOUHLAS	
	úsek ochrany vod	VÝST/27791/2017 ze dne 10. 7. 2017; [16]	SOUHLAS	
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu	VÝST/27791/2017 ze dne 28. 7. 2017; [22]	Požadujeme opravit vadu tisku a doplnit hlavní výkres o koridor rezervy VRT. Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání ÚP Černá dle § 52 stavebního zákona.	Hlavní výkres bude doplněn o koridor územní rezervy VRT k veřejnému projednání
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství		Bez stanoviska.	
4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava			
5.	Ministerstvo dopravy ČR		Bez stanoviska.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje			

	úsek ochrany památek		Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy		Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí			
	úsek ochrany přírody		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany ZPF		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany PUPFL		Bez stanoviska.	
	úsek vodního hospodářství	VÝST/24262/2017 ze dne 8. 6. 2017; [9]	"S návrhem Územního plánu Černá vodoprávní úřad souhlasí za předpokladu, že bude zaledněno následující: 1) v ÚP je nutno respektovat schválené koncepční materiály, tj. Plán dílčího povodí Dyje a Plán pro zvládání povodňových rizik. 2) V ÚP je nutno respektovat stanovené záplavové území. Do záplavového území nebude rozšiřována hranice zastavitelných ploch a nebude sem umístována žádná nová zástavba. Plochy budou ponechány volné pro možnost rozlivu povodňových vod, nebudou oplocovány a nebudou zde budovány žádné nadzemní objekty nebo stavby. V aktivní zóně záplavového území bude postupováno podle § 67 vodního zákona. 3) Dle § 49 odst. 2 vodního zákona a dle požadavku správce toků (Povodí Moravy, s.p., Brno, Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje, Brno) stanovit volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo významného vodního toku bude respektováno v šířce 8 m od břehové čáry oboustranně, manipulační pásmo drobných vodních toků pak v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně. 4) Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry a veškerá případná navrhovaná protipovodňová opatření je třeba v rámci správních řízení projednat se správcem příslušných vodních toků.	"1) Požadavky vyplývající z těchto koncepčních materiálů jsou návrhem ÚP respektovány. 2) Bezpředmětné, na území obce Černá se nenachází záplavové území. 3) Návrhem ÚP je respektováno manipulační pásmo drobných vodních toků. 4) Procesní podmínka nemůže být součástí výrokové části. Úkolem ÚP není duplikovat požadavky dané jinými zákony. V rámci předmětných správních řízení jsou správci toků dotčeným orgánem a mají se tak příležitost vyjádřit se ke konkrétnímu záměru. 5) Bezpředmětné. Dopravní a technická infrastruktura je v zastavitelných plochách přípustná. 6) Koncepce odkanalizování je v souladu s PRVK KrV. 7) Je uveden požadavek ""v maximální míře umožnit vsakování dešťových vod"". Uplatňování

			<p>5) Pro nové zastavitelné plochy vymezit koridory, případně páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury, tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné.</p> <p>6) Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem, likvidaci odpadních vod z celého území řešit v souladu s § 38 vodního zákona a s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.</p> <p>7) ÚP bude obsahovat koncepční řešení odvodu dešťových vod. Dešťové vody musí být v maximální možné míře zadrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny (§ 5 a § 27 vodního zákona). Při likvidaci dešťových vod je třeba využít všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině. Dešťové vody budou přednostně druhotně využívány nebo povrchově zasakovány. Bude omezeno vypouštění dešťových vod do vod povrchových nebo do stávajících kanalizačních řadů.</p> <p>8) Bude podporována retenční schopnost území.</p> <p>9) Nebude narušována přirozená a přírodě blízká morfologie a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhovat jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (list opatření DYJ207501) Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje."</p>	<p>tohoto požadavku není v silách ÚP zajistit.</p> <p>8) Retenční schopnost krajiny je řešením ÚP jednoznačně podporována. Je navrženo 13 nových vodních nádrží. Jsou také vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření. Jsou navrženy plochy se změnou v krajině pro zlepšení funkčnosti ÚSES, navrácení plochy do ZPF a pro zalesnění.</p> <p>9) Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků není navrženo, jedná se o příliš velkou podrobnost, kterou ÚP neřeší. Nicméně se neočekává, že by mohlo dojít k narušení ekologických parametrů vodních toků. Naopak podél vodního toku je navržena plocha změny v krajině K3 pro zajištění zlepšení funkčnosti lokálního biokoridoru. Požadavky jsou bezpředmětné."</p>
	úsek odpadového hospodářství		Bez stanoviska.	
9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	VÝST/24667/2017 ze dne 12. 6. 2017; [12]	NEMÁ PŘÍPOMÍNKY	
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina		Bez stanoviska.	

11.				
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	VÝST/22505/2017 ze dne 26. 5. 2017; [5]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
13.	Ministerstvo životního prostředí			
14.				
15.	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Pardubice	VÝST/27600/2017 ze dne 4. 7. 2017; [15]	<p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119):</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavby objektů a zařízení tvořící dominanty v území; - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); 	<p>Uvedené regulativy nemohou být součástí výrokové části územního plánu ze dvou důvodů. Jedná se o příliš velkou podrobnost, kterou územní plán nemůže reflektovat a za druhé se ve výrokové části nemají vyskytovat procesní podmínky. Nicméně uvedené regulativy jsou uvedeny v části odůvodnění.</p> <p>Požadavek je tedy bezpředmětný.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.; - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Tyto regulativy požadují respektovat zapracovat do textové části návrhu územního plánu.</p>	
15.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	VÝST/22712/2017 ze dne 29. 5. 2017; [6]	SOUHLAS	
16.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou			

Změna č. 2 Územního plánu Černá - vyhodnocení po společném jednání

Organizace:

Datum poslední úpravy textu: 15. 5. 2017

Číslo	Organizace	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy			
2	Národní památkový ústav			

3	Ředitelství silnic a dálnic			
4	Lesy České republiky s.p.			
5	JMP Net			
6	Vodárenská akciová společnost			
7	E.ON Česká republika			
8	Česká geologická služba - GEOFOND	VÝST/26412/2017 ze dne 27. 6. 2017; [14]	NEMÁ PŘIPOMÍNEK	
9	MERO ČR, a.s.	VÝST/21930/2017 ze dne 23. 5. 2017; [4]	Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit ochranné pásmo doprovodného optického kabelu.	Bude respektováno.
10	ČEPRO, a.s.	VÝST/25147/2017 ze dne 15. 6. 2017; [13]	NEMÁ PŘIPOMÍNEK	
11	NET4GAS, s.r.o.	VÝST/23604/2017 ze dne 5. 6. 2017 [8]	"V textové části návrhu ÚP Černá na str. 60 v kapitole 9.3. je chybně uvedena dimenze VTL plynovodu nad 40 barů DN 100, správně je DN 1000. Ostatní dimenze (DN 500 a 2x DN 900) jsou v pořádku.	Bude respektováno.
12	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA	VÝST/23078/2017 ze dne 31. 5. 2017 [7]	Dále upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů."	

Územní plán Černá - vyhodnocení po společném jednání

Požadavky sousedních obcí

Číslo	Podal:	Vymezení území - předmětné pozemky	Merito věci	Vyhodnocení
	Městys Měřín, Náměstí 106, 594 42 Měřín	NE		
	Obec Jersín, Jersín 10, 58825 Jersín Obec Meziříčko,	NE		
	Meziříčko 4, 588 27 Jamné u Jihlavy	NE		
	Obec Zadní Zhořec, Zadní Zhořec 44,	NE		
	59444 Radostín nad Oslavou	NE		
	Obec Kyjov, Kyjov 19, 59214 Nové Veselí	NE		
	Obec Arnolec, Arnolec 53, 58827 Jamné u Jihlavy	NE		
	Obec Bohdalov, Bohdalov 250, 59213 Bohdalov	NE		
	Obec Pavlov, Pavlov 100, 59444 Radostín nad Oslavou	NE		
	Obec Blížkov, Blížkov 79, 594 42 Měřín	NE		

2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro rozšíření ploch veřejné zeleně, sportoviště, ploch pro bydlení a vodní plochy a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000). Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno. V tomto stanovisku také orgán ochrany přírody nevyžadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 11. 7. 2016 VÝST/28450/2016) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 7. v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

Koncept ÚP, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Vyhodnocení je podrobně rozebráno projektantem v kapitole 8 odůvodnění.

Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v adekvátním množství vzhledem k demografickému vývoji a s ohledem na trvale udržitelný rozvoj. Jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, které je využito téměř v celém rozsahu.

7. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

Námitka č. 1. podaná 23. 2. 2018

Žadatel: GREY WATT s.r.o, se sídlem Brno Řečkovice, Jelení 1987

Dotčené pozemky: areál bývalého lihovaru

Přepis námítky: Navrhuji ponechat celou plochu pozemku, tak jak určuje stávající platný územní plán obce, tedy VD, tedy plochy výroby a skladování. Nesouhlasím s navrhovanou změnou územního plánu a plochy smíšené obytné venkovské.

Vyhodnocení: Na námitku se nebere zřetel, protože byla podaná mimo lhůtu určenou k podání námitek.

Připomínka č. 1 – podaná v rámci společného jednání dne: 23. 5. 2017

Žadatel: Mero, a.s., Veltruská 748, Kralupy nad Vltavou

Dotčené pozemky: nespecifikováno

Přepis připomínky: „Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit ochranné pásmo doprovodného optického kabelu.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel nechal po společném jednání návrh ÚP upravit v souladu s došlou připomínkou. Připomínka byla respektována a ochranné pásmo bylo zapracováno do návrhu ÚP již pro veřejné projednání.

Závěr: Připomínka je opodstatněná a byla zohledněna v návrhu ÚP již pro veřejné projednání.

Připomínka č. 2 – podaná v rámci společného jednání dne: 5. 6. 2017

Žadatel: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech 1718/8, 140 21 Praha 4

Dotčené pozemky: nespecifikováno

Přepis připomínky: "V textové části návrhu ÚP Černá na str. 60 v kapitole 9.3. je chybně uvedena dimenze VTL plynovodu nad 40 barů DN 100, správně je DN 1000. Ostatní dimenze (DN 500 a 2x DN 900) jsou v pořádku.

Dále upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů."

Vyhodnocení:

Pořizovatel nechal po společném jednání návrh ÚP upravit v souladu s došlou připomínkou. Připomínka byla respektována a ochranné pásmo bylo zapracováno do návrhu ÚP již pro veřejné projednání.

Závěr: Připomínka je opodstatněná a byla zohledněna v návrhu ÚP již pro veřejné projednání.

A. POŽADAVKY OBCE NA ÚPRAVU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Černá žádný požadavek nepodala.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

DOSS	dotčený orgán
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
Stavební zákon	Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů