



KATALOG

Architektonicko-urbanistické soutěže o návrh
Náměstí a přilehlé ulice ve Velkém Meziříčí

PŘEDSTAVENÍ NEZÁVISLÝCH POROTCŮ



akad. arch. David Vávra - předseda poroty

autorizovaný architekt, herec a spisovatel. Věnuje se především obnovám budov, v menší míře i navrhování nových budov převážně pro bydlení. Zakladatel divadla Sklep. Spoluautor a průvodce televizního seriálu Šumná města. Porotce v několika architektonických soutěžích a držitel několika ocenění včetně národní ceny Grand Prix obce architektů

www.david-vavra.cz

Ing. et Ing. Tomáš Jiránek

autorizovaný krajinářský architekt. Zakladatel společnosti New Visit (r. 2000). V roce 1997 spoluzakladatel koncepce Správy krajiny komponovaného krajinářsko urbanistického díla Národního hřebčína v Kladrubech nad Labem. Individuální člen Evropského fóra pro politiku architektury. Vítěz několika architektonických soutěžích. Držitel národní ceny Grand Prix obce architektů a autor několika dalších významných staveb veřejného prostoru v ČR.

www.newvisit.cz



akad. arch. Ladislav Kuba

autorizovaný architekt. Zakladatel ateliéru Kuba & Pilař architekti, který patří mezi nejocetovanější české ateliéry. Autor s četnými realizacemi vzešlých z vítězství v architektonických soutěžích. Držitel několika cen v národní ceně Grand Prix obce architektů a dalších ocenění například nominace na Evropskou cenu Mies van der Rohe za architekturu.

www.arch.cz/kuba.pilar



Ing. Vladimír Sitta

autorizovaný krajinářský architekt. Vystudoval na MZLU v Brně, v sedmdesátých letech působil na Floře Olomouc a v Zahradní architektuře v Želešicích u Brna. Od r. 1979 působil v (tehdejší) NSR od roku 1981 žije v Sydney. Má za sebou projekty a realizace v řadě zemí, zvláště v Evropě, Austrálii a Asii. Účastnil se mnoha mezinárodních soutěžích. Dvakrát získal prestižní Lenného cenu v Německu, v roce 2002 obdržel cenu prezidenta australského institutu krajinářských architektů za „Příspěvek ke kultuře krajinářské architektury v Austrálii“. Publikuje a přednáší. Od roku 2012 vede na Fakultě architektury ČVUT v Praze ateliér zaměřený na veřejný prostor a krajinářskou architekturu.

terragram.com.au

OBSAH:

O SOUTĚŽI	2
1. CENA, NÁVRH Č. 5	4
2. CENA, NÁVRH Č. 7	14
3. CENA, NÁVRH Č. 3	22
ODMĚNĚNÝ NÁVRH Č. 4	30
ODMĚNĚNÝ NÁVRH Č. 12	36
ODMĚNĚNÝ NÁVRH Č. 6	42
ODMĚNĚNÝ NÁVRH Č. 8	48
ODMĚNĚNÝ NÁVRH Č. 14	54
ODMĚNĚNÝ NÁVRH Č. 15	60
NEODMĚNĚNÉ NÁVRHY	66
NEHODNOCENÝ NÁVRH	80
PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ	82

ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

	autoři	spolupracující osoby
1	Ing. arch. Daniel Brýša, Ing. arch. Štěpán Dokoupil	
2	doc. Ing. arch. Radek Kolařík Ing. arch. Lada Kolaříková	Alexandros Kaminaras, Vojtěch Jelínek, Petr Šiřina, Martin Samohrd
3	Ing. arch. Tomáš Kopecký Ing. arch. Richard Ott Ing. arch. Anita Prokešová	Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
4	Ing. arch. Josef Hlavatý Ing. arch. Lenka Hlavatá	
5	Ing. arch. David Mikulášek Bc. Linda Boušková Bc. Filip Musálek	
6	Ing. arch. Iva Křikavová	Ing. arch. Jakub Kolman, Ing. arch. Jaroslava Brhelová
7	doc. Ing. arch. Miroslav Cikán Ing. arch. Radek Novotný	
8	Ing. arch. David Balajka Ing. arch. Vojtěch Kratochvíl Ing. arch. Marek Macejko	
9	Ing. Arnošt Fabík Ing. arch. Petr Fabík Ing. arch. Viktor Jindra Jana Fogašová	
10	Ing. Lucie Poláčková, PhD. Ing. Zora Kulhánková, PhD. Bc. Adam Kořistka Ing. Jan Polívka	
11	Ing. arch. Jaromír Vjaclovský Ing. arch. Petra Kollárová akad. arch. Ing. arch. Jan Velek	Ing. Martin Smělý, Radek Lang
12	Ing. arch. Alexandr Kotačka Ing. arch. Eva Pyková	Bc. Martin Král, Ing. arch. Šárka Malošíková, Ing. Milan Ptáček, Ing. Martin Škrabal, Vít Beran, DiS.
13	Ing. arch. Josef Smutný	Ing. arch. Roman Nevrla, Bc. Ondřej Vaněk, Barbora Ditzová, Viktorie Dostálová, Michaela Marešová
14	Ing. Michal Říha Ing. arch. Martin Špičák Ing. arch. Kateřina Frejlichová	
15	Ing. arch. Petr Uhlíř Ing. arch. Jaromír Sedlák Bc. Dagmar Žáková Bc. Václav Prchal	
16	Ing. Ivan Bedrunka Ing. arch. Jiří Hořínek Ing. Vojtěch Myška	

PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

Předmětem soutěže bylo zpracování architektonicko – urbanistického návrhu řešení Náměstí a přilehlých ulic Radnická, Vrchovecká, Komenského, Kostelní, U Bašty ve Velkém Meziříčí.

Cílem návrhu bylo zvýšit atraktivitu náměstí jak pro občany města, tak pro návštěvníky.

Obecné doporučené požadavky vyhlašovatele – stavební program:

- kvalitní návrh veřejného prostoru
- hledání nových vztahů, funkcí
- vhodné řešení dopravní průjezdnosti
- vhodné řešení dopravní obslužnosti
- zvážit kapacitu a možnost parkování
- prověřit propojení komunikací pro cyklisty s Náměstím
- vhodné komunikace pro pěší
- vytvořit místo pro setkávání a pro odpočinek
- vhodné umístění vegetace, osvětlení, mobiliáře, vodního prvku, úprava či přesunutí pomníku
- respekt k urbanistickým a architektonickým hodnotám místa
- respekt k ekonomickým možnostem vyhlašovatele - celkové investiční náklady na rekonstrukci náměstí by neměly překročit 50 milionů Kč včetně DPH

Účelem a posláním soutěže bylo nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splní požadavky vyhlašovatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech.

Na soutěž v budoucnu naváže další fáze výběrového řízení formou jednacího řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 23 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Do jednacího řízení bez uveřejnění budou vyzváni ocenění účastníci, v pořadí dle soutěže.

PRŮBĚH SOUTĚŽE

Vyhlašovatel: Město Velké Meziříčí, zastoupené starostou města
Ing. Radovanem Necidem

Kontaktní osoba, pověřený zástupce vyhlašovatele:
Mgr. Michal Cichý

Zpracovatel soutěžních podmínek a sekretář soutěže:
Ing. Petr Velička

Přezkušovatel soutěže a soutěžních návrhů: Ing. Petr Velička

Převzetí návrhů

V řádném termínu do 24. 6. 2016 do 16.30 bylo doručeno celkem 16 návrhů. Všem návrhům bylo při jejich doručení na podatelnu MěÚ Velké Meziříčí přiděleno číslo jednací dle pořadí došlých návrhů.

Přezkoušení návrhů

Dne 1. 6. 2016 v 9.00 přezkušovatel za přítomnosti právního zástupce města Velké Meziříčí Mgr. Michala Cichého otevřel doručené návrhy a byla jim losováním přidělena nová čísla návrhu, pod kterými byly dále hodnoceny. Přezkušovatel provedl přezkoušení jednotlivých návrhů a s výsledky přezkoušení byla na začátku hodnotícího zasedání seznámena porota.

Jednání poroty

Dne 7. 7. 2016 a 8. 7. 2016 proběhlo hodnotící zasedání poroty ve složení:

Nezávislí členové poroty - řádní:

Ing. et Ing. Tomáš Jiránek, krajinářský architekt
akad. arch. Ladislav Kuba, architekt
Ing. Vladimír Sitta, krajinářský architekt
akad. arch. David Vávra, architekt, předseda poroty

Nezávislí členové poroty - náhradníci:

Ing. arch. Eva Uchytílová, architektka
Ing. Petr Smítal, dopravní inženýr

Členové poroty závislí na vyhlašovateři - řádní:

Ing. Radovan Necid, starosta města Velké Meziříčí
Josef Komínek, místostarosta města Velké Meziříčí
Ing. arch. Olga Čermáková, místopředseda poroty

Členové poroty závislí na vyhlašovateři - náhradníci:

Miroslav Jágrík, člen zastupitelstva a rady města Velké Meziříčí
Ing. Antonín Kozina, vedoucí odboru výstavby a ÚP MěÚ Velké Meziříčí
JUDr. Karel Lancman, člen zastupitelstva města Velké Meziříčí
Jiří Michlíček, člen zastupitelstva a rady města Velké Meziříčí
PhDr. Marie Ripperová, členka zastupitelstva města Velké Meziříčí
Ing. Vincenc Závíška, člen zastupitelstva a rady města Velké Meziříčí
Ing. David Babák, člen zastupitelstva města Velké Meziříčí
Ing. Stanislav Rosa, předseda komise regenerace městské památkové zóny Velké Meziříčí

Porota hodnotila, jak soutěžní návrhy odpovídají na obecné doporučené požadavky vyhlašovatele, které byly uvedeny v doporučeném stavebním programu a dle kritérií hodnocení uvedených v soutěžních podmínkách:

- komplexní urbanisticko-architektonická kvalita návrhu řešení veřejného prostoru
- kontext s historickým významem náměstí a jeho polohy v památkové zóně
- kontext s urbanistickým a městotvorným významem náměstí
- kvalita veřejného prostoru
- kvalita dopravního řešení
- ekonomická přiměřenost zvoleného řešení

VÝSLEDKY SOUTĚŽE

1. CENA 150 000 Kč

- ▶ NÁVRH č. 5
Ing. arch. David Mikulášek
Bc. Linda Boušková
Bc. Filip Musálek

2. CENA 120 000 Kč

- ▶ NÁVRH č. 7
MCA Atelier s.r.o.
doc. Ing. arch. Miroslav Cikán
Ing. arch. Radek Novotný

3. CENA 100 000 Kč

- ▶ NÁVRH č. 3
Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
Ing. arch. Tomáš Kopecký
Ing. arch. Richard Ott
Ing. arch. Anita Prokešová

ODMĚNY 20 000 Kč:

- ▶ NÁVRH č. 4
Ing. arch. Josef Hlavatý
Ing. arch. Lenka Hlavatá
- ▶ NÁVRH č. 12
Ing. arch. Alexandr Kotačka
Ing. arch. Eva Pyková

ODMĚNY 10 000 Kč:

- ▶ NÁVRH č. 6
Ing. arch. Iva Křikavová
- ▶ NÁVRH č. 8
Ing. arch. David Balajka
Ing. arch. Vojtěch Kratochvíl
Ing. arch. Marek Macejko
- ▶ NÁVRH č. 14
Ing. Michal Říha
Ing. arch. Martin Špičák
Ing. arch. Kateřina Frejlichová
- ▶ NÁVRH č. 15
A PLUS a.s.,
Ing. arch. Petr Uhlíř
Ing. arch. Jaromír Sedlák
Bc. Dagmar Žáková
Bc. Václav Prchal

Na náměstí ve Velkém Meziříčí je na první pohled cítit silný duch místa. Díky podrobně zpracovanému Programu regenerace městské památkové rezervace je velmi pravděpodobné, že si jej toto místo zachová i v budoucnu. Mezi velké a doposud opomíjené potenciály náměstí lze zařadit říčku Balinku a napojení cyklostezky, která ji lemuje. V budoucnu se dá také počítat s rozvojem území po bývalé továrně Svit na jihozápadě. Obě možnosti by mohly těžit ze zpřístupnění říčky pro obyvatele. Ve středu náměstí se nacházejí vzrostlé stromy, u kterých je potřeba už dnes myslět na jejich budoucnost. Velkým potenciálem náměstí je jeho oblíbenost mezi obyvateli a množství akcí, které se na něm pořádají.

Geometrie náměstí je nejvíce ovlivněna svou polohou u soutoku dvou řek a cestou, která historicky náměstím procházela. Tomu se přizpůsobily i nejvýznamnější stavby - kostel a radnice. Radnice stojí v čele na severní straně náměstí a naproti ní, v jihovýchodním závěru náměstí, ční mírně pootočený kostel s vysokou věží. Uliční fronty historických domů vytváří křivolakou konturu náměstí. V pomyslné střednici náměstí se nachází památník velkoměřičské tragédie, sloup sv. Jana Nepomuckého, studna a kašna se sochou sv. Floriána. Tyto prvky jsou podtrženy přítomností vzrostlých líp. Geometrie, tvar i proporce vytváří velmi příjemné a přirozené místo pro náměstí.

Mezi nejslabší stránky současného stavu náměstí patří funkce spojené s dopravou. Parkovací stání po obou stranách náměstí i v jeho středu vytvářejí z náměstí velké parkoviště. S tím jsou spojeny i nekvalitní povrchy, kdy byla historická žulová dlažba vyměněna za asfalt. V samotném centru náměstí, v odpočinkové zóně pod korunami stromů, se v současné době nachází spousta překážek, tabulí a nevyužívaných budek. Pro jejich funkce se však na náměstí nacházejí lepší místa. K vizuální rozpačitosti přispívají také nevzhledné reklamy na některých domech. Neutěšený je dále stav za radnicí a celková práce se sběrnými místy tříděného odpadu. Samostatným tématem je přístupnost řek v centru města. Řeky jsou ohraničeny vysokou zdí a koryto je prakticky nepřístupné. V neposlední řadě je třeba zmínit zchátralé stromořadí u školy.

Podstatným tématem jsou lípy ve středu náměstí. Stromy v současnosti přinášejí příjemné klima do srdce náměstí a zároveň jsou důležitým kompozičním prvkem. Bohužel již dnes dva z původních sedmi stromů chybí. Tyto dva stromy dosazujeme. V návrhu také počítáme s vysazením dalších čtyř nových stromů - na každé straně jeden pár. Bude tak docházet k přirozenému dorůstání, stárnutí a výměně stromů, aniž by bylo narušeno kvalit, které na náměstí přinášejí. Jeden z nově vysazených stromů je oproti ostatním vyosen tak, aby byla kašna sv. Floriána uvnitř této kompozice.

V jižní části náměstí navrhujeme obnovit stromořadí naproti škole na rozšířeném chodníku a stejně tak na ulici Kostelní. V prostorech kolem kostela vytváříme solitéry příjemná místa k posezení, s intimnější náladou než v hlavním prostoru náměstí.

Důležitou částí návrhu je změna dopravního režimu v hlavním prostoru náměstí. To se stává pěší zónou s možností dopravní obsluhy a několika parkovacími místy pro rezidynty a potřeby radnice. Ulice Radnická zůstává jednosměrnou komunikací a napojuje se na kruhový objezd na ulici Hornoměstská. Ulice Kostelní se napojuje na ulici Novosady a pokračuje na ulici Komenského také jako jednosměrná komunikace s podélným parkováním po stranách. Tyto dvě cesty jsou propojeny přes náměstí jednosměrnou cestou, značenou terčíky u dlažbě. Při napojení jednotlivých ulic z centra na ostatní komunikace je vždy navržen příčný zpomalovací práh. Parkování je zachováno v prostoru ulic a několika stání v samotném centru náměstí. S další parkovací kapacitou se počítá v rozvojovém území na jihozápadě.

Vzhledem k rozloze zadaného území je možné návrh etapizovat. V první etapě je samotná oprava náměstí a změna v dopravě. V druhé etapě by měl následovat výkup pozemků a propojení zadní ulice u radnice s cyklostezkou kolem Balinky přes bránu. Spolu s tímto krokem by mělo být zpřístupněno koryto Balinky a to z obou stran jejího nábreží. Třetí fází by měla být dostavba nároží ulice Radnická a severní fronty domu přiléhajícího k ulici Hornoměstská. Z východu pak zástavba na rozvojovém území bývalé továrny Svit.

Celkový koncept dláždění vychází z umístění jednotlivých funkcí na náměstí společně s důrazem na vytvoření míst s různými kvalitami prostoru. Materiál dlažby odpovídá materiálům, které se na námě-

tí již dříve vyskytovaly. Zároveň se počítá s recyklací současných žulových kostek a obrubníků. Jednotlivá místa a funkce pak spojuje prvek zapuštěných žulových pásů vycházejících vždy z historických žulových portálů jednotlivých domů. Tyto pásy také napomáhají dlažbě v mírně se svažujícím svahu. Náměstí je funkčně rozděleno na několik částí.

Reprezentativní část se nachází před radnicí. Ke dláždění tohoto místa je využita velkoformátová kamenná dlažba 50x60 cm. Ta je kvůli pořádání poutí podbetonována, aby se zabránilo jejímu praskání. Pro umístění pódia jsme vycházeli z jeho tradiční pozice ve středu náměstí s hledištěm na hlavní ploše náměstí. Pódium je umístěno tak, aby poskytlo co největší komfort divákům a zároveň mohlo fungovat ve stejný čas jako stánkový prodej.

Na reprezentativní část náměstí navazuje část odpočinková pod korunami stromů. V tomto místě je využita drobná žulová dlažba 4/6 cm. Jsou zde vytvořeny kruhové otvory s kruhovými mřížemi ke stromům. Další část hlavního prostoru náměstí je tvořena skladbou kostek 8/10 cm. Zahrádky podníků na náměstí jsou řešeny co nejjednodušší formou. Židle a stolky jsou umístěny přímo na dlažbě a dovolují tak zabýdlení co největší ploše náměstí. Zároveň je však nutné brát ohled na zachování prostupnosti. Z toho důvodu jsou rozšířeny nepojízdné plochy před domy. Jednotlivé formáty jsou od sebe vždy odděleny zapuštěným žulovým patníkem. Východní část náměstí lemuje kamenný kanálek pro odvod dešťové vody z náměstí a z ulice Komenského.

Prostory kolem kostela vytvářejí intimnější posezení. Samotná stavba kostela je vymezena bordurou z říčních oblázků, na ni navazuje žulová kostka 4/6cm. V minulosti se kolem kostela nalézal hřbitov. Jako upomínka na tuto skutečnost jsou některé žulové kostky označeny křížkem. Z jižní strany kostela pokračuje dlažba 8/10 cm a je zakončena zapuštěným patníkem na křížení z ulic Komenského a Kostelní. Tyto ulice jsou spolu s ulicí Radnická a Vrchovecká dlážděny kombinací žulových kostek 4/6 a 8/10 cm pro chodník a 15/17 cm pro silnici.

Důležitou součástí řešení je osvětlení - vyzdvížení dominant náměstí a zároveň na zdůraznění jeho křivky. Nasvícenými dominantami jsou průčelí radnice a kostela sv. Mikuláše a nasvícené lípy ve středu náměstí. Tyto body vytvářejí hlavní linii, která je na okrajích podpořená svítidly, které přiléhají k fasádám domů. Na náměstí je dále jemně podsvíceno schodiště před radnicí, zvon u kostela a vzrostlé solitérní stromy, které roznášejí světlo ve svých korunách.

HODNOCENÍ POROTY

Návrh kultivovanou formou bez okázalých gest reaguje na historický kontext náměstí. S prostorem zachází citlivě, až s překvapivou samozřejmostí. Tento přístup ponechává prostoru žádoucí funkční flexibilitu. Jako jeden z mála návrhů se autor zamýšlí nad osudem stromů v delším časovém horizontu.

Se stromy zachází jako s neoddelitelnou součástí paměti místa. Návrh je důkazem toho, že veřejný prostor nepotřebuje být svázán korzetem permanentních prvků včetně mobiliáře, aby si uchoval svůj občanský rozměr. Grafická kultivovanost návrhu má ale i stinné stránky. Není pochyb, že návrh oslovil téměř bezvýhradně porotu, ale bude tak i s veřejnou prezentací? Kriticky je hodnocena terénní manipulace v předradničním prostoru. Vnější nových překážek pro volný pohyb chodců, kterým nové schody bezpochyby jsou, považuje porota za zbytečné, a to i navzdory zkvalitnění vchodu do radnice. Porota oceňuje předpokládanou recyklaci materiálu stávající dlažby k novému využití. K uvážení je navržená velikost plochy velkoformátové dlažby v prostoru před radnicí a její jednotný modul. Inspirativní je zacházení se světelnou scénou.

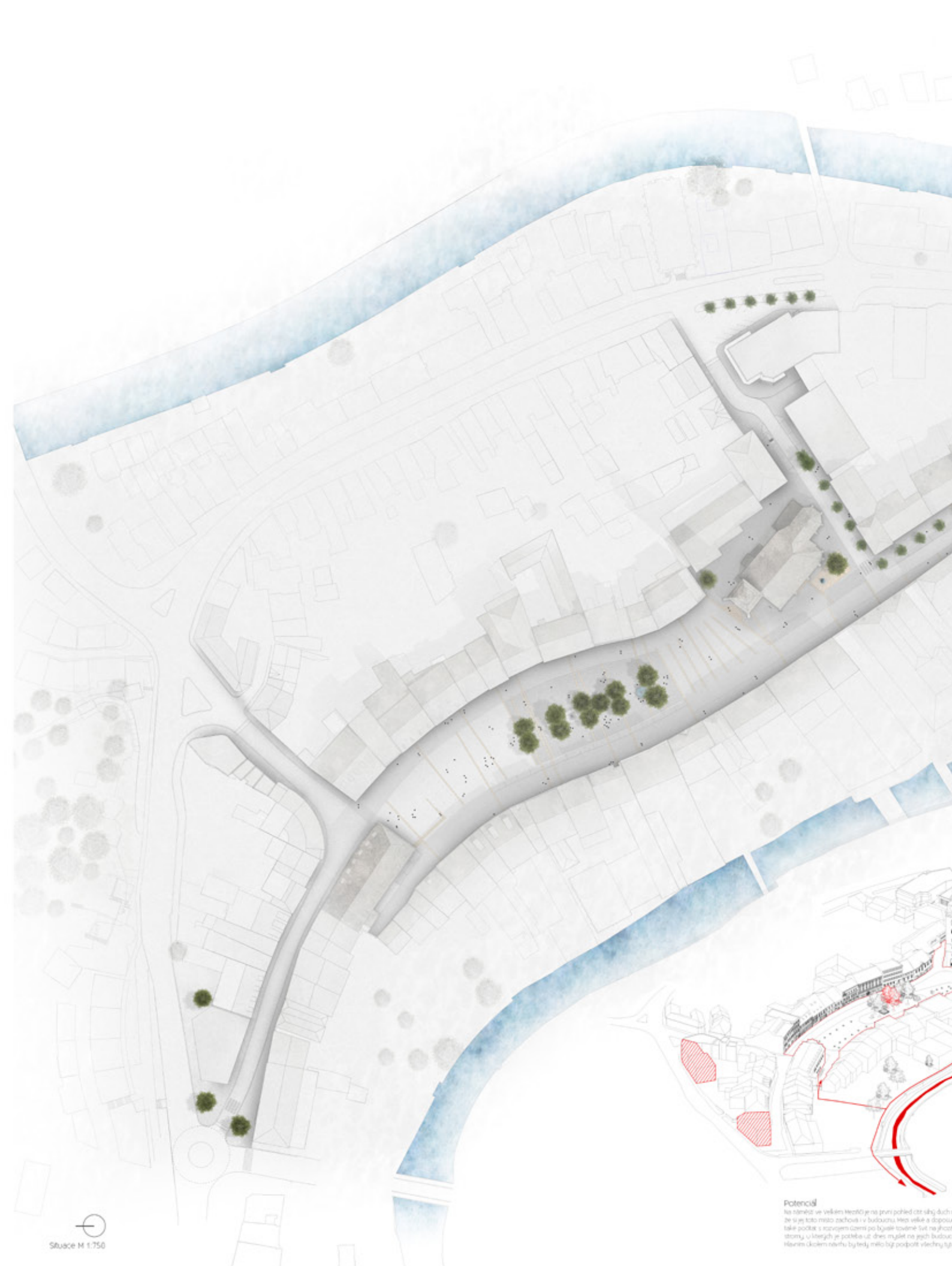
Doporučení:

Porota doporučuje zvýšit počet parkovacích míst uvnitř náměstí a umožnit omezený průjezd sdíleného prostoru viz podrobnější doporučení dopravního specialisty. Optimalizace počtu parkovacích míst musí být předmětem další etapy pojednávání návrhu. Porota doporučuje omezit velikost plochy velkoformátové dlažby v prostoru před radnicí a její jednotný modul.



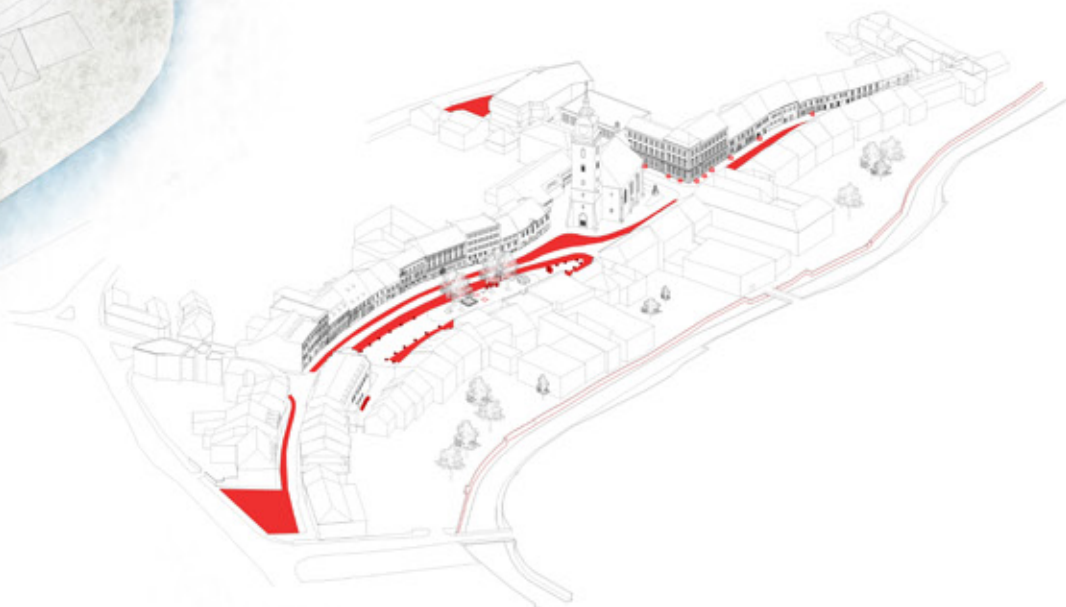
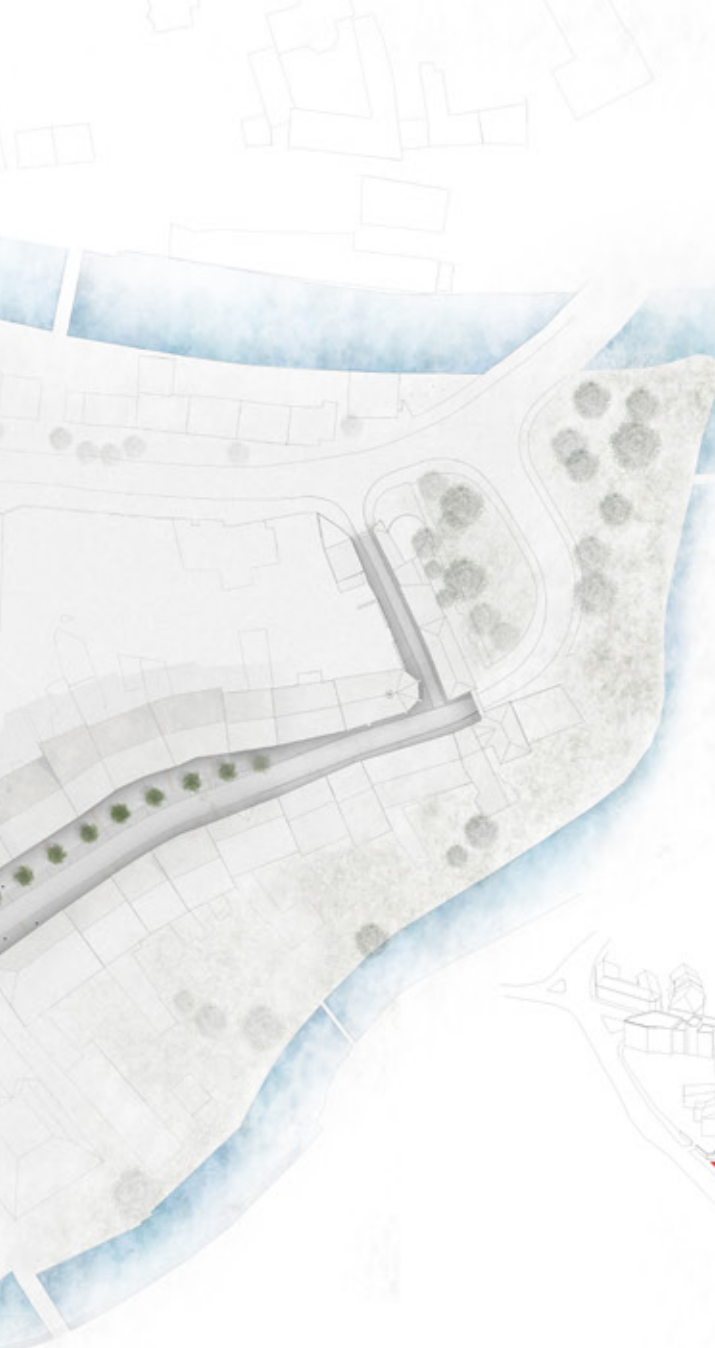






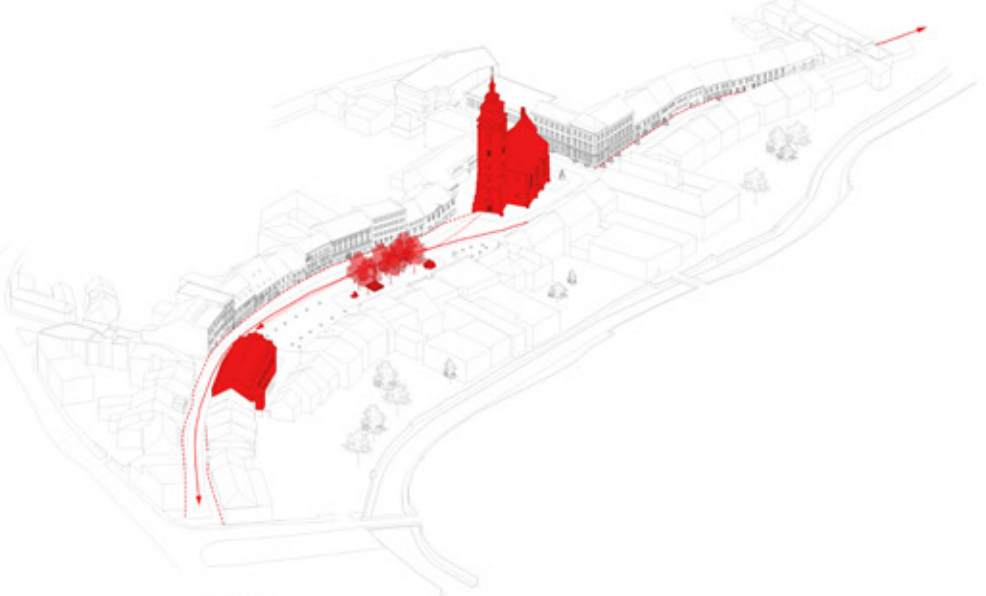
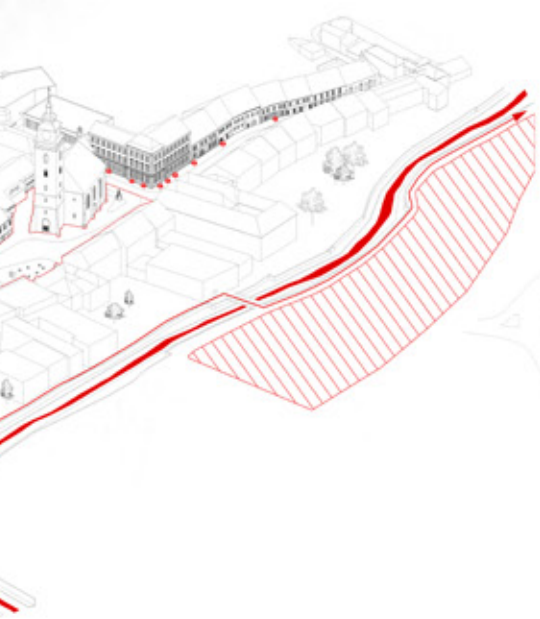
Stupeň M 1:750

Potenciál
Tato náměstí se vzhledem k jejímu položení je na první pohled citlivá vůči duchu
místa. Její místo zachová v budoucnu. Mělo by být a dále
tímto počítat s rozvojem černo po bývalé továrně. Sít na jeho
strome, u kterých je potřeba už dnes myslět na jejich budoucí
Hlavním cílem návrhu by tedy mělo být podpořit všechny tyto



Slabé stránky

Mezi největší slabší stránky současného stavu náměstí patří funkce spojené s dopravou. Parkovací stání po obou stranách náměstí i v jeho středu v případě z náměstí velké parkování. S tím jsou spojeny i nekvalitní povrchy, kdy byla historická žulová dlažba vyvlněná za odjet. V serotinném centru náměstí, v odpadkové zóně pod korunami stromů, se v současné době nachází spousta překážek, tabulí a nevyužívaných budov. Pro jejich funkci se však na náměstí nachází lepší místa. K využití kapacitostní připravenosti také nevzhledné skříně na některých domech. Neustále je šlo stáv za radni a církevní práce se oběma směry třídného odjezdu. Samostatným lematem je přístupnost k ní v centru města. Řezy jsou ohroženy výškou zdí a koryto je pevněji nepřístupné v neposlední řadě je třeba zvládnout zadržet se směrů u šloky.











Geometrie

Geometrie náměstí je nejvíce ovlivněna svou polohou u soutoku dvou řek a cestou, která historicky náměstím procházela. Tam, u se přizpůsobily i nevyjmenované stavby - kostel a radnice. Každé stáje v čele na severní straně náměstí a naproti ní, v přímých zřetel z výhledu náměstí, či máne postavený kostel s výhledem vzhůru. Učím (části) historických domů využívá křivčákou konturu náměstí. V pomyslné střední náměstí se nachází panství velkoměstské budově, sloup sv. Jana Nepomuckého, stůbe a kátna se sochou sv. Floriána. Tyto prvky jsou podřízeny přítomnosti vrostlých lip. Geometrie, tvar i proporce využívá velmi příjemně a přirozeně místo pro náměstí.

slabší stránka místa díky podrobné zpracování programu regenerace městské panstvíové rezervace je velmi pravděpodobně a doposud opomíjené potenciály náměstí lze zabít řekou řádku a napojení cyklostezky křivčákou j lemuje. V budoucnu se dá na jeho západní. Čistě možností by možná Město ze zřízení říčky po objevení. ve středu náměstí se nachází v současné době budoucnost. Velkým potenciálem náměstí je jeho obliba mezi obyvateli a množství akcí, které se na něm pořádají. Vzhledem k tomu, že tyto stránky, odát historické stopy, zkrátím je jinými náměstíky a přitom stopy současné.



-  velkoformátová dlažba žulová 50x60 cm
-  dlažební kostky stěpané žulová kostka 15/17 cm
-  dlažební kostky stěpané žulová kostka 8/10 cm
-  dlažební kostky sekane žulová kostka 4/6 cm
-  žulový obrubník zapuštěný
-  dlažba z říčních kamenů
-  Řeky Balníka a Oslova
-  Mechanicky zpevněné kamenivo

-  Strom
-  Lidé
-  Sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého
-  Kátna se sochou sv. Floriána
-  Památník obětem velkomeziříčské tragédie
-  Kostelní zvon



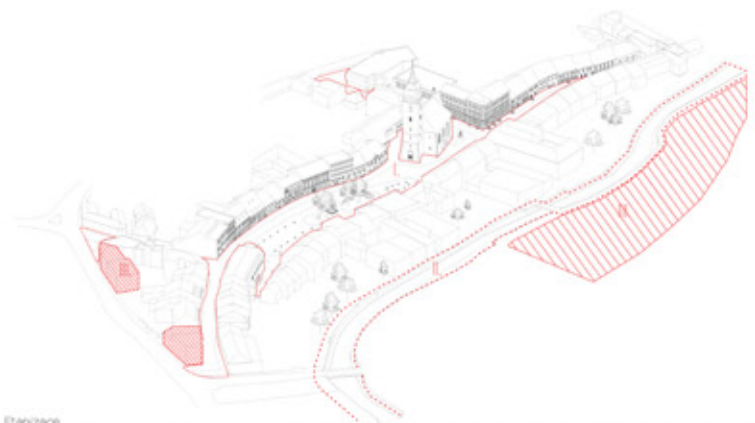
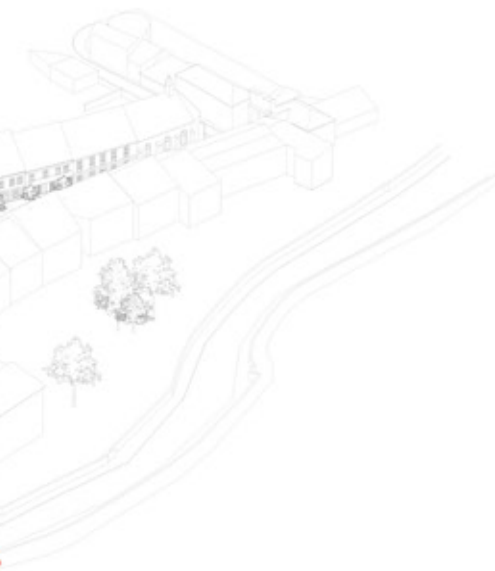
NÁMĚSTÍ A PŘÍLEHLÉ ULIC



materiálové riešenie - detaily

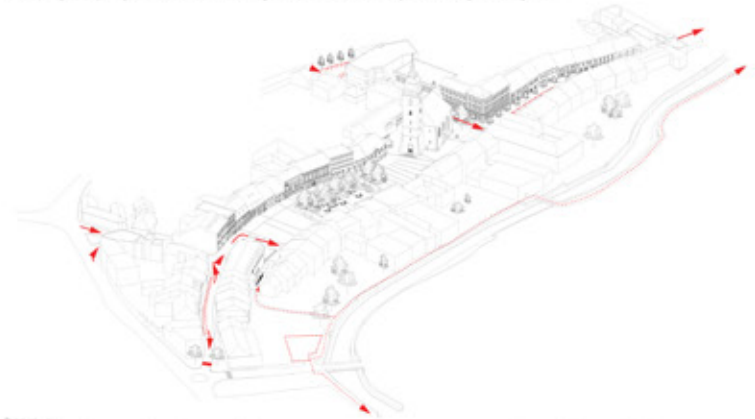
PLÁN VE VEĽKÉM MEZIRÍČÍ





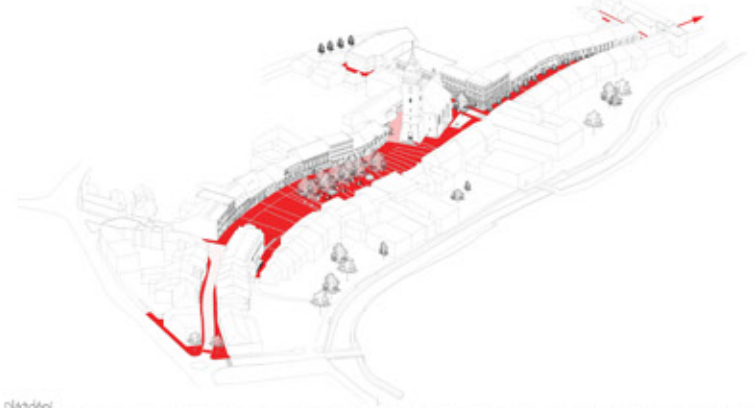
Etapizace

V první etapě je samostatná okružní náměstí a změna v dopravě. V druhé etapě by měl následovat výkup pozemků a propojení zástř ulice v radnice s okružní ulicí kolem kašinky přes bývalý Spolu s tímto krokem by mělo být zřízeno nové parkoviště a to z obou stran jeho náměstí. Tímto by mělo být dostavěno nové ulice Radnická a severní část domu přiléhající k ulici Komenského. Z východu pak zůstává na rozpravě uzemí bývalé továrny stb.



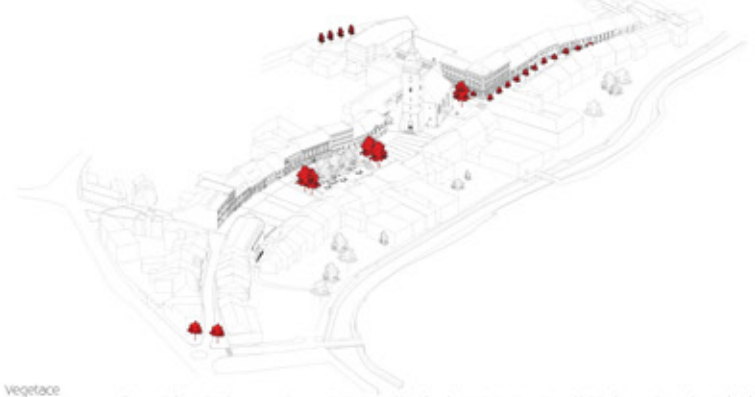
Doprava

Dopravní část návrhu je změna dopravního režimu v hlavním prostoru náměstí. To se stává pěti zónou s možností dopravní obsluhy a několika parkovacími místy pro rezidenty a potřebu radnice. Ulice Radnická zůstává jednosměrnou komunikací a napojuje se na kruhový objezd na ulici Komenského. Ulice kostelní se napojuje na ulici Novozávady a pokračuje na ulici Komenského jako jednosměrná komunikace s podélnými parkovacími místy. Tyto dvě ulice jsou propojeny přes náměstí jednosměrnou cestou, známou jako v. dleš. Při napojení jednotlivých ulic z centra na ostatní komunikace je vždy nabežen příčný, sponozákladní pruh. Parkování je zachováno v prostoru ulic a několika stání v samostatném centru náměstí. S další parkovací kapacitou se počítá v rozpravě uzemí na jihu náměstí.



Dlažbění

celkový koncept dlažbění vychází z umístění jednotlivých funkcí na náměstí společně s územím na výhledu mezi sčítanými kvadrantem prostoru. Stejně dlažba odpovídá materiálu, které se na náměstí již dříve vyskytovalo. Zároveň se počítá s možností současných žulových kostek a obrubníků. Jednotlivé části je funkce park. Spojení prvků zapuštěných žulových páteřů vycházejících vstří z historických žulových portálů jednotlivých domů. Tato pásy také reprezentují dlažbu v méně se využívajícím prostoru. Náměstí je funkčně rozděleno na několik částí. Reprezentační část se nachází před radnicí. Ke dlažbě tohoto místa je využito velkoformátové kamenné dlažby 60x60 cm. Ta je kvůli potřebě povětšinou rovinná, aby se zabránilo jízmu přesání. Na reprezentativní část náměstí navazuje část dopravní pod korunami stromů. V tomto místě je využito dlažba žulová dlažba 40x40 cm. Součástí výhledových kruhových zón jsou i kruhovými mřížemi se stromů. Další část hlavního prostoru náměstí je tvořena skládkou kostek 8/10 cm. Jednotlivé formáty jsou od sebe vzájemně odděleny zapuštěnými žulovými parketami. Východní část náměstí tvoří kamenný kámen pro odvod dešťové vody z náměstí a z ulice Komenského. Prostor u kolem kostela využívá náměstí posazení. Samostatná stavba kostela je vyhrazena borůvkou z říčních oblázků, na ní navazuje žulová kostka 40x40 cm. V minulosti se kolem kostela nacházely hřbitovy. Jako upomínka na tuto skutečnost jsou reliéfní žulové kostky, označeny kámen. Z jimi strany kostel pokrývá dlažba 8/10 cm a je zakončena zapuštěným parketem na křivce z ulice Komenského a kostelní. Tyto ulice jsou spolu s ulicí Radnická a Východní dlažba kombinací žulových kostek 40x40 a 8/10 cm pro chodník a 15/17 cm po svisle.



Vegetace

Podstatným tématem jsou i by v sídlišti náměstí. Stromy v současnosti přinesl příjemně idea do sídlišti náměstí a zároveň jsou důležitým kompozičním prvkem. Běžně již dnes dva z původních sedm stromů chybí. Tyto dva stromy dosazujeme. V návrhu také počítáme s výsazem dalších čtyř nových stromů - na každé straně jeden pár. Bude tak docházet k přirozenému doostání stromů a výměně stromů, aniž by bylo nutno kvolit. Každé náměstí přinese jeden z nově vysazených stromů je opatřeno ostřím výhledem tak, aby bylo kašna se. Flora uvnitř sídliště kompozičně. V jimi část náměstí navrhujeme obrubní stromožádí naproti škole na zastřešeném chodníku a stejně tak na ulici kostelní. V prostoru kolem kostela využijeme sčítaný příjemně místa k posazení, s náměstí následou ned v hlavním prostoru náměstí.



Kamenné pásy

Spojení prvků celého prostoru náměstí jsou zapuštěné žulové pásy vycházející z kamenných ben domů. Běhy i pásy jsou ze stejného materiálu. Žulový před domy.



Dlažba u kostela

Okolo kostela by. Měly se v minulosti nacházet hřbitovy který byl v 18. století přesunut mimo centrum města. Jako upomínka na tuto skutečnost jsou v žulové dlažbě roztroušené žulové kostky s výhledem kámen.

2. CENA

7

AUTOŘI
doc. Ing. arch. Miroslav Cikán, Ing. arch. Radek Novotný

NAVRAČÍME NÁMĚSTÍ CHARAKTER A OBRAZ SPOLEČNÉHO OBÝVACÍHO POKOJE MĚSTA.

Základní principy navrhovaného urbanisticko-architektonického řešení:

Vlastností kompaktní struktury historického jádra by měla být různost kvalit v celku, které ve skupinách reprezentují významové situace, nastavující v prostoru města specifickou atmosféru, která lokalizuje místa jako scény s příležitostmi běžných i významných událostí, které strukturují zápis paměti místa, jako časem přidanou hodnotu spoluvytvářející Genia loci. Charakteristická je scéničnost se specifickými – charakteristickými obrazy deklarujícími zapamatovatelnost a identifikaci obyvatel s městem. Těmito prostředky se snažíme porozumět obrazu města Velké Meziříčí, tzn. vyhodnotit, jak jsou prokresleny významové kontury, které se nám v obraze města dnes místy jeví jako nejasné situace - jsou buď přeurčené, nedořešené nebo zastřené. Příčinami je plošně nediferencované použití nástrojů a historické rozhodnutí o úpravách veřejného prostoru, avšak bez zohlednění jeho situačních specifik.

Nejasnými situacemi rozumíme:

- 1/ Překážky v kompozičních průhledech, nejasné situace prostorových a významových priorit, které jsou v kolizi nebo oslabeně komunikují s prostorovým řešením navazující struktury města - potlačené funkce náměstí, jako hlavního veřejného prostoru města a ztráta jeho čitelnosti způsobená nejrůznějšími nároky a zájmy bez vyhodnocení jejich dopadu na kvalitu celku.
- 2/ Absence koncentrace jedinečných atmosfér kolem komponovaných příležitostí (solitérních stromů, skupin a linií, vodních prvků, přiměřených pobytových vodních prvků apod.) a zachování variability městské scény pro různé příležitosti (v hierarchii: pobyt, slavnosti, trhy, parkování)
- 3/ Absence pobytového mobiliáře se zhodnocením obytné kvality situace a komponovaných výhledů. Nedostatečně promyšlené umístění objektů infrastruktury města, které se stávají drobným objekto-
vým smogem v situacích, které by naopak mohly být obytné.
- 4/ Nediferencovaná je situace před významnými institucemi města, bez posouzení měřítka a významu objektů vstupujících do vzájemných prostorových situací.
- 5/ Nejasná světelná situace bez diferenciací intenzity, plošné použití utilitárních osvětlovacích těles, která na sebe strhávají pozornost, oslňují, místo aby byly preferovány promyšlené a komponované světelné situace, umístění a směry pohledových a smyslových cílů. Významné světelné situace jsou však čitelné v historických obrazových podkladech a dokumentují priority osvětlenosti a tak hierarchie veřejného prostranství města, které bylo v tomto smyslu světlem logicky vykreslováno.
- 6/ Utilitární řešení povrchů bez prostorové hierarchie a směřování jízdy i chůze při pohybu člověka městem.
- 7/ Přeplněnost města parkujícími auty, zbytečně velké plochy komunikací a manipulačních ploch na úkor pobytových ploch náměstí a chodníků.

Navržené úpravy prostoru města se tak opírají o 2 hlavní nástroje, které podporují vnitřní historickou složitost a „tvorbu míst“ a následně i kvalitu života ve městě.

Prvním nástrojem je diferenciací významových a prostorových situací, které by měly být detailně individuálně vyhodnoceny z hlediska hierarchie reprezentací města, které je vytvářejí. Jím je nadřazený společný prostor města, tvořený různými situacemi v jeho prostranstvích, do kterých subjekty jako aktéři vstupují k vzájemnému dialogu. Cílem je definovat tyto situační subjekty -

místa, prostory, linie a průhledové vazby, s umístěnými institucemi reprezentujícími významové vertikály města, jeho demokracii, kulturu, vzdělání a spiritualitu.

Konkrétními situacemi viděné, či skryté, významové (kulturní) vertikality města pak jsou: Samotné náměstí, jako nadřazený celek, u kterého se stává prioritou uvolnění a zdůraznění středu, jako hlavního smyslu a cíle směřování ke společnému „shromáždění“ pro vzájemnou identifikaci v širších vazbách města a jeho okolí (shromáždění, slavnosti, vánoční trhy), ale i posezení na obvodu v horizontále města a pozorování středu a protilehlých viditelných dějů).

Náměstí je nositelem dalších vertikálních situací. Určující je protilehlá polarita sakrální vertikály kostela sv. Mikuláše s profánní budovou radnice. Ty jsou svázány osou (procházející vždy ve středu jejich čelních fasád) se sloupem se sochou sv. Jana Nepomuckého, který leží na polovině této spojnice dvou navzájem se doplňujících významových vertikál. Patrná je tak historicky vědomě komponovaná scéna, kterou navrhujeme zesílit (obnovit) uvolněním středu prostoru odstraněním dvou stromů severně od objektu sloupu. V průhledové ose od ulice Radnické je tak znovu zřetelně prokreslen ikonický pohled na kostel doplněný v prvním plánu vertikálou sloupu (se světlem svatozáře), jakožto významné jednotlivosti v nadřazeném prostorovém celku náměstí. Pomník velkomeziříčské tragédie přesouváme ze středu náměstí do prostoru u jižní fasády kostela, kde se dostává do kontaktu se stínem doplňovaného stromu.

Dále usilujeme o posílení a diferenciací oblastí obytné horizontály - veřejného prostoru na severozápadní a jihovýchodní hraně náměstí. Ty jsou tvořeny restauracemi, kavárnami, obchody, službami a bydlením, situacemi běžného života v parteru veřejného prostoru, s nabídkou příležitosti k jeho obývání ve vazbě na zázemí v objektech, posilovanými v parteru doplněným stínem stromů, markýzami, předzahrádkami a mobiliářem. Předpoklad pro toto využití je zajištěn rozšířením chodníkových ploch v logice průběhu hran obou uličních front. Předzahrádky mohou volně proměňovat svoji velikost a při severovýchodní hraně mají k dispozici plochu náměstí až k jeho středu.

Vznik lokálních pobytových situací je dále podporován diferencovanými prostorovými nástroji stromového patra. Jedná se o vědomé umístění (zachování) solitérů v situacích vertikál náměstí (radnice, sloup, kostel, škola), kde spolu s mobiliářem vytváří místa pro pobyt související s funkcemi objektů a prvků. Stromy v liniích navazují na horizontálu parteru domů, kde podporují obytné příležitosti a expanzi života do veřejného prostoru. V pozicích solitéru navrhujeme použití Lípy srdčité Greenspire (Tilia cordata Greenspire), jako alternativu navrhujeme Javor mléč Emerald Queen (Acer platanoides Emerald Queen). Do stromořadí navrhujeme javor mléč (Acer platanoides Globosum) nebo javor babyka (Acer campestre Elsrijk). Prostor ulice Komenského je další oblastí horizontály města s výrazně k a usměrněnou dopravní funkcí, která je nově posílena stromovou alejí přispívající k pobytovosti prostoru.

V ulicích Kostelní a U Bašty je zachován stávající charakter s dílčími úpravami uspořádání a materiálového řešení, které by mělo více podporovat kvalitu cílového obrazu historické centra Velkého Meziříčí.

Mimo samotný prostor náměstí navrhujeme v ulici Radnické

nahrazení stávajícího parkoviště opětovným doplněním městské struktury, která byla asanována se změnou celoměstské dopravní situace. Dojde tak k žádoucímu odstranění pohledového defektu ve struktuře historického města, který oslabuje vnímání celistvosti jeho centrální části. Zhodnocení území (cca 2000 m² HPP) vytváří současně potenciál směrem k financování revitalizace veřejných prostranství centra města. V další fázi navrhujeme definování regulačních podmínek výstavby a odprodej zastavitelné části pozemku.

HODNOCENÍ POROTY

Urbanistický záměr, tedy vedení hlavní průjezdní komunikace v přibližné stopě dávné cesty je správné. Dobře jsou uvažovány i stání v jižní části náměstí, pouze stání před radnicí zabírají neúměrně velkou příjezdovou plochu.

Vegetace – porota souhlasí se zachováním stromů v srdci náměstí poblíž kašny a svatojánského sloupu. Je to správné z hlediska historické paměti.

Pro celkové vyznění náměstí a jeho přirozeného středu se jeví zbytečné osazení stromů v severní a jižní části podél fasád domů.

Nevhodné je také vydláždění převažující části náměstí štětovou rulovou dlažbou.

Dobrá je úvaha o využití náměstí během různých trhů, koncertů a festivalů.

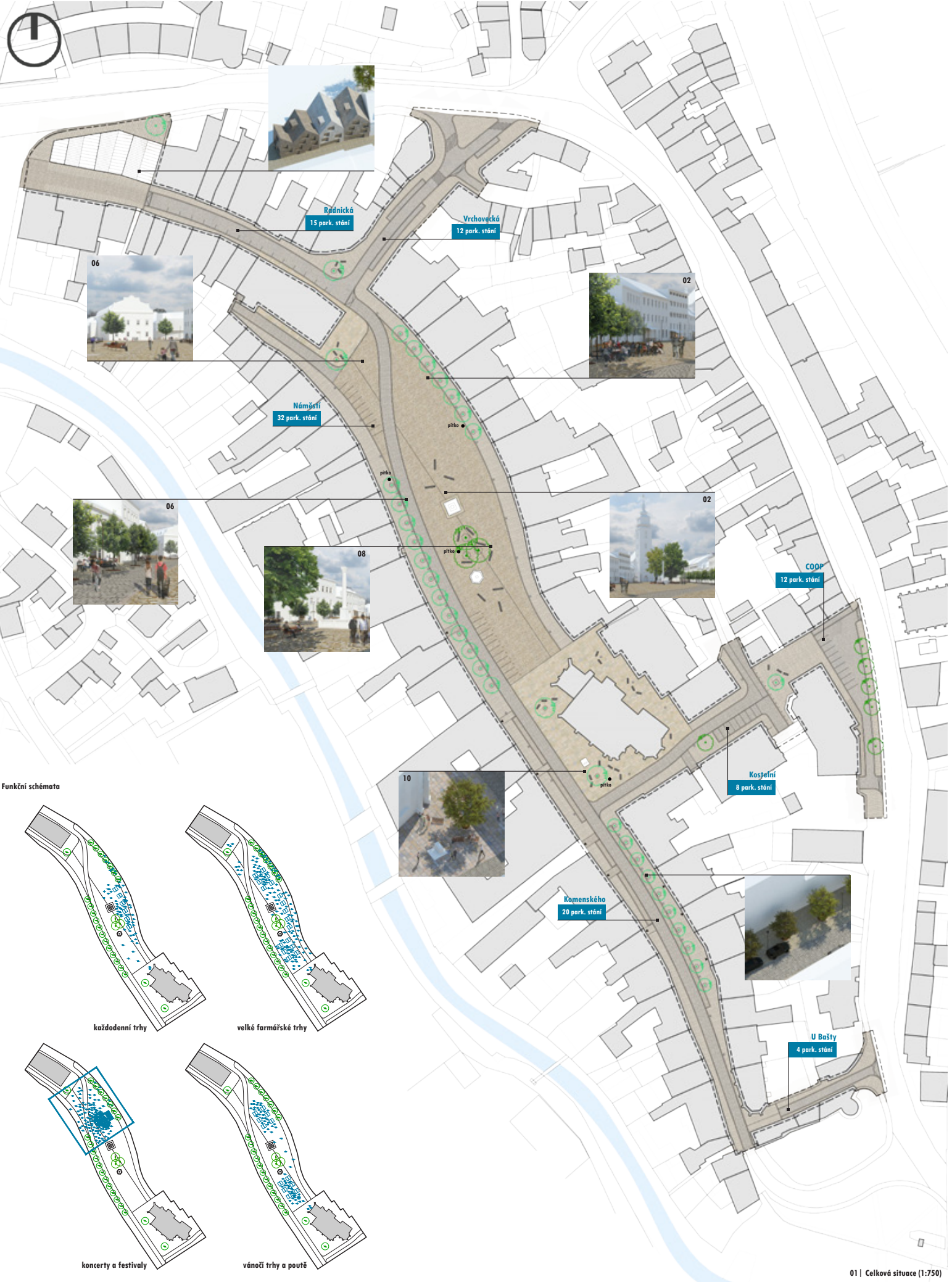
Grafická podoba a celkové výtvarné vyznění je standardní, trochu bez jedinečnosti a okouzlení.

Za nepodařenou považuje komise textovou zprávu, která je částečně chaotickou ekvilibristikou se slovy, jenž se míjí s lidskou přirozeností.

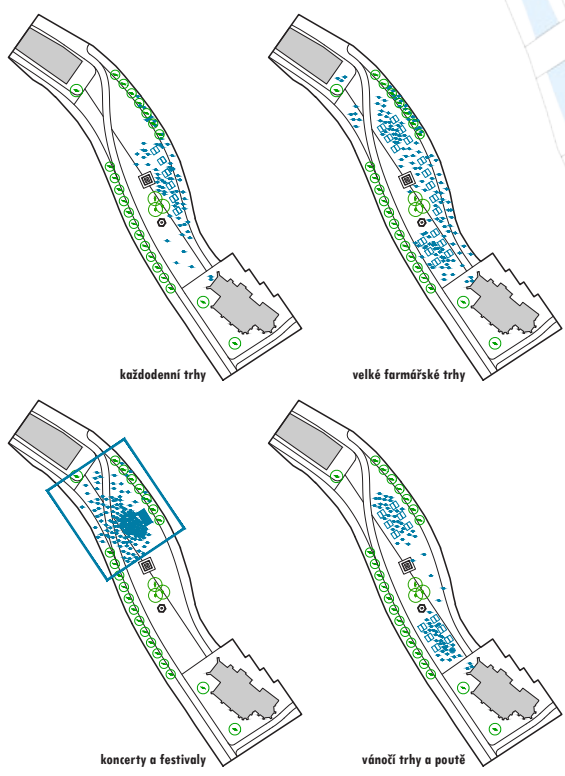
Doporučení

Pro eventuální další postup zpracování je třeba, aby zhotovitel dbal určitých pozměňujících doporučení, např. vypuštění části stromů podél fasád, změna zadláždění nebo zvýšení počtu parkovacích míst.





Funkční schémata



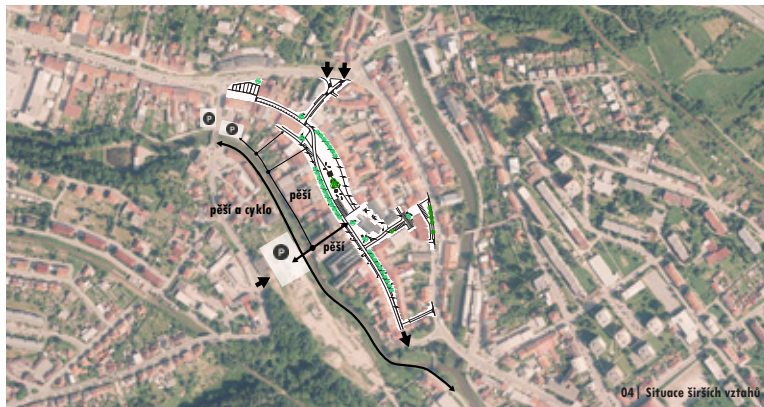
01 | Celková situace (1:750)



02 | Průhled náměstím z ulice Radnické



03 | Axonometrický pohled



04 | Situace širších vztahů

Materializace parteru

Sítěvá rulová dlažba chodníková mozaiková dlažba žulová dlažba - pojízdné plochy matlová stromová rabátka



Principy návrhu

Vlastnosti kompaktní struktury historického jádra by měla být ráznost kvůli v celku, které ve skupinách reprezentují významové situace, nastavující v prostoru města specifickou atmosféru, které lokalizuje místa jako scény s příležitostí běžných i významných událostí, které strukturují zápis paměti místa, jako řádky přírodnosti hodnoty spolupřítavající Genia loci. Charakteristické se sčítají se specifickými – charakteristickými obrazy deklarujícími zapamatovatelnost a identifikaci obyvatel s městem. Těmito prostředky se snažíme porozumět obrazu místa Velké Meziříčí.

Nově žánr opravy prostoru města se tak opírá o 2 hlavní nástroje, které podporují vnější historickou složitost a „lavorio mis“ a následně kvalitou života ve městě.

Prvním nástrojem je diference významových a prostorových situací, které by měly být detailně individuálně vyhodnoceny z hlediska hierarchie reprezentativní místa, které je vytvářejí. Cílem je dělat tyto situace subjekty – místa, prostory, linie a průhledové vazby, s umístěním institucemi reprezentujícími významové vertikály města, jeho demokracii, kulturu, vzdělání a spiritualitu.

Konkrétními situacemi viděné, či skryté, významové (kulturní) vertikály města pak jsou: Samotná náměstí, jako nadřazený celek, a kterého se stává prioritou uvolnění a zdůraznění středu, jako hlavního smyslu a cíle směřování ke společnému – „slučovacímu“ pro viděnou identifikaci v 20. století vzhledů města a jeho okolí (historičtí, divočí, vědecké křiž) a je posazení na obvodu v horizontálně místa a pozorování sídla o protilehlých viditelných částí.

Náměstí je nositelem dalších vertikálních situací. Utrájecí je protilehlá polarita sakrální vertikály kostela a Mikuláš se profání budovou radnice. Ty jsou svázány osou (procházející vždy ve sídla jejich čelních fasád) se sloupem se sochou sv. Jana Nepomuckého, který leží na polovině této spojnice dvou navzájem se doplňujících významových vertikál. Patná je tak historicky vědomá komponovaná scéna, kterou navrhujeme zesílit (obnovit) uvolněním sídla prostoru odstraněním dvou stromů severně od objektu sloupu. V průhledové ose od ulice Radnické je tak znovu zřejmá proměna Radnický pohled na kostel doplněný v prvním plánu vertikálou sloupu (se vzhledem vstřícně), jakožto významné jednotlivosti v nadřazeném prostorovém celku náměstí.

Dále usilujeme o posílení a diferenciaci oblasti obytné horizontální – veřejného prostoru se severovýchodní a jihovýchodní hranou náměstí. Ty jsou tvořeny restauracemi, kavárnami, obchody,

službami a bydlením, situacemi běžného života v parteru veřejného prostoru, s nabídkou příležitosti k jeho obývaní ve vazbě na zářnání v objektech, posilování v parteru doplněným stínem stromů, markýzami, předzahrádkami a mobiliárem. Předpoklad pro toto využití je zajištění rozšířením chodníků ploch v logice průběhu hran obou uličních front. Předzahrádky mohou volně proměňovat svoji velikost a při severovýchodní hraně mají k dispozici plochu náměstí až k jeho sídlo.

Vznik lokálních pobytových situací je dále podporován diferencováním prostorovými nástroji stromového patra. Jedná se o vědomé umístění (zachování) solitéru v situacích vertikál náměstí (radnice, sloup, kostel, školka), kde spolu s mobiliárem vytváří místo pro pobyt související s funkcemi objektů a prvků. Stromy v liniích navazují na horizontální parteru domů, kde podporují obytné příležitosti a expanzi života do veřejného prostoru.

Mimo samotný prostor náměstí navrhujeme v ulici Radnické nahrazení stávajícího parkování opětovným doplněním městské struktury, která byla osamostatně se změnou celostátní dopravní situace. Dáje tak k žádoucímu odstranění pohledového defektu ve struktuře historického města, který oslabuje vnímání celistvosti jeho centrální části.

Druhým návrhovým nástrojem je podpora kvality prostředí materiálními a objektyvými prostředky výše již delimitovaných významových – prostorových situací. Cílem je další vědomé zesílení vlnící scénařnosti prostřednictvím číselné společné struktury, textury, geometrie materiálu a dráha dlažeb, nastavení hran a spád, podporujících čitelnost a nadřazením materiálovým celku sceleného a uvolněného prostoru náměstí.

Plochy okolo významových vertikál (kostel – sloup – radnice), ležící na hlavní ose náměstí, tak vyzdvihneme na vrchol materiálové hierarchie číselním vlničným dlažbou. Samotná osa se propisuje do skladby dlažby síťové části náměstí. Ta je navržena ze síťové rulové dlažby.

Obroubení se uplatňují pouze v obvodových liniích chodníků náměstí s vyznačením 2 cm. Plochy jsou jinak bezbariérové, zajištění vedení navrhovaných a sloužících bude řešeno v navazujících stupních PD. Chodníky jsou důležitý druhou barierou dlažbou v číselném provedení. Lokalizace hlavního pojízdného problému je zajištěna odlišným materiálovým provedením (výšší stávající vždy sídlo náměstí) a orientací zadělaní. Ve smyslu výše popsané polaritě hlavních vertikál náměstí (kostel, radnice) upravením vedení průjezdné komunikace tak, aby došlo k uvolnění předělem

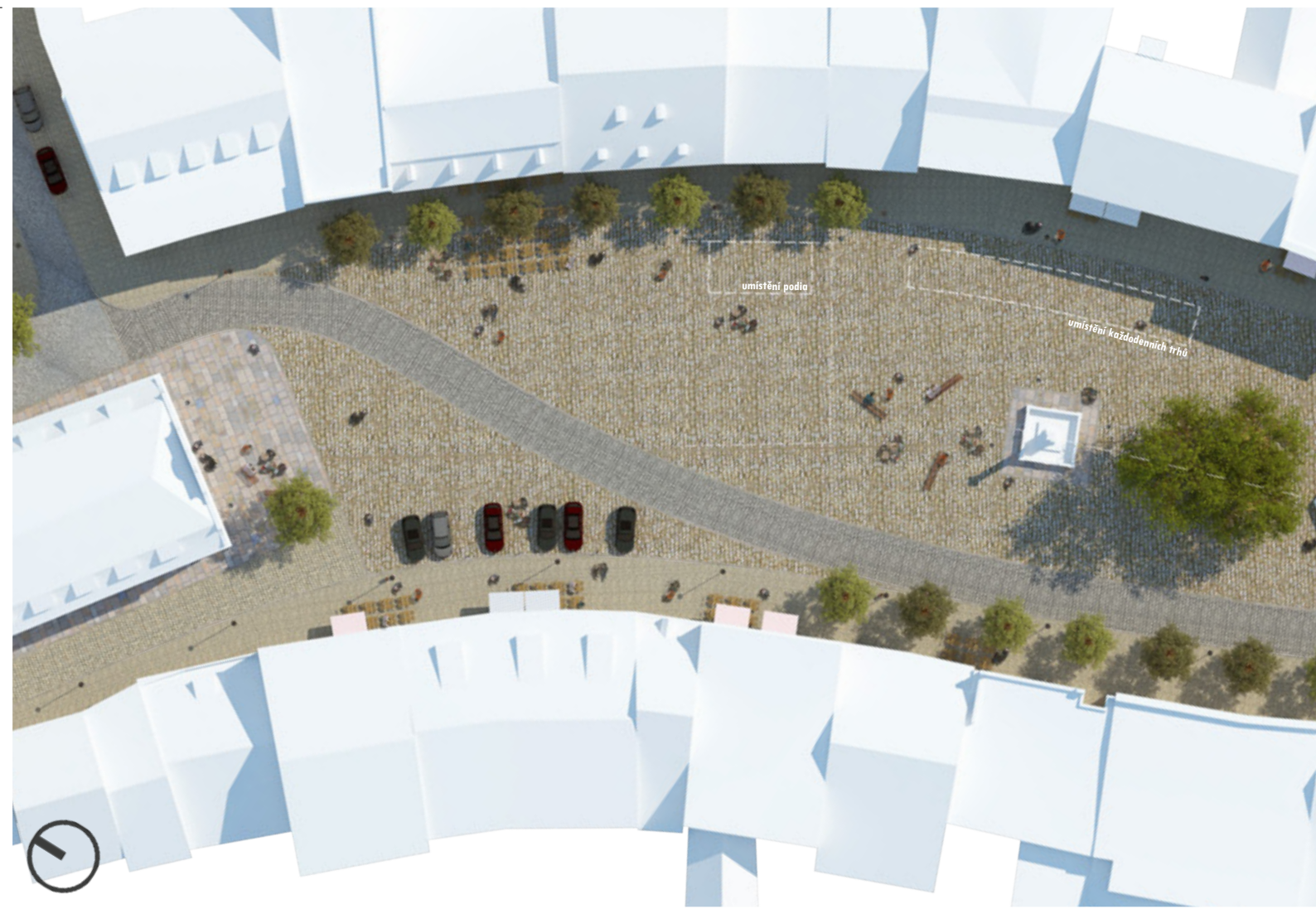
prostoru před bodovou radnicí a tím k vyvážení jejich zapojení do prostoru náměstí. Příběh vedení pojízdného problému se řádně sčítá s původní prostorové situací náměstí, která byla v pozdější fázi nahrazena třetí utilitární změnou provozu na náměstí, čímž byl prostor jako celek doveden k materiálové.

Navrhujeme tři typy veřejného osvětlení města: situacím VO světlem, doplňkovým a slavnostním osvětlením. Výběrem současně zdroje VO se snažíme tvarově v abstrahované formě přiblížit původním prvkům lucern, technologicky se jedná o LED výbojky. Slavnostní osvětlení významových objektů náměstí (kostel, sloup, radnice) bude přiměřeně intenzivní, skryté, nebude v žádné situaci odlišné, nežli za běžného dne svoji malou částí a bude přiměřeně vykrusovat plasticitu architekturního místa a vytvářet harmonický celek v místních i dálkových pohledech. Doplňkové osvětlení bude v provedení nízkého sloupku nebo zemního světla – podsvětlení nebo nasvícení wallwasher ve vybraných pobytových situacích – sloup, kašna, podsvětlení solitérních stromů a stromových alejí, nesvětlení baňáčích fasád kostela.

Hlavním principem dopravního řešení je redukce plochy pojízdných komunikací ve prospěch pobytové funkce obyčejného pokoje města – náměstí. Redukujeme zdurovanou komunikaci „krávořehého objezdu“ náměstí do jednoho jednosměrného průjezdného problému (směr příjezdu Radnické – Komenckého), čímž posílujeme pobytovou plochu určenou především pro slavnostní, slavnostní, třídy, vánoční třídy apod., ze dohledu požadovaných parkovacích kapacit pro celé řešení územní soutěže.

Jako určující prvek mobilizace, vytvářející pobytovou kvalitativně veřejného prostoru, vnímáme formu, rozestavení a orientaci se desic prvků. Elementární formy laviček, vycházejících z historicky osvědčených tvarů, umístění zejména v situacích solitéru a stromových skupin v takové orientaci, aby nastavené výhledy poskytovaly přehled o dění na náměstí a poskytovaly všechny hodnotné scény prostoru. V dalších částech náměstí předpokládáme zabytní prostoru formou přenosného mobiliáře v kontaktu s jednotlivými prvky parteru.

Prostor pro uplatnění veškeré požadované funkční náplně náměstí poskytnou síťové uvolněné plochy. V logice popsané kompozice hlavních významových vertikál dělíme i funkční rozdělení plochy náměstí na každodenní (průjezd) – část směrem k radnici, a slavnostní (sakrální) – část směrem ke kostelu. Těmto by měla odpovídat i programová náplň jednotlivých částí.





05 | Situace náměstí (1:250)



07 | Pohled na kostel od radnice



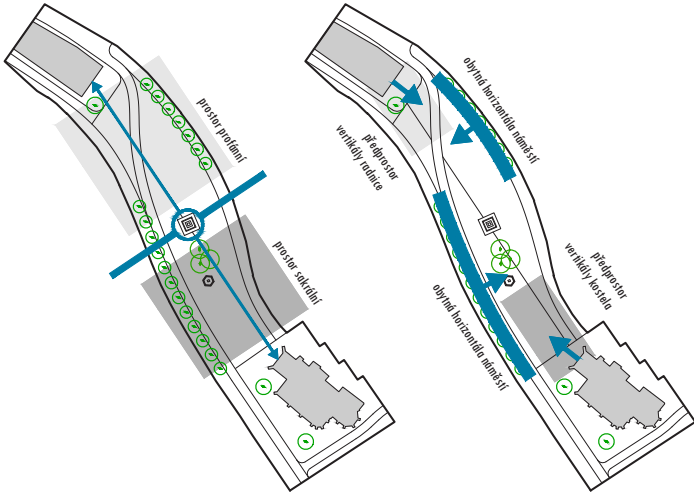
08 | Pohled na radnici



09 | Příkladný řez náměstím (1:250)



Kompoziční schémata

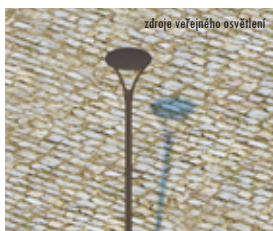


11 | Ideový návrh doplnění městské struktury v ulici Radnická





odpadkové koše



zdroje veřejného osvětlení



pítko



přenositelný mobiliář



rozmístění tržních stánků



umístění podia



3. CENA

3

AUTOŘI
Ing. arch. Tomáš Kopecký
Ing. arch. Richard Ott
Ing. arch. Anita Prokešová

SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBA
Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová

KONTEXT

Současné centrum Velkého Meziříčí je rozdrobeno do několika různých charakterů veřejného prostoru. Principem návrhu je zachovat rozdílný charakter těchto na sebe navázaných prostorů, zároveň však pocitově propojit tuto síť, v jejímž přirozeném těžišti je náměstí. Řešené území je historicky navázáno na ulici Sokolovská / Hornoměstská. Na styku s touto ulicí a řešeným územím se nalézají veřejné prostory se silným potenciálem.

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Historické centrum Velkého Meziříčí sjednocujeme jednou společnou dlažbou, kobercem hlavního reprezentativního a pobytového prostoru města, s preferencí pohybu chodců a omezením dopravy motorových vozidel na menší míru. Náměstí odlehčujeme jednosměrnými trasami: sever Radnická - Vrchovecká, jih zprůjezdněnou ulicí Kostelní do ulice Komenského. Návrh tím zmírňuje tlak na průjezdnou dopravu náměstím. Náměstí je navrženo jako obytná zóna. Parkovací místa jsou umístěna převážně v přilehlých ulicích, na náměstí je počet parkovacích stání značně redukován. Hlavní cyklostezka je vedena po nábřeží Balinky s možnými průjezdy v navrhovaných propojkách. Náměstí a přilehlé prostory jsou pro cyklisty obousměrně průjezdné.

Náměstí

Konceptem návrhu je obnovení prostoru náměstí a historického centra města jako reprezentativního, atraktivního a pobytového místa určeného všem obyvatelům města i návštěvníkům. Důraz je kladen na multifunkčnost.

Pokládáme jednotný koberec dlažby od parku U Bašty po ústí ulice Radnická. Docílujeme tím srozumitelného propojení prostorů s různým charakterem, aniž bychom jej příliš narušili. Prostor je sjednocený dlažbou v jedné úrovni. Organický tvar náměstí je reflektován natáčením spárořezu dlažby. Směrování dlažby vybízí k pohybu napříč náměstím. Stávajícím prvkům (kašna, morový sloup, pomník) je navrženo zpět jejich dominantní a tradiční postavení na náměstí. To je dnes potlačeno kompozičně nevhodně přerostlými lípami, které dané prvky převyšují, a neúměrně řešenou dopravou v klidu. Navrhujeme pokácet dvě lípy před morovým sloupem (dle posudku zhoršené kvality), zbylým třem navrhujeme nechat odborně upravit korunu. Obnovujeme pohled na morový sloup. Redukci stromů ve středu náměstí nahrazujeme umístěním stromořadí malých stromů při stranách náměstí, které utvoří stinná místa na kraji náměstí.

VELKÉ CENTRUM VELKÉHO MEZIŘÍČÍ. NÁVRH SJEDNOCUJE VEŘEJNÉ PROSTORY CENTRA MĚSTA, UPŘEDNOSTŇUJE CHODCE A DÁVÁ PROSTOR TRŽNÍ, KULTURNÍ A POBYTOVÉ FUNKCI NÁMĚSTÍ.

FUNKCE

Náměstí je multifunkční prostor s doporučenými místy ke konání kulturních akcí, trhů a k pobytové funkci. V severní části vymezujeme místo pro konání velkých kulturních akcí s pódium před radnicí. Prostor náměstí tím zůstane celistvý. Tento prostor je také určen pro konání velkých trhů, aj. Místo pro každodenní trhy je mezi kašnou a kostelem. Malá spontánní kulturní akce se může odehrát na dřevěné platformě na straně kostela, která může sloužit spolu s novou kašnou pro setkávání místním studentům gymnázia. Morový sloup a kašnu doplňujeme o novou vrstvu, dlouhé pobytové lavice, které náměstí dodávají rytmus.

HODNOCENÍ POROTY

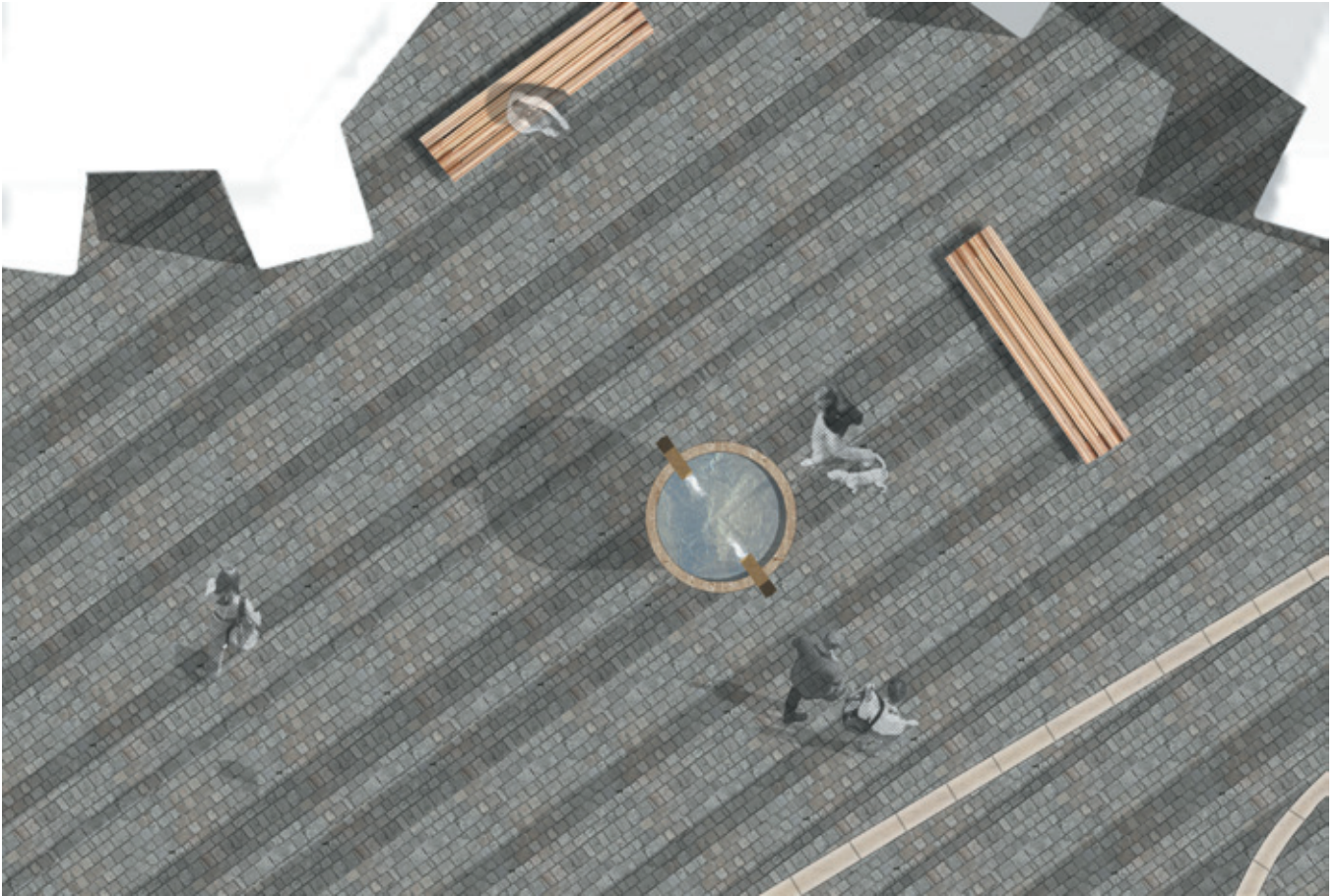
Autoři předkládají inspirativní názor na vztah náměstí s ostatními prostory v centru Velkého Meziříčí. Příkladně doporučují prověřit možnost průchodů z náměstí k řece Balince při radnici včetně charakteru dnes regulovaného břehu řeky Balinky. Autoři cítí silný vztah k náměstí s potenciálem soukromých průchodů k řece Balince.

Řešení vlastního náměstí spočívá ve zklidnění dopravy pomocí jednosměrných komunikací Radnická - Vrchovecká na straně severní (otázka je směr) a Kostelní - Komenského na jihu náměstí. Toto považuje porota za správnou úvahu. Ocenit lze také jistý respekt k původní „staré císařské cestě“. Otázkou je komplikovaná pravouhlost a prostorové řešení před radnicí. Parkovacích míst na náměstí je málo, předurčuje to ztrátu života na náměstí.

Prostorová kompozice náměstí se porotě jeví přesvědčivá v úrovni svobodné, jednotlivé grafiky dlažby mezi fasádami domů včetně kostela. Tuto svobodu však zbytečně popírají vložené linie světlé velkoformátové dlažby příčně přes náměstí. Stejně tak dlouhé lavice napříč náměstím. Prostorové uspořádání stromové vegetace působí rozpačitě. Stávající háj v centru náměstí autor redukuje na jednu soliterní lípu. K fasádám domů umísťuje nová stromořadí. Toto porota považuje za chybu. Umístění „zahrádek kavárna a restaurací“ přímo na dlažbu náměstí je správné.

Doporučení

Přihlédnout ke kritizovaným jevům v hodnocení a zohlednit je v případné další spolupráci s vyhlášovatelem





- 1 zastavitelný pozemek | dočasné parkoviště | vstup do centra
- 2 plácek se stromem při kapli
- 3 nové schody při kapli | na zámek
- 4 alej v ulici Novosady | více přechodů
- 5 lávka | židovská čtvrť | židovský hřbitov
- 6 pobytové terasy | přístup k hladině | výhled na synagogu | zámek
- 7 nová synagoga | změna využití | kulturní síl
- 8 souvislá pěšína podél řeky Oslavy k soutoku
- 9 plácek před synagogou | pitko
- 10 doporučení estetizace fasád budov
- 11 park U bašty | soutok | pobytové místo
- 12 možnost parkování
- 13 průhled na hradby | brána do města
- 14 přístup k řece | v ose městské brány
- 15 otevření zahrady se zvonicí
- 16 plítko v Komenského ulici
- 17 Lateránské gymnázium | změna využití | městské centrum | hub
- 18 přístup na náměstí | sezení | přístup k hladině
- 19 přístup k parkovišti
- 20 propojení sítěbží s náměstím | souhlas majitele pozemku
- 21 kultivace předmostí
- 22 (cyklo)stezka vedena i po druhém břehu
- 23 plácek před lékárnou | socha | židličky
- 24 multifunkční plocha náměstí | slavnost | trhy | pouť
- 25 stávající lípy | jks
- 26 možnost propojení | díe majitele
- 27 dětská hřiště | plácky | komunitní aktivity

dočasné parkoviště | kapacita 250 | rozvojová plocha

situace celkového řešení M.1.750
hlavní městské prostory | doprava | významné objekty | zeleň | vazby



Šířší vztahy M 1:5000
hlavní městské prostory | doprava | významné objekty | zeleň | vazby



Dopravní koncept náměstí
preferovaný průjezd mimo náměstí | těsně parkování na vohodech do území



Schema výsadby stromů
lineární výsadba stromů | stín u fasád | redukce stávajících



Významové vazby
spojení náměstí a vnitrobloků | vazby kulturních objektů

KONTEXT

Současné centrum Velkého Meziříčí je rozdrobeno do několika různých charakterů veřejného prostoru. Principem návrhu je zachovat rozdílný charakter těchto na sebe navázaných prostorů, zároveň však početně propojit tuto síť, v jejímž přirozeném těžišti je náměstí. Řešené území je historicky navázáno na ulici Sokolovská / Hornoměstská. Důležitou částí návrhu je i reflexe přítomnosti řeky jako důležité spojnice města a přírody, pobytového prostoru města v těsné blízkosti řešeného místa.

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Centrum sjednocujeme jednou společnou dlažbou, koberecem hlavního prostoru města, s preferencí pohybu chodců a omezením dopravy motorových vozidel. Náměstí odlehčujeme jednosměrnými trasami: sever Radnická - Vrchovická, jih zprájezdňosou ulici Kostelní od ulice Komenského. Návrh tím zmírňuje tlak na průjezdnou dopravu náměstím. Parkovací místa jsou umístěna převážně v přilehlých ulicích, na náměstí je počet parkovacích stání značně redukován. Celkový počet stání je 96 míst. Hlavní cyklostezka je vedena po náhřež Balísky s možnými příjezdy v navrhovaných propojkách. Náměstí a přilehlé prostory jsou pro cyklisty obousměrně průjezdné.

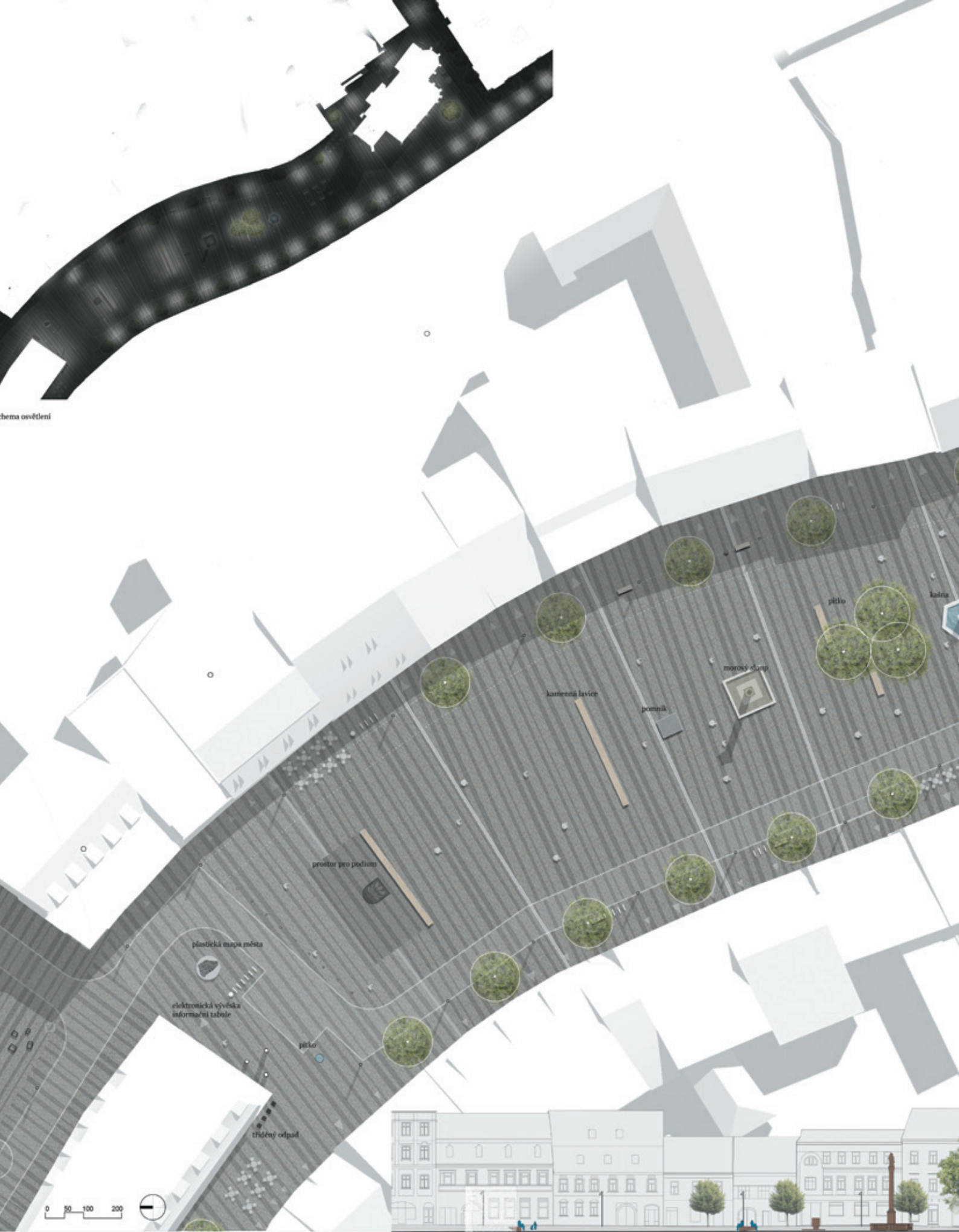
NÁMĚSTÍ

Konceptem návrhu je obnovení prostoru náměstí a historického centra města jako pobytového místa určeného všem obyvatelům města i návštěvníkům. Pokládáme jednotný koberec dlažby od parku U Bařty po ústí ulice Radnická. Docílíme tím srozumitelného propojení prostorů s různým charakterem, aniž bychom jej narušili. Organický tvar náměstí je reflektován natáčením spirály od dlažby. Směřování dlažby vybírá k pohybu napříč náměstím. Sávajícím prvům (kašna, morový sloup, pomník) je navrženo zpět jejich tradiční postavení na náměstí. To je dnes potlačeno nevhodně přerostlými lipami, které dané prvky převyšují, a neúměrně řešenou dopravou v klidu. Navrhujeme pokácet dvě lipy před morovým sloupem, zbylým třem navrhujeme nechat odborně upravit korunu. Obnovujeme pohled na morový sloup. Stromovádi malých stromů při stranách náměstí utváří důležitá stinná místa

FUNKCE

Náměstí je multifunkční prostor s doporučenými místy ke konání kulturních akcí, trhů a k pobytové funkci. V severní části vymezujeme místo pro konání velkých kulturních akcí s pódium před radnicí. Prostor náměstí tím získáme celistvý. Tento prostor je také určen pro konání velkých trhů, ať Místo pro každodenní trhy je mezi kašnou a kostelem. Malá spontánní kulturní akce se může odehrát na dřevěné platformě na straně kostela, která může sloužit spolu s novou kašnou pro setkávání mistrům studentům gymnázia. Morový sloup a kašnu doplňujeme o novou vrstvu, dlouhé pobytové lavice, které náměstí dodávají rytmus.





tema osvětlení

prostor pro podium

plastická mapa města

elektronická vývěska
informační tabule

pítka

tríděný odpad

kamenná lavice

pomník

morrónův sloup

pítka

kašna

podélný řez náměstím 1:250

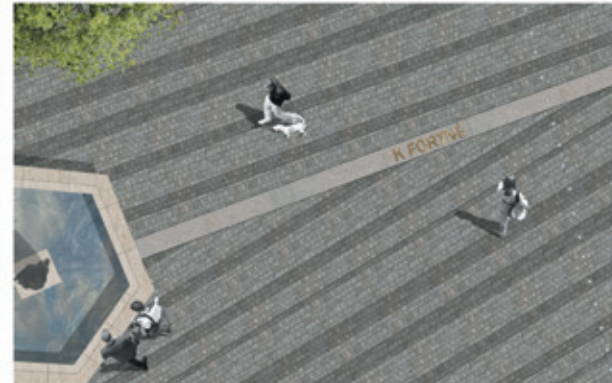




náhledová perspektiva



prostor pro podium | lavička | dlažba



kajna | styk směrů dlažeb | pás s popisem směru



kajna "soutok" při kostele | lavičky



Plastická mapa města



zahrádky restaurací bez bariér a odrazení



kamenné lavice



dřevěná platforma



Lavice s opěradly po otvrsdu



pohled od radnice směrem ke kostelu sv. Mikuláše



pohled od kostela sv. Mikuláše směrem k radnici



PROPOJENÍ OBOU
FRONT FASÁD



NÁMĚSTÍ JE
PRO PĚŠI



KULTURNÍ POTENCIÁL



V LÉTĚ KULTURNÍ AKCE



STÍNĚNÍ POBYTOVCH
ČÁSTI NÁMĚSTÍ



STÁVAJÍCÍ ZDRAVÉ
STROMY DOŽIJÍ



SMĚRY DO VNITROBLOKŮ



V ZIMĚ VÁNOČNÍ TRHY



VĚTŠINA DLÁŽENÍ
PROPUSTNÁ



ZNOVUPOLOŽENÍ
DLÁŽBY



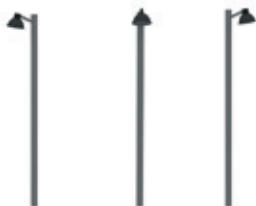
MULTIFUNKČNÍ MOBILIÁR
PÓDIUM | STÁNKY



NA JARĚ POUŤ



lehké konstrukce stánků



lampa stojící



lipa malolistá | tilia cordata



corylus columna | líska turecká



acer campestre | javor babýka



ODMĚNĚNÝ NÁVRH

4

AUTOŘI
Ing. arch. Josef Hlavatý
Ing. arch. Lenka Hlavatá

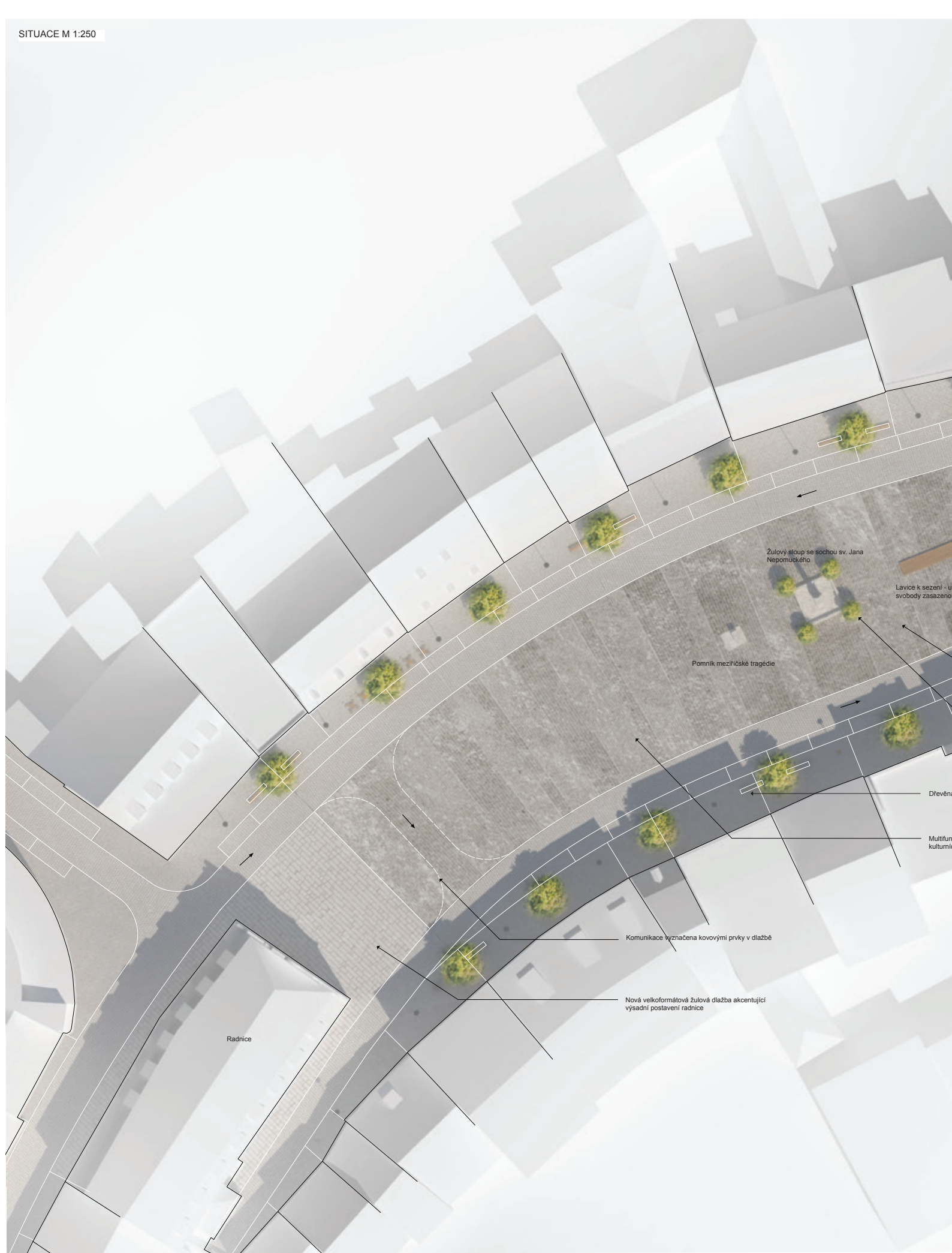
Hlavní ideou našeho návrhu je navrácení náměstí jeho primární funkci tj. místo pro setkávání, shromažďování a odpočinek a dále zvýraznění důležité podélné severojižní osy spojující hlavní dominanty náměstí - radnici a kostel sv. Mikuláše a zahrnující důležité prvky - kašnu se sochou sv. Floriána, žulový sloup a památník velkomeziříčské tragédie. Na této ose, v samém centru náměstí, je v současnosti umístěno 5 vzrostlých lip, které nevhodně narušují výhledy na hlavní dominanty náměstí. Z dendrologického průzkumu vyplývá, že jejich zachování v budoucnu by bylo obtížné. Uvědomujeme si jejich význam, ale myslíme si, že v dlouhodobém horizontu bude vhodnější jejich odstranění. Lípa svobody umístěná na severojižní ose, zasazená k oslavě založení republiky v roce 1918, bude na svém místě ponechána v nové formě. Strom navrhujeme pokácet a jeho dřevo využít k novému prvku podtrhující důležitou podélnou osu náměstí. Ze dřeva této lípy bude vyrobena dlouhá lavice sloužící k sezení. Tak zůstane tento důležitý strom na náměstí zachován v nové podobě.

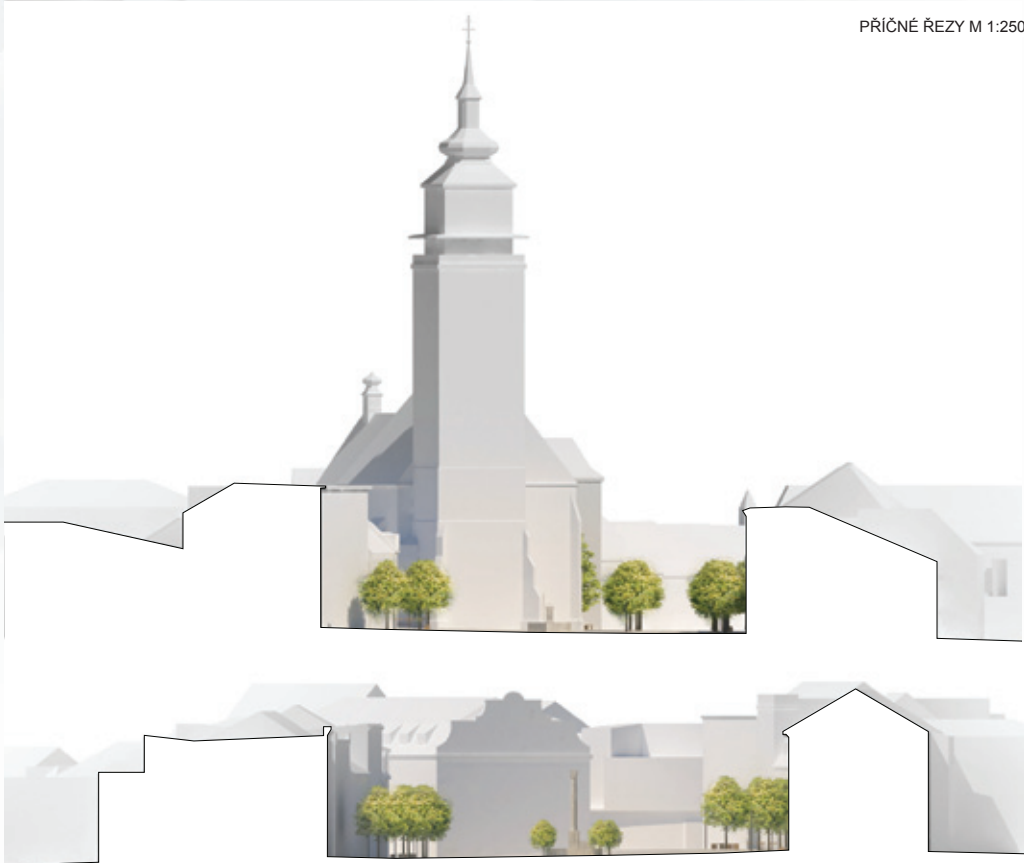
HODNOCENÍ POROTY

Porota oceňuje zejména kultivované řešení dlažby plochy náměstí. Dopravní řešení v podstatě odpovídá současnému stavu s akcentem na redukcí počtu stání a zklidnění průjezdu, i když s poněkud nejasným vyznačením v ploše dlažby. Zásadní výhradu má porota k návrhu odstranění stávající vzrostlé vegetace ve středu plochy náměstí a její náhradou novým druhem Javorem babykou Nanum. Pochybnosti vzbuzuje i nově navržená výsadba po stranách náměstí.











MOBILIÁŘ



DLOUHÁ LAVICE k sezení uprostřed hlavní plochy náměstí, upomínka lípy svobody zasazené v roce 1918



DŘEVĚNÁ LAVIČKA



ŽIDLE, předzahradky, kulturní představení



DOČASNÉ PÓDIUM



OCHRANNÉ MŘÍŽE KOLEM

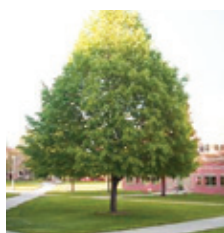
ZELEŇ



ACER CAMPESTRE NANUM u žulového sloupu



ACER CAMPESTRE ELSRIJK podél západní a východní strany náměstí



TILIA CORDATA GREENSPIRE u kostela

POVRCHY



ŽULOVÁ DLAŽBA Z TMAVÝCH KOSTEK hlavní plocha náměstí - 2 různé formáty a odstíny



ŽULOVÁ DLAŽBA chodníky podél fas



...E KOLEM STROMŮ



LAMPA



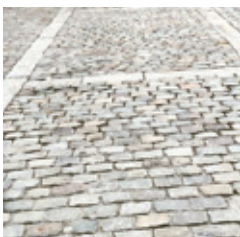
ODPADKOVÝ KOŠ



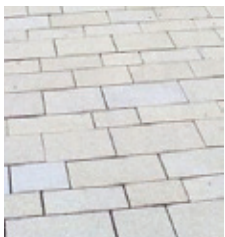
STOJAN NA KOLA



DLAŽBA ZE SVĚTLÝCH KOSTEK
podél fasád



ŽULOVÁ DLAŽBA ZE SVĚTLÝCH KOSTEK
jednosměrná komunikace s parkovacími stáními



ŽULOVÉ DESKY
prostor u radnice a kostela sv. Mikuláše



LICE VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ

ODMĚNĚNÝ NÁVRH

„ ÚKLID A RESPEKT
NAMÍSTO RADIKÁLNÍCH
ZÁSAHŮ – NÁMĚSTÍ PRO
LIDI.

12

AUTOŘI: Ing. arch. Alexandr Kotačka, Ing. arch. Eva Pyková

SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY: Bc. Martin Král, Ing. arch. Šárka Malošiková, Ing. Milan Ptáček, Ing. Martin Škrabal, Vít Beran, DiS

Základní principy navrhovaného řešení:

- jasné řešení veřejného prostoru
- Náměstí patří lidem (pěší zóna s časově omezeným režimem dopravní obsluhy pro rezidenty a zásobování)
- parkování v dostupné vzdálenosti

Stávající situace s průjezdnou dopravou a parkováním na Náměstí neodpovídá standardům třetího tisíciletí – navrhujeme výhradně pěší zónu obsluhovanou z bočních ulic v režimu obytné zóny. Rezidenti a zásobovací vozidla budou mít možnost vjezdu a časově omezeného pobytu v zóně.

- nové vztahy a funkce
- obnovení vizuálních dominant (kostel, radnice, socha sv. Jana Nepomuckého, kašna)
- revitalizace systému vzrostlé zeleně,
- důsledné vymístění parkovacích míst mimo Náměstí

Současný stav vzrostlých lip na Náměstí jim neslibuje valnou perspektivu do budoucna a jejich konfigurace navíc blokuje zásadní průhledy na kostel a radnici – na základě vlastního dendrologického průzkumu reflektujícího skutečně aktuální stav v místě doporučujeme skácení dvou lip uprostřed Náměstí a doplnění stávající sestavy stromů o novou skupinu, která nebude v pohledové kolizi s přirozenými dominantami Náměstí. Zachované i nové stromy budou kvůli zabezpečení optimálních podmínek růstu zasazeny pod dřevěným roštem, který zároveň vytvoří pódium pro „korzo“ před či po koncertu nebo jen před zasedáním zastupitelstva.

Veškerá parkovací stání navrhujeme mimo prostor Náměstí – v přilehlých ulicích (celkem 90 míst) nebo na velkokapacitním parkovišti za řekou Balinkou.

HODNOCENÍ POROTY

Porota hodnotí pozitivně snahu sjednotit náměstí jednotnou formou zadláždění bez zbytečné ornamentace.

Doprava: návrh předpokládá úplné odstranění přístupu osobní dopravy (kromě obslužné). Radikální vymístění aut je v kontextu nabídky snadno dostupných komerčních aktivit mimo prostor náměstí posuzován negativně.

Porota oceňuje řešení dopravy v širším kontextu. Z hlediska dopravního experta není námitek. Porota pozitivně hodnotí snahu pracovat s vegetací. Návrh se snaží uvažovat v širším časovém spektru. S politováním však přesunutí skupiny stromů na nové místo smazává historickou stopu.

Osvětlení je příliš dominantní pro historický kontext náměstí.



Křižovatka ulic Novosady - Vrchovecká



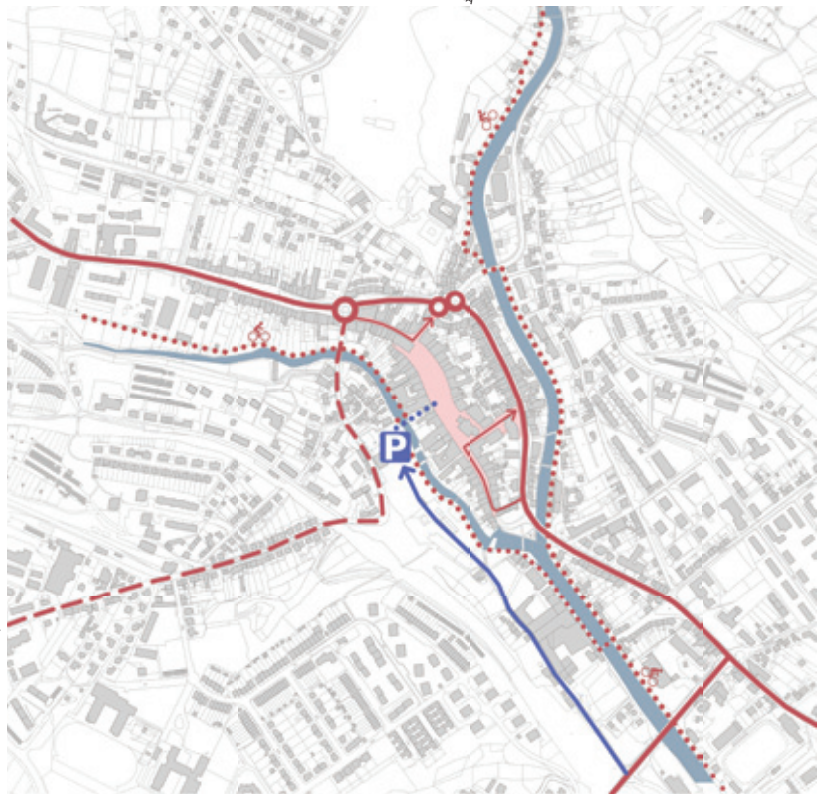
Křižovatka ulic Hornoměstská - Trebičská

▼ PRAHA

▶ BRNO

◀ TŘEBÍČ

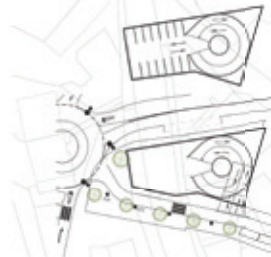
▶ TŘEBÍČ



ŠIRŠÍ VZTAHY
M 1:5000



Alternativa - parkovací dům max 3NP
14 parkovacích míst / patro



Uzavření bloku u křižovatky ulic Hornoměstská a Třebíčská.
Možnost navýšení kapacity parkování - parkovací dům -
kapacita 39 parkovacích míst.



Křižovatka ulic Novosady - Vrchovecká



Křižovatka ulic Hornoměstská - Třebíčská



Základní principy navrhovaného řešení:

Stávající situace s průjezdnou dopravou a parkováním na Náměstí neodpovídá standardům třetích tisíciletí – navrhujeme výhradně pěší zónu obsluhovanou z bočních ulic v režimu obytné zóny. Rezidenti a zásobovací vozidla budou mít možnost vjezdu a časově omezeného pobytu v zóně.

Současný stav vzrostlých lip na Náměstí jim neslibuje valnou perspektivu do budoucna a jejich konfigurace navíc blokuje zásadní průhledy na kostel a radnici – na základě vlastního nového dendrologického průzkumu navrhujeme zásadní průhledy na kostel a radnici – na základě vlastního nového dendrologického průzkumu reflektujícího aktuální stav v místě doporučujeme skácení dvou lip uprostřed Náměstí a doplnění stávající sestavy stromů o novou skupinu, která nebude v pohledové kolizi s přirozenými dominantami Náměstí. Pod stávající i nově navrženou skupinou lip bude v rámci zkvatlnění jejich životních podmínek pochozí dřeviny rosti, který bude zároveň plnit funkci symbolického tanečního parketu, korza či proměnlivý před či po koncertu nebo i jen zasedáním zastupitelstva. Lavičky v centru Náměstí, jakož i okolo kostela, umožní odpočinek během pobytu pěších v centru města.

Pokoušíme se přispět dílčími podněty: neprůjezdnost a vymístění parkování z Náměstí. Plynulejší průjezd ulicemi Pod hradbami/Novosady díky novému řešení okružních křižovatek na průtahu městem. Vjezd do řešeného území Radnickou ulicí od severozápadu je vhodné hmotově uzavřít novým objektem, kterým může být víceúčelový či parkovací dům.

Nová stopa cyklostezky sleduje tok Balinky až k pěšímu propojení na parkoviště, kde překoná řeku a dále pokračuje po jejím pravém břehu až k lávce proti ulici Lípence, po níž se vrátí na levý břeh Oslavy a spojí se s cyklostezkou 5178 (Mlýnskou).

Celé řešené území preferuje pohyb chodce, ať už v režimu pěší (Náměstí) nebo obytné zóny. Navrhujeme nové dláždění na všech pochozích/pojízdných plochách a rozšíření a předláždění chodníků v řešeném území. Představujeme novou koncepci veřejného osvětlení, mobiliář doplněn o jednoduché typové lavičky české výroby, pítko a repasovanou pumpu uprostřed náměstí – pro mytí rukou a/nebo ovoce či zeleniny z trhu. Doporučujeme návrat k původnímu čtvercovému designu věžních hodin (podsvětlení zůstane zachováno).

Veškerá parkovací stání navrhujeme mimo prostor Náměstí – odstavné plochy pro dlouhodobé parkování za řekou jsou v docházkové vzdálenosti, 90 míst pro krátkodobé stání v řešeném území.

SITUACE
M 1:750

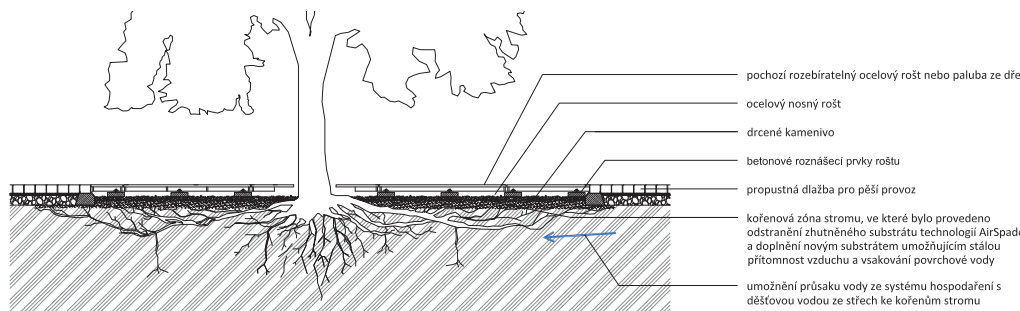




LÍPA je překrásný strom po staletí zdobící náměstí mnohých našich měst. Vlivem dlouhodobých změn klimatu - stoupáním průměrných teplot a nedostatkem srážek - však nejsou podmínky pro její zdravý růst uvnitř měst příliš příznivé. Je to strom citlivý na dlouhodobé suchu, na plošně překrytí kořenů dlažbou i na stále hojně používanou posypovou sůl. V nepropustném, automobilový i chodci ztuhlém povrchu trpí její kořeny nedostatkem vzduchu a vláh. Při nízké hladině spodní vody vytváří vystoupavé kořeny "lapající po vzduchu" a čekající na povrchovou vodu. Strom se stává citlivý na suchu a zejména ve vegetačním období prosychá a chřadne.

ZLEPŠENÍ PODMÍNEK STÁVAJÍCÍCH LIP

Je nezbytné odstranit dlažbu z kořenové zóny, umožnit přístup vzduchu a vsakování povrchové vody do kořenového prostoru. Šetrným způsobem se stlačeným vzduchem (technologie Air Spade) naruší v kořenové zóně ztuhlý substrát, který se následně odsaje. Nový nesléhavý strukturální substrát udrží vzduch v kořenové zóně stromu, propustí povrchovou vodu do hloubky, umožní stromu rozvíjet kořeny hlouběji a získat větší stabilitu vůči dlouhodobějšímu suchu. Bodové uložený pochozí rošt umístěný nad kořenovým prostorem je alternativou dlažby - brání plošnému ztuhlutí, umožňuje stromu dýchat a přijímat vodu.





ba ze dřeva

pochází rozebiratelný ocelový rošt nebo paluba ze dřeva

ocelový nosný rošt uložený na betonových pylonech

prodyšný mulčovací materiál (drcené kamenivo, borka)

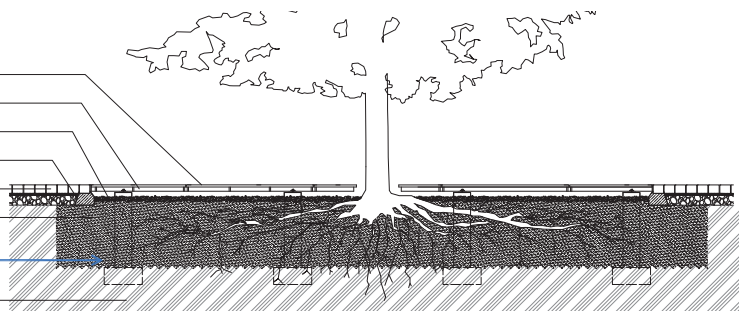
betonové pylony založené ve dně prokořenitelného prostoru

propustná dlažba pro pěší provoz

nově vytvořený prokořenitelný prostor ze strukturálního nosného substrátu s podílem původního substrátu ze stanoviště

umožnění průsaku vody ze systému hospodaření s dešťovou vodou ze střech ke kořenům stromu

propustné podloží



VYTVORENÍ PODMÍNEK PRO KVALITNÍ ROZVOJ NOVĚ NAVRŽENÝCH LIP

Pečlivá příprava prokořenitelného prostoru nově vysazených lip nejvýrazněji přispěje k jejich zdravému vývoji do dospělého stromu a jeho dlouhému životu na extrémním stanovišti, jakým náměstí je. Je opět důležité nad kořenovým systémem připravit rošt a vyvarovat se dlažbě.

ODMĚNĚNÝ NÁVRH

„ TAK JAKO ŘEKA PROCHÁZÍ
KRAJINOU, TAK LINIE
TRAS CHODCŮ, DOMŮ
A STROMŮ PROCHÁZÍ
HISTORICKÝM NÁMĚSTÍM, KDE
SE MŮŽEME ZASTAVIT.

6

AUTOR: Ing. arch. Iva Křikavová

SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY: Ing. arch. Jakub Kolman, Ing. arch. Jaroslava Brhelová

Přirozeně procházíme krajinou, známe její rozmanitá místa, kamenné oblázky, kapradiny a vzrostlé stromy. Jsme tu od pradávna. Samy jsme si našly cestu a v jednom speciálním místě se z nás dvou stává jedna a společně tak pokračujeme dál, vstříc dalším krajinám. Jsme řeky. Balinka a Oslava.

V tom speciálním místě si lidé před mnoha lety postavili svá stavení a od té doby využívali naší přítomnosti a síly. V navázání na myšlenku naší plynulosti vznikla podél každé z nás řada domů s kostelem a hřbitovem, kdy vprostřed se nacházelo místo na setkávání, pro obchod a pohyb městem - náměstí.

Toto náměstí fungovalo tak dobře, že si jej lidé hýčkali a zachovali až dodnes. Náměstí Velkého Meziříčí je velkým klenotem. Jeho historická uliční čára, podélný tvar, kdy na jedné straně se tyčí dominanta v podobě kostela a jeho věže a na té druhé budova radnice, je místem zastavení, srdcem celého města. V jeho ploše jsou tři významné prvky - kašna, morový sloup a památník.

Domy, které náměstí obklopují, zajišťují mnoho služeb, také díky kterým je náměstí živé a funkční. Na náměstí se konají trhy, pořádají letní a jiné akce. Obyvatelé sem chodí rádi a často. Mají své náměstí natolik rádi, že jej chtějí dále zvelebovat.

A stejně tak jako od pradávna řeky Balinka a Oslava protékají tímto krajem a stejně tak, jako náměstí stovky let slouží pro rozličné činnosti lidí, tak stejně by měla sloužit a fungovat jeho nová podoba. Dříve byly rozličné plochy náměstí méně definovány, lidé sem zašli, korzovali, obchodovali, jezdili na vozech s koňmi. Nástupem automobilové dopravy se toto změnilo. Návrh na toto reagoval tím způsobem, že chápe náměstí jako celek, kterým prochází cesta pro auta, která je důležitá pro samotnou funkčnost náměstí a zároveň omezená, aby sloužila pouze pro cílovou dopravu.

Náměstí je celistvou plochou, která je vymezená historickou uliční čarou, dominantami kostela a radnice a důležitými prvky v jeho ploše - kašnou, morovým sloupem a památníkem. Vše je v jedné úrovni, na níž se prolíná několik linií (stejně jako řeky v krajině).

První linie navazuje na ulici Radnickou, kopíruje pravou stranu náměstí, stáčí se před kostelem tak, aby mu zajistila dostatečný předprostor, a plynule pokračuje ulicí Komenského. Je lemována stromy, lavičkami, parkovacími stánkami a slouží především pro obsluhu náměstí autem a na kole. V době trhů a jiných akcí je možné ji uzavřít a náměstí tak plně využít.

HODNOCENÍ POROTY

Za pozitivní porota považuje navrhované dopravní řešení, a to zprůjezdnění ulice Radnické, dopravní zklidnění prostoru mezi kostelem a základní školou i poměrové rozdělení parkovacích stání mezi samotnou plochou náměstí a přilehlými ulicemi (28:75). Za sporné lze považovat řešení zadláždění centrálního náměstí uměle vytvořenou strukturou zádlažby symbolizující písmena V a M (vysvětlení autora), shodně jako řazení dalších „zastavení“ v podélné ose radnice - kostel, a to vlajkového stožáru a nového uměleckého díla. Nové stromy se jeví pouze formálně umístěnými bez hlubšího kompozičního řešení a funkčního opodstatnění. Vytváří tak spíše vizuální bariéru než přirozenou součást řešení náměstí. Návrh vhodně pracuje s pěším propojením náměstí s budoucím parkovištěm u Svitů.



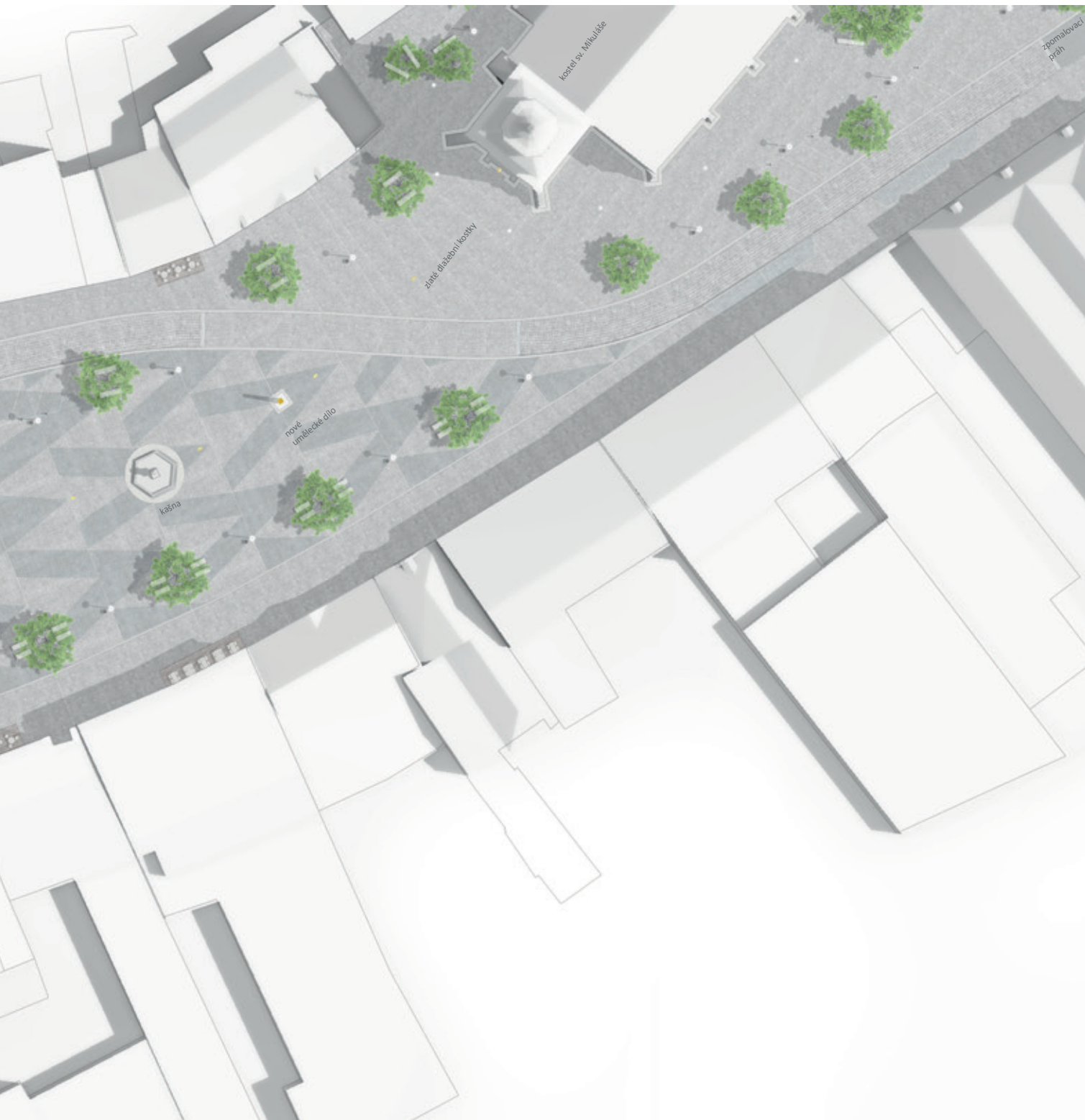


SITUACE 1:250



PODÉLNÝ ŘEZ 1:500

NÁMĚSTÍ A PŘÍLEHLÉ ULICE



PŘÍČNÝ ŘEZ 1:250

LICE VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ





NÁMĚSTÍ VELKÉ MEZIŘÍČÍ, PTAČÍ PERSPEKTIVA



ULIČNÍ PERSPEKTIVA I, POHLED OD KOSTELA NA NÁMĚSTÍ



ULIČNÍ PERSPEKTIVA II, POHLED OD RADNICE NA NÁMĚSTÍ



ULIČNÍ PERSPEKTIVA III, POHLED OD RADNICE NA NÁMĚSTÍ

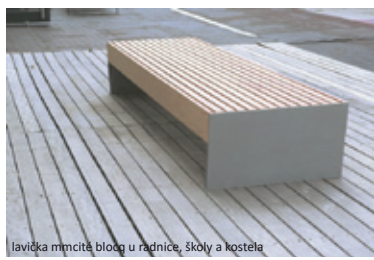
NÁMĚSTÍ A PŘÍLEHLÉ ULICE



lavičky mímčité bloqč před školou



zlaté dlažební kostky v linii mezi radnicí a kostelem



lavička mímčité bloqč u radnice, školy a kostela



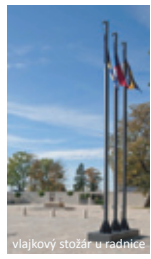
umělecké dílo před kostelem



Náměstí Velkého Meziříčí je místem plynutí, zastavení a splynutí.

Propojení radnice a kostela sv. Mikuláše je řešeno pomocí pozlacených dlažebních kostek, na této lince naleznete radnici, pozici vánočního stromu, památník, morový sloup, kašnu, nově vzniklé vertikální umělecké dílo zlaté barvy a kostel. Umělecké dílo je tak dominantou náměstí před kostelem a vlnkový stožár před radnicí.

Povrch všech dopravních komunikací je řešen pomocí žulových dlažebních kostek, plocha náměstí je pokryta kamennou dlažbou menšího formátu než u vozovky. Samotný prostor náměstí (pomyšlný ostrov), kde se konají všechny akce nebo se tu člověk jen tak zastaví, má v rámci dlažby viditelnou strukturu, která tak má oddělovat toto místo od okolí. Dlažební formát je skládán tak, že zobrazuje písmena V a M a to ve směru kolmém k liniím náměstí, aby tak potřhl princip zastavení se v této části.



vlnkový stožár u radnice



svítidla na náměstí a v řešených ulicích



žulová dlažba náměstí ve struktuře písmen V a M



osvětlení v dlažbě u kostela a radnice



lavičky mímčité dva sofo na náměstí



zahrazovací sloupky mímčité lot



odpádkový koš mímčité sloupek pro celé území



stojany na kola mímčité lotlitmit u radnice a kostela



ULIČNÍ PERSPEKTIVA III, POHLED OD KOSTELA NA RADNICI



NADHLEDOVÁ PERSPEKTIVA, POHLED OD ULICE KOMENSKÉHO

ULICE VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ

ODMĚNĚNÝ NÁVRH

OD PARKOVIŠTĚ
K PŘÍJEMNÉMU, ŽIVÉMU
NÁMĚSTÍ PRO LIDI.

8

AUTOŘI: Ing. arch. David Balajka, Ing. arch. Vojtěch Kratochvíl, Ing. arch. Marek Macejko

Cílem návrhu je proměna centrálního prostoru Velkého Meziříčí tak, aby byl příjemným místem pro uživatele, umožnil jeho intenzivnější využívání, podpořil jeho historické hodnoty a zvýšil jeho celkové estetické působení. Díky tomu, že si náměstí zachovalo zcela svou historickou strukturu a novější výstavba v okolních ulicích je měřítkově přiměřená, stačí k dosažení tohoto cíle relativně málo.

Základní změnou je proměna z náměstí pro auta v náměstí pro lidi. Na principech sdíleného prostoru dáváme více místa pěším, cyklistům, předzahrádkám, trhům a kulturním akcím a méně autům a parkovacím plochám. Rušíme okružní komunikaci okolo náměstí, jehož střed je díky tomu více v kontaktu s okolními domy. Průjezd přes náměstí zajišťuje jednosměrná komunikace při západní hraně, do středu a k východní frontě domů vjíždí pouze zásobování a obsluha. Dopravní řešení je upraveno i v okolních ulicích tak, aby

náměstím projíždělo minimum aut. Snižujeme počet parkovacích stání, doplňková parkovací plocha bude vytvořena v areálu Svítu s přímým přístupem do středu města přes lávku a obchodní pasáž. Veškeré povrchy jsou v líci a přirozeně tak vedou řidiče k pomalejší a opatrnější jízdě, pro chodce a cyklisty jsou bezbariérové. Široké chodníky na náměstí umožňují pohodlný pohyb, umístění stromů, laviček, dalšího mobiliáře a předzahrádek restaurací. Střed náměstí je ponechán volný pro pořádání trhů, kulturních a společenských akcí. Jsou zde zachovány památeční lípy, socha Jana Nepomuckého, kašna a obnovena pumpa ve své historické podobě. Nahrazení lip po jejich dožití nepředpokládáme. Na náměstí jsou vysazena dvě nová stromořadí, na dalších místech v území doplněny solitérní stromy. Nové stromy umísťujeme převážně tak, aby si nevyžádaly nákladné přeložky inženýrských sítí.

HODNOCENÍ POROTY

Autor návrhu zdůrazňuje, že k dosažení komplexního cíle „stačí relativně málo“. V tomto lze cítit rozpor s navrženým řešením. Sdílený prostor náměstí autor rozčleňuje pomocí povrchové a materiálové grafiky v několika funkčních ploch, to nejen provozně, ale také výtvarně. Avšak poněkud komplikovaně. Výtvarné pojetí křivek není čisté a autentické. Návrh působí celkově rozpačitě. Rozpačitě působí rovněž organizace dopravy pomocí vizuálně dominantních sloupků. Kladem návrhu je rozhodnutí zachovat stromový háj v centru náměstí.



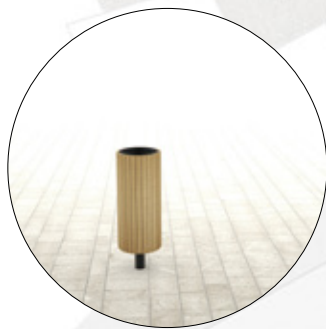




kruhová lavička
atypická lavička okolo
solitérních stromů



stromová mříž a lavička
žulová kamenná mříž stromů v
chodniku splyvá s dlažbou
typová lavička s dřevěným sedákem



odpadkový koš
typový koš s ocelovou konstrukcí a
dřevěným pláštěm



stojan na kola
typový ocelový stojan, tmavý lak



stánek pro trhy
jednoduchá lehká skládací dřevěná
konstrukce s napnutou plachtou

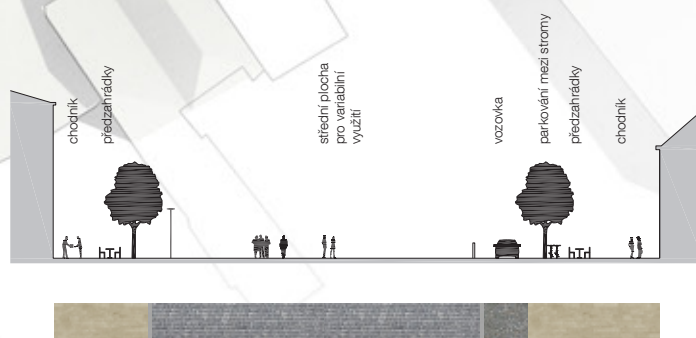


přezahradky
přezahradky umístěny přímo na chodniku, bez
ohrazení, slunečníky v jednotné světle šedivé barevnosti
bez reklam, preference lehkého kovového mobiliáře





Situace 1:250 ↻



příčný řez



detail návaznosti povrchů



chodník okolo náměstí
velkoformátová řezaná
žulová dlažba



vozovka na náměstí
tmavá žulová kostka
8 x 10 cm skládaná
vějířovitě



střed náměstí
tmavá žulová kostka
8 x 10 cm skládaná
v pružích



chodník vedlejších ulic
šedá žulová kostka
8 x 10 cm skládaná
v pružích



vozovka vedlejších ulic
šedá žulová kostka
15 x 17 cm skládaná
vějířovitě





ice ve Velkém Meziříčí

ODMĚNĚNÝ NÁVRH

14

AUTOŘI

Ing. Michal Říha

Ing. arch. Martin Špičák

Ing. arch. Kateřina Frejlichová

Velkomeziříčské náměstí je přirozeným centrem městských aktivit. Smyslem návrhu je zachovat a podpořit živost náměstí a zároveň z něj učinit atraktivní cíl návštěvníků města tak, že nová podoba detailu a uspořádání nenaruší, ale naopak kompozičně dotvoří historickou a urbanistickou identitu prostoru.

Uvolněním náměstí od zaparkovaných vozidel vzniká příležitost pro nové uspořádání, které lépe odpovídá provozním požadavkům, umožňuje rozvíjet kulturní život města, dává prostor spontánním aktivitám všedního dne a nechává vyznít působivý prostor lemovaný renesančními fasádami měšťanských domů. Cílem je přehlednost, prostupnost, logika vazeb a uspořádání prvků, klid, důstojnost a reprezentativnost.

V návrhu vycházíme z původních geometrických vztahů, které promítáme do nové podoby náměstí. Malebnou křivku uliční čáry náměstí v návrhu akcentujeme osou (vytvořenou interpolací), která zároveň odpovídá kompozici hlavních dvou dominant - radnice a kostela. Na osu jsou jako korálky navěšeny drobné architektonické a umělecké artefakty náměstí, které jakožto nositele identity a významu náměstí (i celého města) respektujeme a ponecháváme ve stávající poloze. Jde o památník obětem Velkomeziříčské tragédie od sochaře J. Klimeše, na místě, kde byl oběšen vůdce povstání, kamenný sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého a kašnu se sochou sv. Floriana. Linii vedoucí středem zdůrazňujeme kladením dlažby i osvětlením. Osobnost náměstí napomáhá orientaci a má pozitivní vliv na provozní uspořádání prostoru náměstí - spolu s příčným členěním jej dělí na uchopitelné celky, kterým lze posléze snadno dedikovat jejich využití. Intimnější místa se střídají s otevřenými, univerzálnějšími prostory. Otevíráme a rozšiřujeme předprostory významných institucí, a to z důvodu provozních (prostor pro expanzi aktivit - obřady apod. - ven z budov do veřejného prostoru), tak i z důvodů prostorového zdůraznění obou dominant, významných budov důležitých z hlediska veřejného života komunity.

NAVŘENÝM
USPOŘADÁNÍM NÁMĚSTÍ
VYTVÁŘÍME PŘEHLEDNOU
PLATFORMU PRO
KAŽDODENNÍ AKTIVITY
I KULTURNĚ-SPOLEČENSKÉ
AKCE. NAVRACÍME CENTRU
KULTIVOVANOU PODOBU
ODPOVÍDAJÍCÍ JEHO
HISTORICKÉ HODNOTĚ.

Vyvážené náměstí nabídne mix příznáčný pro centrum města: komfort pro každodenní činnosti (běžnou procházku, návštěvu úřadu, školy, zaměstnání či restaurace), volné plochy pro mimořádné kulturní a společenské aktivity, pobytová místa pro setkávání a zastavení se, pozorování městského života, hru dětí nebo poklidný odpočinek ve stínu stromu. Aktivní parter náměstí získává podél uliční fronty prostor, kam lze alokovat restaurační a kavárenské předzahrádky.

Ulice Komenského, Kostelní, Vrchovecká a Radnická jsou uvozeny pobytovými plácky na pomyslných vstupech do centra, které doplňujeme zelení a patřičným mobiliářem. V ulici Kostelní necháváme vyznít pohledovou osu mezi kostelem a synagogou - jedná se o jedno z míst, kde dochází k fyzickému i symbolickému propojení s židovským městem.

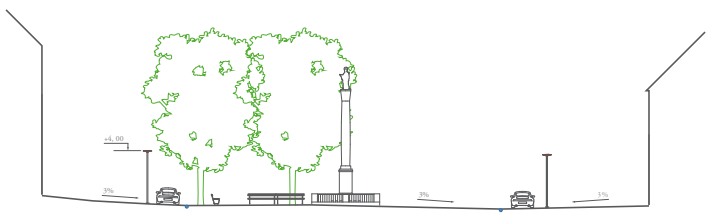
Město mezi řekami - spolupůsobení dvou částí centra Velkého Meziříčí

Specifikem města je skutečnost, že se na soutoku dvou říček po staletí vedle sebe vyvíjely dva charakterově odlišné urbanistické celky. Městská struktura ulic s renesančním náměstím, kostelem a radnicí, obehnaná hradbami, za kterými postupně kolem dnešní ulice Novosady živelně rostla židovská čtvrť. Dodnes patrné napětí mezi dvěma entitami velkomeziříčského centra považujeme z hlediska lokálních urbánních vztahů za důležité téma. Odlišná prostředí se navzájem prolínají, doplňují a podporují - jedna bez druhé kulhá. Společně tvoří neopakovatelný obraz města, proto se k rozhraní těchto dvou celků vyjadřujeme okrajově i v návrhu, přičemž v dlažbě akcentujeme původní hranici obou celků, stopu bývalého Mlýnského potoka.

HODNOCENÍ POROTY

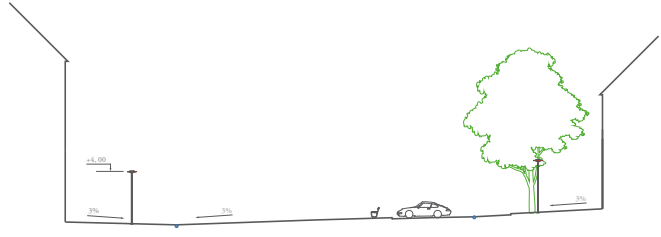
Porota má pochybnosti o návrhu koncepce dopravního řešení s vyloučením průjezdné dopravy, zejména řešení parkovacích apendixů na obou koncích náměstí není přesvědčivé. Přesun vegetačních prvků z těžiště prostoru na východní stranu vzbuzuje rozpaky. Zásadní pochybnosti má porota o vytýčení podélné zvlněné osy náměstí.





• obvodní železnice - obvodní plochy stín
• veřejná osvětlovací zařízení - vosa stín - současně podoba kanál - vzpant

přít. proužek (chodník)	přít. vozovka	přít. křižovatka	okrajní / polypřít. (přít) proužek	plocha pro umístění stl. stánků	přít. křižovatka	přít. proužek (chodník)
±0-6m	±0-5 m	±0-5 m	±0-10 m	±0-8,5 m	±0-5 m	±0-5 m



přít. proužek (chodník)	přít. křižovatka	plocha pro umístění stl. stánků	osa	okrajní stl. stánek	vozovka	přít. proužek (chodník)
±0-6m	±0-5 m	cca 8,5 m		7 m	6 m	±0-6m



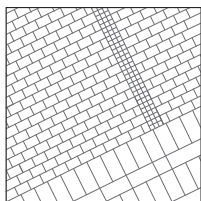
Situace návrhu náměstí
M 1:250

- Legend
- lavička
 - lampa veřejného osvětlení
 - cyklostožan
 - státní pro zásobování (značka ve výkrese)
 - stanoviště kontejnerů na tříd. odpad
 - vjezd



Spárovez (způsob kladení dlažby na náměstí)

kvalitní betonová dlažba 24x16 cm bude kladena podél hlavní osy náměstí, to je úsporné řešení z hlediska množství keramických dlažeb. členící prvky budou tvořeny žulovou dlažbou 8x8 cm, hlavní osa náměstí bude tvořena velkoformátovou dlažbou 25x50cm



Vícejné osvětlení

Nízká lampa (výška stožáru 4m) s širokým rozptylem světla teplé barvy, umístění v pásech mobiliáře
např. iguzzini, typ Twilight BY98



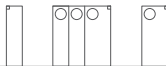
Stojany na kola

jednoduché kovové rámy, umístění samostatně nebo po dvojicích až trojicích, umístění v pásech mobiliáře
např. mncit, typ Lailinii SL505



Odpadkové koše

bytové kapacitní odpadkové koše cca 1/3 odpadkových koší na třídný odpad, ostatní jednoduché, umístění v pásech mobiliáře
např. mncit, typ Crystal



Lavičky a stoly

kvalitní lavičky, kovové konstrukce s dřevěným posedem
např. Barri, typ Landi bank





Plakátovací plochy a informační systém

kovové panely umístěné na několika místech po trojicích v přesných rozetích, před radnicí doplněné s infopanemem (mapou města) stejného rozměru.

Domy na náměstí by měly být opatřeny nástěnou deskou s informacemi o službách a provozech umístěných uvnitř objektů, pokud fasáda neumožní osadit desku o rozměru 0,5x1,4m bude deska s informacemi osazena do pásu mobilníte před daný objekt



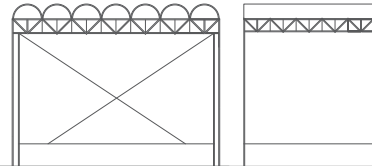
Stan pro sezónní tržhy

jednoduchá konstrukce ze standardních lešinářských trubek, zakrytá pletivovou vppnou v hliníkových rámech. Lešinářské rubby budou natřeny pastelovými barvami. Stan bude volně přechodný rozměry 6x9m podchozí výška 3 m. Na zimu bude možné konstrukci rozložit a drobné díly uskladnit do uzavřených prostor.



Podium + hlediště

Konstrukce je tvořena lešinářskými trubkami, doplněná o lešinářské nosníky. Prvky podla budou vizuálně korespondovat s ostatními posádkovým mobilním. Podium o rozměrech 12x7m je dostatečně dimenzováno na i větší akce.



ODMĚNĚNÝ NÁVRH

15

AUTOŘI

Ing. arch. Petr Uhlíř
Ing. arch. Jaromír Sedláč
Bc. Dagmar Žáková
Bc. Václav Prchal

Výrazným prvkem formování urbanistické struktury Náměstí ve Velkém Meziříčí je bez pochyby jeho funkce jakožto spojnice dálkových cest, mající svůj původ v historii formování města. V současnosti je hlavní dopravní průtah městem veden mimo řešené území. Intaktní struktura dochovaného městského jádra s historicky cennou zástavbou má silný potenciál jako ohnisko společenského a kulturního života města.

Tuto funkci si náměstí ponechává i do současnosti, což vzhledem k dopravní situaci působí jako limitující faktor v rámci běžných sociálních interakcí, odehrávajících se ve veřejném prostoru.

Předkládaný architektonicko-urbanistický návrh na revitalizaci Náměstí Velkého Meziříčí a jeho přilehlých ulic předpokládá dopravní zklidnění a současně intenzivnější společenské využití nejdůležitějšího historicky cenného veřejného prostoru ve městě - jeho středovou část a nejbližší okolí, kde je výrazná snaha zpřístupnit prostor co nejvíce občanům a zmírnit dosud výraznou převahu individuální automobilové dopravy.

Konceptem návrhu je vrstvení a prolínání historie a současnosti. Centrum náměstí s dominantními prvky reprezentuje dlažbou z valounů - „kočičích hlav“ - vrstvu minulosti - paměť místa a tradici. Centrální elipsa je obkroužena zvýšenou plochou geometricky kontrastně definované dlažby, okrasné zeleně a mobiliáře, jež vyznačují novou vrstvu v dějinách - soudobý přínos k dějinám prostoru.

Primární záměr návrhu spočívá propojení funkce náměstí s ideovým řešením tak, aby co nejvíce vynikla historická část náměstí a snížila se

UCHOPENÍ PROSTORU
MYŠLENKOU VRSTVENÍ,
PROLÍNÁNÍ HISTORIE
SE SOUČASNOSTÍ,
ELIPTICKÉHO TVARU
ZVÝRAZŇUJÍCÍHO HISTORICKOU
PAMĚŤ - OTEVŘENÍ MOŽNOSTÍ
PRO SOUČASNÝ ŽIVOT
A BUDOUCNOST.

celková plocha parkovacích míst, tím získáme na celkové atraktivitě místa, přitom zde zanecháme dostatečnou dopravní obslužnost.

Celkový tvar vychází z pravidelné eliptické osnovy, ve které je zasazena další - menší část elipsoidu, která do sebe pojímá všechny stávající, historicky významné prvky - pomník velkomez. tragedie, barokní sloup Jana Nepomuckého, kašnu, repasovanou studnu a 7 lip.

Díky rozšíření plochy náměstí vzniká velkorosý otevřený prostor pro pobytové a relaxační využití. Do tohoto prostoru jsou integrovány vodní prvky, lavičky a další městský mobiliář pro vytvoření tradičního veřejného prostranství městského charakteru, umožňujícího setkávání, odpočinek i pořádání kulturních akcí.

Do celkového návrhu jsou integrovány nové prvky okrasné zeleně, s úvahou obnovit dvě odstraněné lípy na hlavním náměstí a stávající lípu u kašny pokácet a vysadit, společně s dalšími dvěma, novou. V severozápadní části na ulici Radnická, je navržen nový urbanistický celek, který je tvořen ideovým návrhem nárožního objektu (nezahrnut do rozpočtu - uvažováno do 2. etapy renovace řešeného území) s menší klidovou částí se zelení a mobiliářem.

Před hlavním průčelím radnice je navrženo vyrovnání terénu pomocí žulových stupňů na sezení, dále umístění dalšího stromu a vlajkových stožárů. Toto řešení celkově zdůrazní společenskou roli a význam budovy radnice v kontextu plochy náměstí.

Vánoční strom bude nově situován do předprostoru u vstupu do kostela svatého Mikuláše.

HODNOCENÍ POROTY

Návrh pojednává náměstí dvěma soustřednými zploštělými elipsami, což je sice ladné a vhodné pro bezkonfliktní dopravní řešení, ovšem již méně pro městskou plochu, která žije pohybem chodců a cyklistů všemi směry. Navíc přirozený život města komplikuje i koncepce vzestupných a sestupných ploch. V této čisté geometrické úpravě však vycházejí zbytkové segmenty, jako jsou: rozpačitý prostor před kostelem nebo vyšlý poloostrov před radnicí.

Osvětlení tyčovými sloupy je zajímavé, ale lampy náměstí nepatříčně dominují.

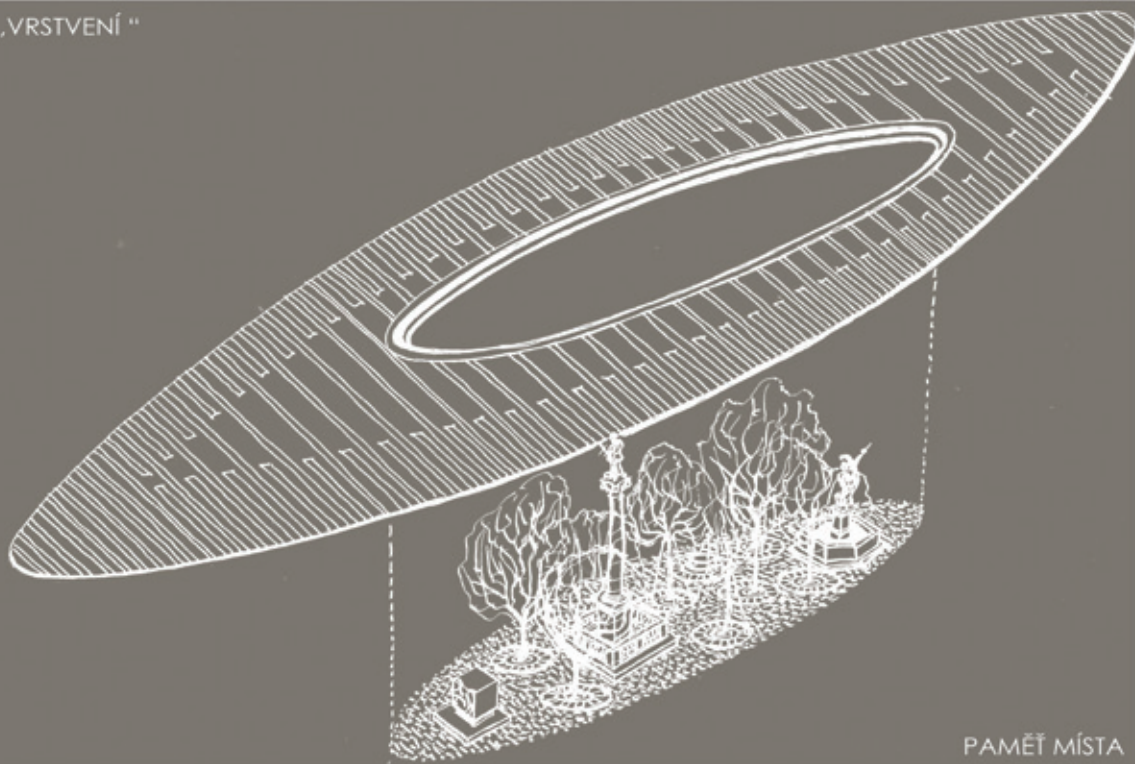
Porota ocenila kresebné a rukodělné zpracování návrhu.

IDEA

Konceptem návrhu je vrstvení a prolínání historie a současnosti. Centrum náměstí s dominantními prvky reprezentuje dlažbou z valounů - "kočičích hlav" - vrstvu minulosti - paměť místa a tradici.

Centrální elipsa je obkroužena zvýšenou plochou geometricky kontrastně definované dlažby, okrasné zeleně a mobiliáře, jež vyznačují novou vrstvu v dějinách - soudobý přínos k dějinám prostoru.

„VRSTVENÍ“



PAMĚŤ MÍSTA



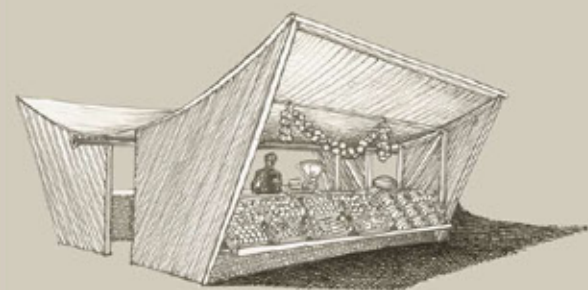


PODÉLNÝ ŘEZ STŘEDEM NÁMĚSTÍ





ICE VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ



STÁNEK

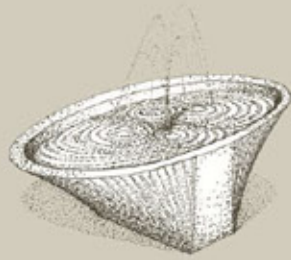
ODPADKOVÝ KOŠ

LAVIČKA





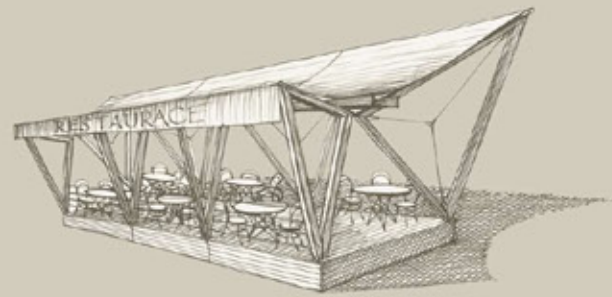
PÓDIUM



KAŠNA



PATNÍK



LETNÍ ZAHŘÁDKA



ICE VE VELKÉM MEZIRÍČÍ

NEODMĚNĚNÉ NÁVRHY

1

AUTOŘI

Ing. arch. Daniel Brýša
Ing. arch. Štěpán Dokoupil

HODNOCENÍ POROTY

Autoři pracují s měkkou výtvarnou logikou velkomeziříčského náměstí. Až manýristický způsob grafiky dlažby není pro místo vhodný. Toto pojetí je v protikladu s poměrně tvrdou dopravní organizací v principu kolmých křižovatek v náměstí. Práce s trvalou vegetací je mechanická, naopak vegetace mobilní je navrhována chaoticky. Dnešní stromový háj v centru náměstí návrh odstraňuje, což lze považovat za přísný odsudek bez náhrady novou kvalitou.

2

AUTOŘI

doc. Ing. arch. Radek Kolařík, Ing. arch. Lada Kolaříková
SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY
Alexandros Kaminaras, Vojtěch Jelínek, Petr Šiřina,
Martin Samohrd

Návrh zaujal porotu nenásilným řešením dopravy v ploše náměstí a jednoduchou formou zádlažby. Zásadní výhradou k návrhu je řešení vegetace - pro asymetrickou kompozici vegetace ve středu náměstí není srozumitelný důvod.

9

AUTOŘI

Ing. Arnošt Fabík
Ing. arch. Petr Fabík
Ing. arch. Viktor Jindra
Jana Fogašová

Návrh se snaží lísat svou rétorikou, která však nenachází odraz ve formálních gestech. Vkládání nových prvků protřečí funkci náměstí, spíše předepisuje, než umožňuje. Lineární vodní prvek vytváří předěl a je v kontextu náměstí pleonasmem. Práce s vegetačními prvky nepřesvědčuje.

10

AUTOŘI

Ing. Lucie Poláčková, PhD.
Ing. Zora Kulhánková, PhD.
Bc. Adam Kořistka
Ing. Jan Polívka

Porotě se jeví nevhodné řešení stromů do dvou pevných geometrických bloků, dále v urbanizmu náměstí tvoří nově navrhovaná vodní plocha zbytečnou bariéru před přirozenou dominantou kostela. Porota hodnotí kladně grafické zpracování, zvláště tu skutečnost, že projekt byl nakreslen, dnes již netradičně, lidskou rukou - tvořitelkou hodnot.

11

AUTOŘI

Ing. arch. Jaromír Vjaclovský, Ing. arch. Petra Kollárová,
akad. arch. Ing. arch. Jan Velek
SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY
Ing. Martin Smělý, Radek Lang

Nedůvodné členění prostoru náměstí na tři samostatné funkční zóny (parkoviště, vegetace a vydlážděná odpočinková část před kostelem). Pro účely náměstí nevhodné zatravnění její části (ala parková úprava). Sporné je umístění trhovců mezi radnicí a parkovištěm, stejně jako v odpočinkové části před kostelem.

16

AUTOŘI

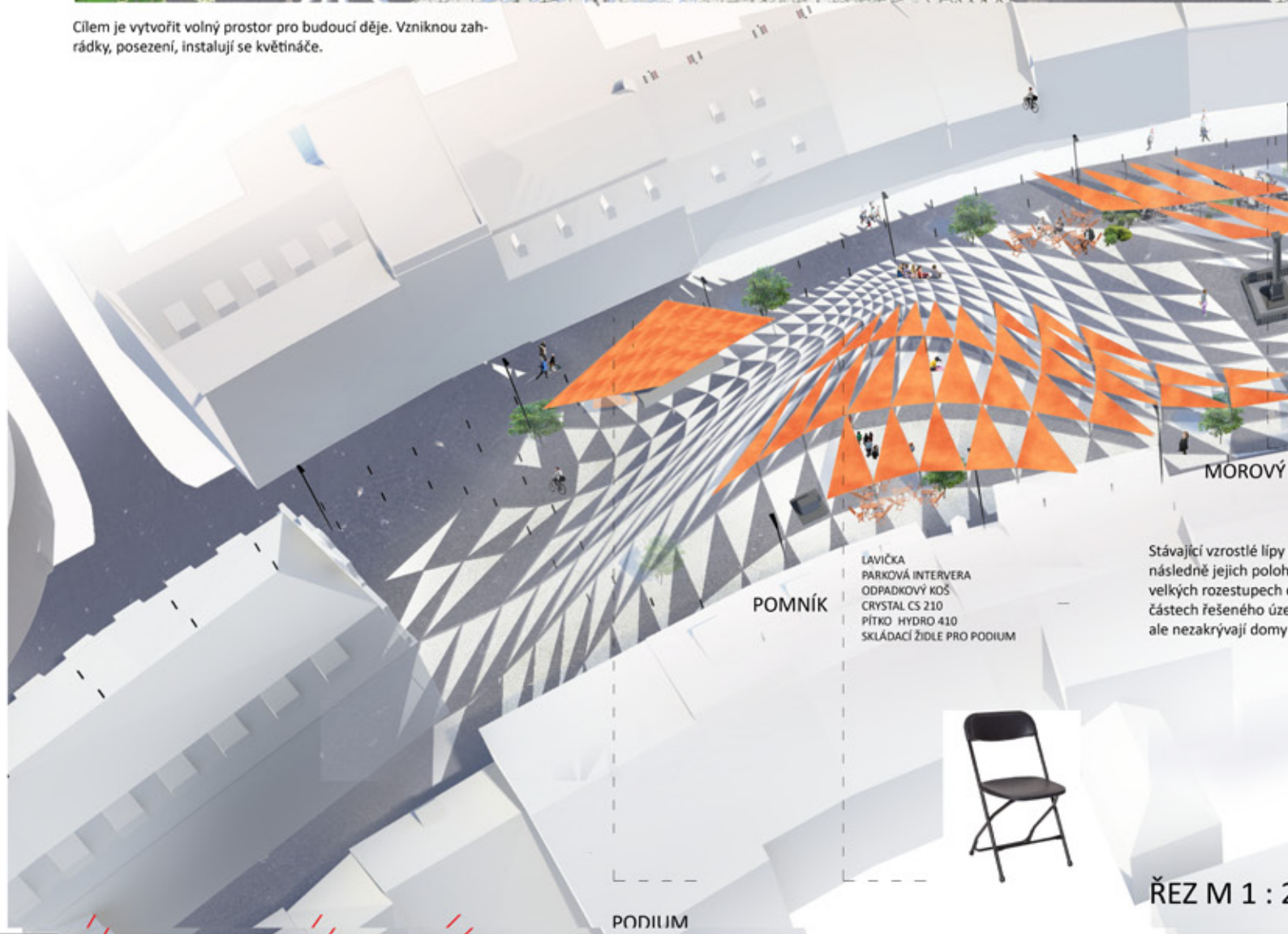
Ing. Ivan Bedrunka
Ing. arch. Jiří Hořínek
Ing. Vojtěch Myška

Návrh náměstí zbytečně rozděluje na poloviny, mlatové plochy jsou nevhodné, návrh vegetace je víceméně nahodilý a formální. Grafická prezentace návrhu není adekvátní ostatním návrhům. Altán nemá dostatečnou architektonickou formu a jeho umístění se jeví jako cizorodé.



STROM
PLATAN VÝCHODNÍ

Cílem je vytvořit volný prostor pro budoucí děje. Vzniknou zahrádky, posezení, instalují se květináče.



POMNÍK

LAVIČKA
PARKOVÁ INTERVERA
ODPADKOVÝ KOŠ
CRYSTAL CS 210
PÍTKO HYDRO 410
SKLÁDACÍ ŽIDLE PRO PODIUM

Stávající vzrostlé lípy
následně jejich polohu
velkých rozestupech
částech řešeného úze
ale nezakrývají domy



PODIUM

ŘEZ M 1 : 2

NÁMĚSTÍ A PŘÍLEHLÉ ULICE



VÁNOČNÍ STROM

STÁVAJÍCÍ KAŠNA

MARIÁNSKÝ SLOUP

...é lípy na základě průzkumu doporučujeme krátkodobě nechat dožít. Nenahrazovali bychom ... polohu žádnou zelení. Nechali bychom Mariánský sloup volný a dominantní. Po obvodě po ... ech doporučujeme výsadbu nízkorostoucích stromů Acer campestre 'Elsrijk' a to ve všech ... ho území. Území bude příjemné a volné s květináči na dlažbě mezi stromy, které vytvářejí stín, ... domy a nevytváří charakter parku. Je to kamenné náměstí s lidmi.

Fragmentujeme trhy do tří částí shluknutých v meziprostoru mezi radnicí a Mariánským sloupem. Akcentujeme dlažbu a její plynutí a navazujeme jednoduchým kopírováním dlažby. Vzniknou tak tři shluky s meziprostory a hlavním proudem mezi nimi. Budou jedinečné, přímo vyrobené jenom pro Velké Meziříčí, které se tak promění v mezipřít. Vrcholy trojúhelníků dlažby budou obsahovat skryté zaústění pro jednoduchou hliníkovou nebo komaxitovou konstrukci, která bude překrytá plachtami. Vše bude demontovatelné. Navrhujeme tři ostrovy trhů, podle potřeby vždy jeden nebo dva uберeme. Vymezení plochy trhu a okolních bude vždy velice atraktivní a zajímavé. Konstruktivní nepravidelnost nebude složitá na výrobu. Jedná se o tyče a plachty. Kašna by měla být jediným dominantním vodním prvkem a s dlažbou a skrytými rameny řek by měla navodit atmosféru, že někde v blízkosti je voda. Osvětlení je formou lamp Artemide Indicta cca po 15 metrech tak, aby náměstí nebylo příliš přesvětlené a zářící. Svítit budou zahrádky, domy a partery budov.

Pohled z ptačí perspektivy
-prostě stojí za to



ŘEZ A-A 1:250 ulici Komenského
-klid, intimita obytných domků
-věž kostela nad nimi jasně orientuje směr k náměstí
-mírné napětí z očekávání



ŘEZ B-B 1:250 Náměstím
-radnice-sloup: okulibá kompozice
-v létě zamířena hájkem a podpořena stromořadím

Pohled při příchodu nebo vjezdu na Náměstí

- celé je přehledné
- pěšky si svobodně vyrazím
- na celém náměstí mají chodci přednost před vozidly



Pohled při východu z kostela

- duchovní atributy jsou přítomny i ve světské části Náměstí



ŘEZ C-C 1:250 Náměstím

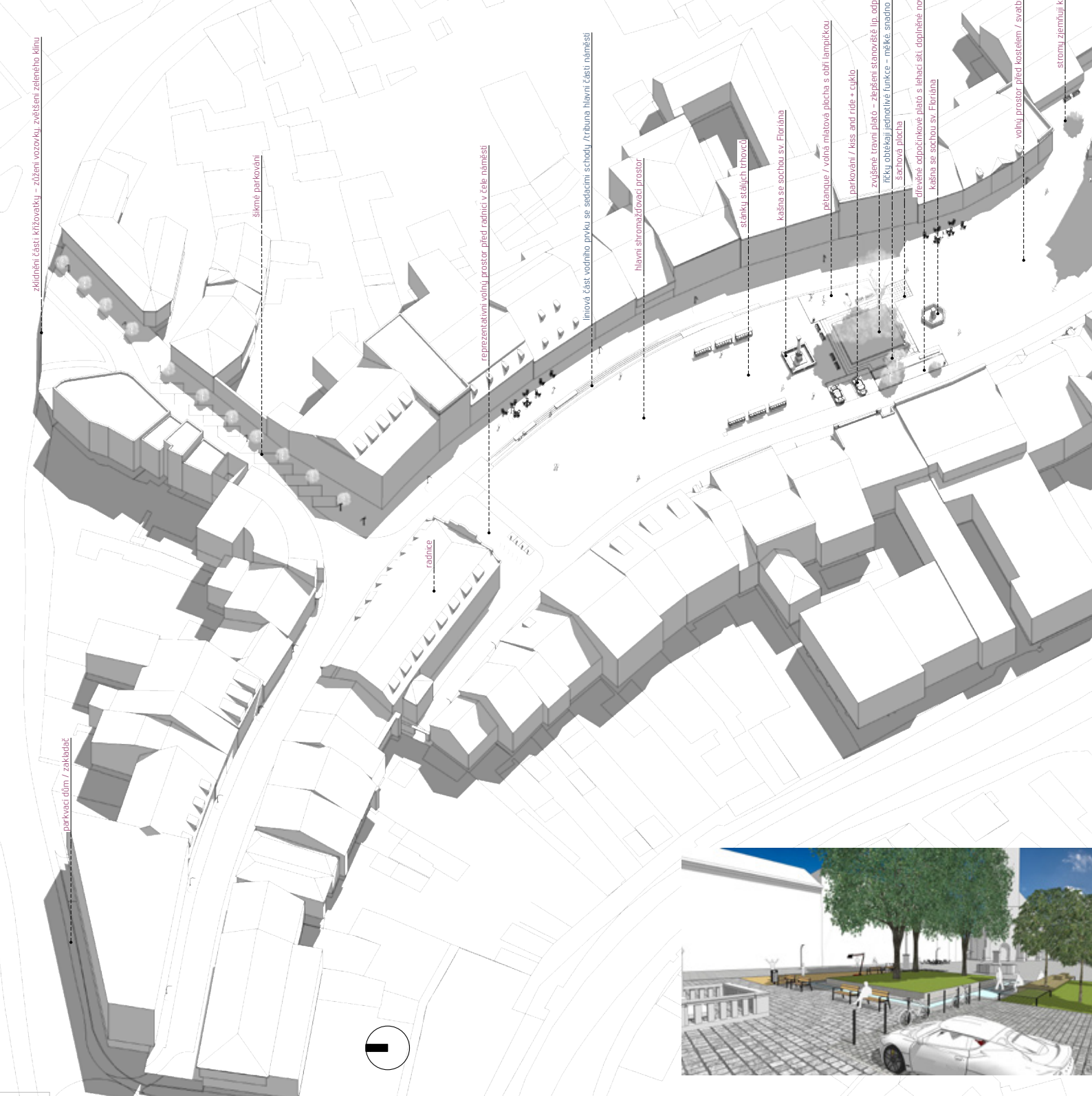
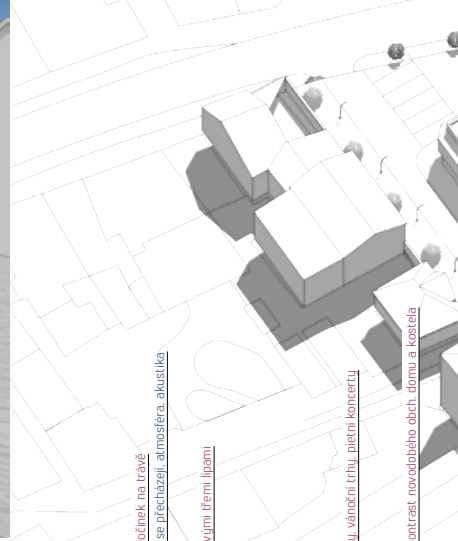
- kostel-kašna-stín hájku Jeřábů

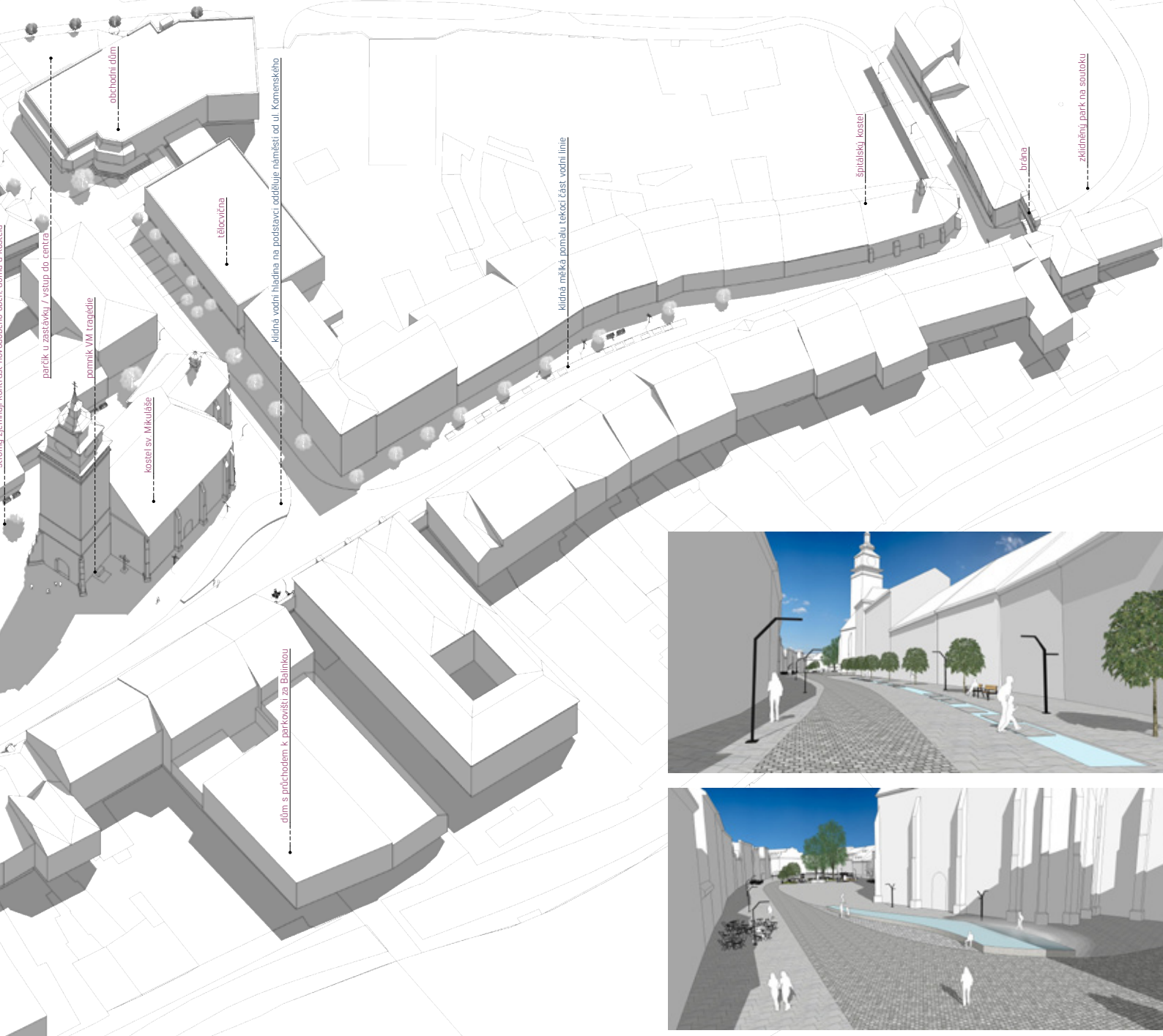


ŘEZ D-D 1:250 ulicí Kostelní

- prima prostor se stánkem na zmrzlinu
- posezení při čekání na autobus
- za zády napíná uličky a náměstíčka
- krátce po zabočení do plácku u kostela se mi otevře pohled na Náměstí, vpravo s lípou na pozadí pěkné štítové zdi



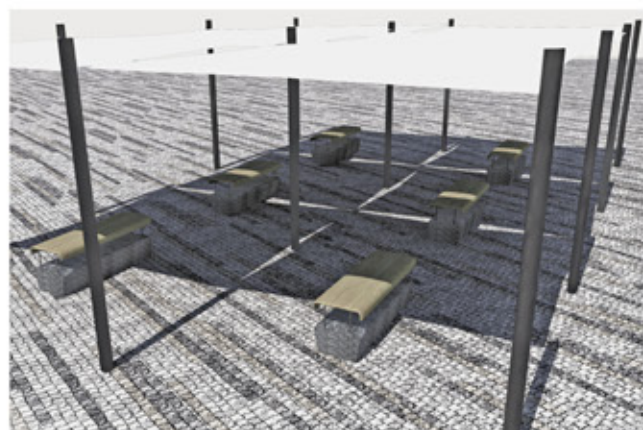




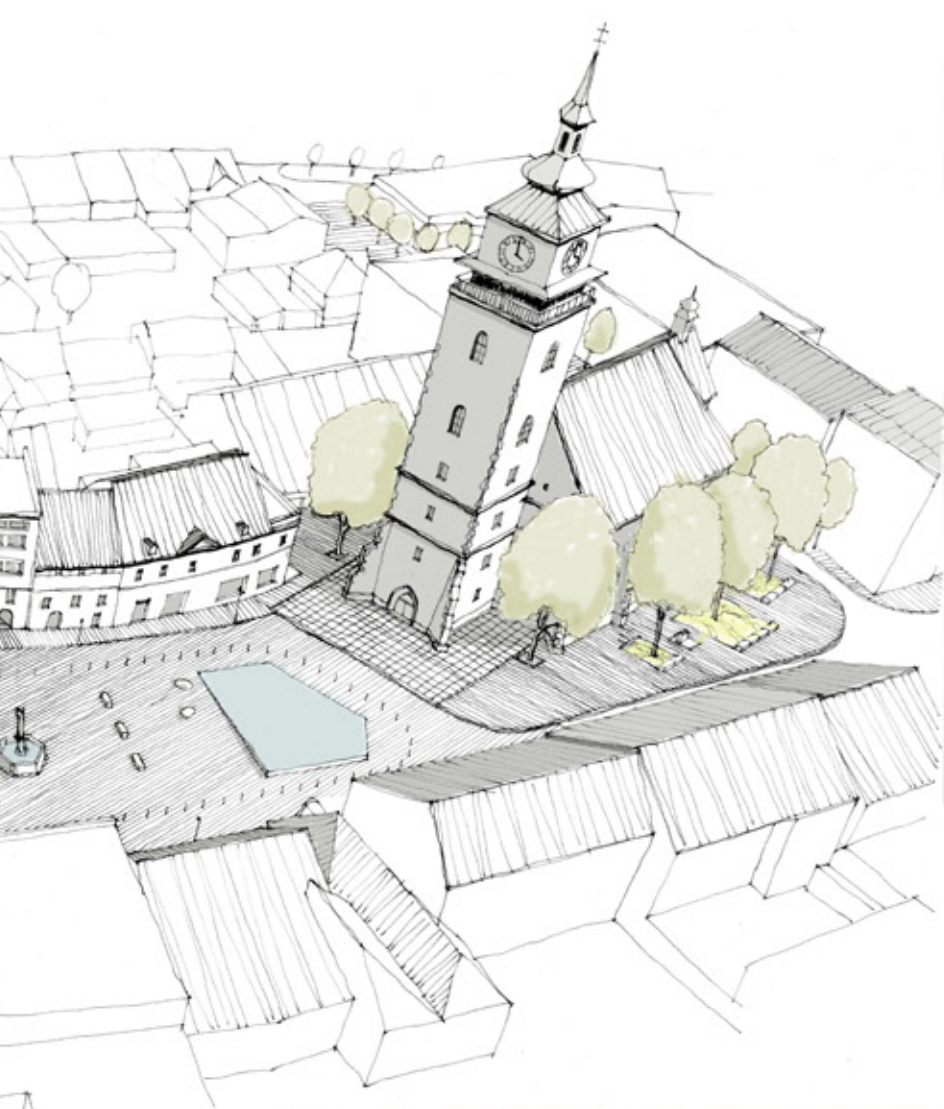
AXONOMETRIE



Detaily mobiliáře



NÁMĚSTÍ A PŘÍLEHLÉ ULIC



PERSPEKTIVA



CE VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ



POHLED OD RADNICE
náměstí v době konání trhů

MĚSTSKÝ MOBILIÁŘ



bloq
Parkové lavičky bloq LBO210 o rozměrech 780x2995x435 mm. Jsou umístěné ve středové travnaté ploše a svými rozměry nabízejí širokou škálu využití, což odpovídá neformálně pojaté zelené relaxační zóně.



díva
Parkové lavičky díva jsou umístěny za kostelem a před školou. Jedná se o klasickou, pohodlné a tvarově nenáročnou lavičku.



forma
Masivně působící lavičky umístěné kolem kašny a v předprostoru kostela. Bočnice lze vyrobit z betonu nebo granitu s opěrákem či bez. Lavičky umístěné v prostoru jsou vhodnější bez opěráku, aby si uživatel mohl vybrat směr výhledu.

VYBAVENÍ



lotlimit - stojany na kola



arbortura - mříže kolem stromů



prax - odpadkové koše



kamenné pitko



POHLED OD KOSTELA
náměstí s pódium v době konání koncertu

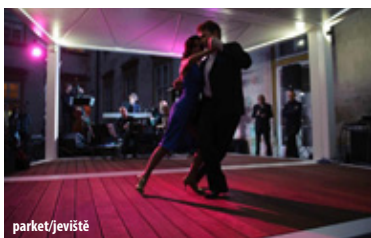
MODULÁRNÍ OBJEKTY KOMA



pódium



organizační zázemí



parket/jeviště



komerční využití

VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ



city soul

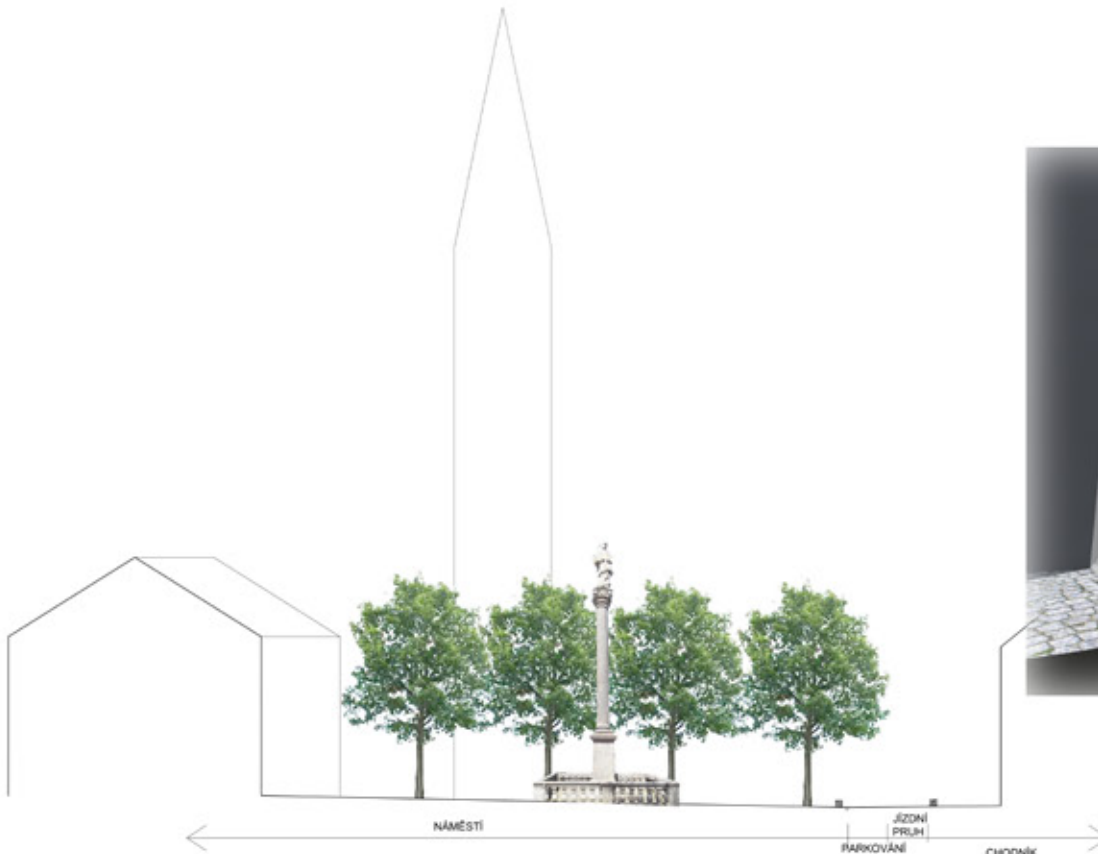
Moderní a tvarově jednoduché LED osvětlení.



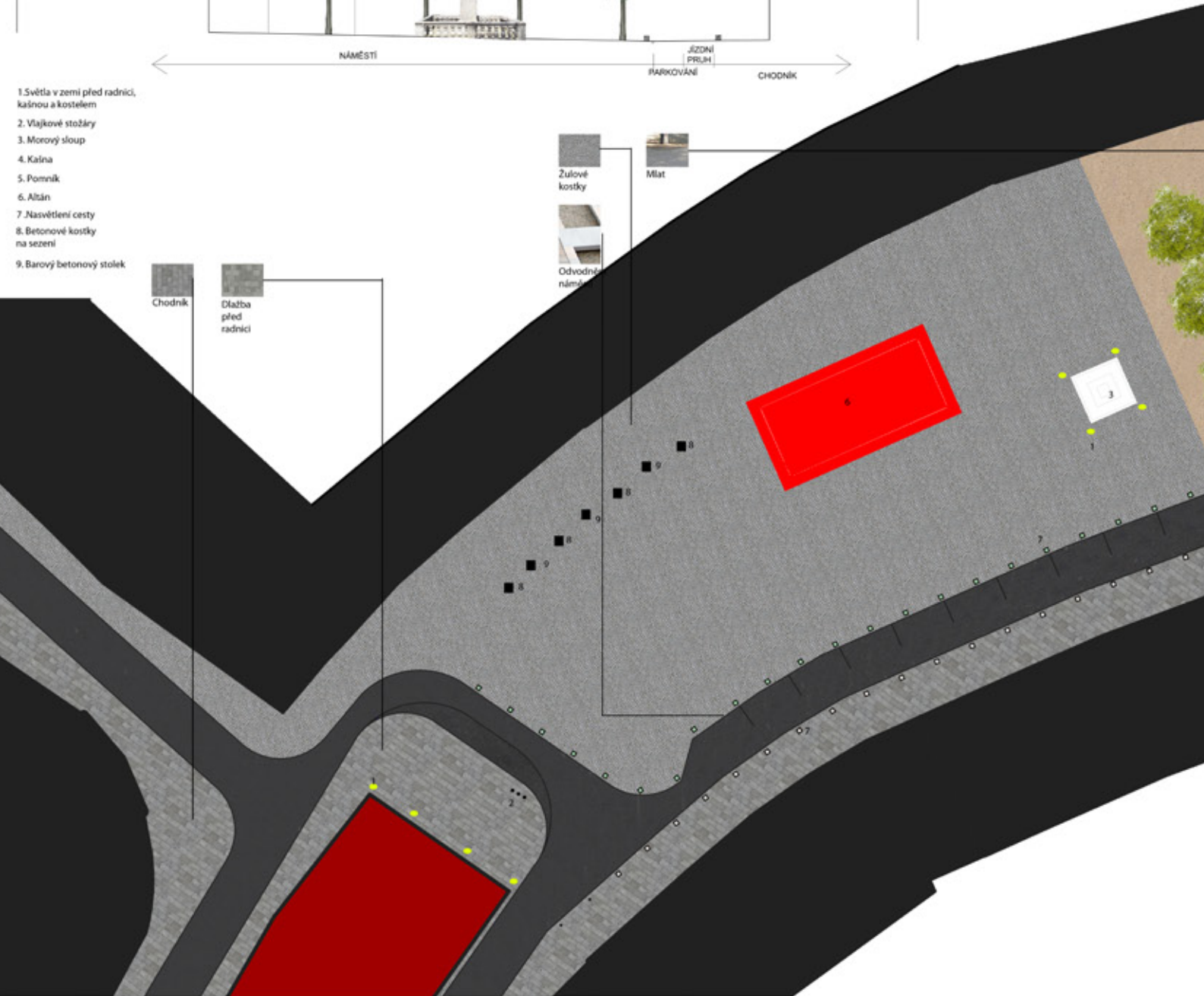
classic street

Retro LED osvětlení bulváru. Prostor bulváru s regulovatelnou intenzitou světla dle potřeby a události. Tvarově odlišné od zbytku náměstí jasně definuje prostor bulváru jako netypickou ulici.





1. Světla v zemi před radnicí, kašnou a kostelem
2. Vlajkové stožáky
3. Morový sloup
4. Kašna
5. Pomník
6. Altán
7. Nasvětlení cesty
8. Betonové kostky na sezení
9. Barový betonový stolek



NÁMĚSTÍ A PŘÍLEHLÉ ULIC

ROZKOS



ICE VE VELKÉM MEZIŘÍČÍ



NEHODNOCENÝ NÁVRH

13

AUTOŘI
Ing. arch. Josef Smutný

SPOLUPRACUJÍCÍ OSOBY
Ing. arch. Roman Nevrla
Bc. Ondřej Vaněk
Barbora Ditzová
Viktorie Dostálová
Michaela Marešová





PROTOKOL

o hodnocení návrhů, které byly podány v Architektonicko-urbanistické soutěži o návrh

Náměstí a přilehlé ulice ve Velkém Meziříčí

vypsané v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,

v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,
v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,

s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012, občanský zákoník,

v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24.dubna1993, ve znění pozdějších předpisů

Termín hodnotícího zasedání poroty: 7. – 8. července 2016

Místo: Koncertní sál Jupiter klubu, s.r.o., Velké Meziříčí

SEZNAM AUTORŮ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ			
odevzdáno	hodnoceno pod číslem	jména autorů	spolupracující osoby
7	1	Ing. arch. Daniel Brýša, Ing. arch. Štěpán Dokoupil	
3	2	doc. Ing. arch. Radek Kolařík, Ing. arch. Lada Kolaříková	Alexandros Kaminaras, Vojtěch Jelínek, Petr Šířina, Martin Samohrd
11	3	Ing. arch. Tomáš Kopecký Ing. arch. Richard Ott, Ing. arch. Anita Prokešová	Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
16	4	Ing. arch. Josef Hlavatý, Ing. arch. Lenka Hlavatá	
14	5	Ing. arch. David Mikulášek, Bc. Linda Boušková, Bc. Filip Musálek	
4	6	Ing. arch. Iva Křikavová	Ing. arch. Jakub Kolman, Ing. arch. Jaroslava Brhelová
13	7	doc. Ing. arch. Miroslav Cikán, Ing. arch. Radek Novotný	
2	8	Ing. arch. David Balajka, Ing. arch. Vojtěch Kratochvíl, Ing. arch. Marek Macejko	
15	9	Ing. Arnošt Fabík, Ing. arch. Petr Fabík, Ing. arch. Viktor Jindra, Jana Fogašová	
6	10	Ing. Lucie Poláčková, Ph.D., Ing. Zora Kulhánková, PhD., Bc. Adam Kořistka, Ing. Jan Polívka	
1	11	Ing. arch. Jaromír Vjaclovský, Ing. arch. Petra Kollárová, akad. arch. Ing. arch. Jan Velek	Ing. Martin Smělý, Radek Lang
9	12	Ing. arch. Alexandr Kotačka, Ing. arch. Eva Pyková	Bc. Martin Král, Ing. arch. Šárka Malošíková, Ing. Milan Ptáček, Ing. Martin Škrabal, Vít Beran, DiS.
8	13	Ing. arch. Josef Smutný	Ing. arch. Roman Nevrla, Bc. Ondřej Vaněk, Barbora Ditzová, Viktorie Dostálová, Michaela Marešová
12	14	Ing. Michal Říha, Ing. arch. Martin Špičák, Ing. arch. Kateřina Frejlichová	
5	15	Ing. arch. Petr Uhlíř, Ing. arch. Jaromír Sedlák, Bc. Dagmar Žáková, Bc. Václav Prchal	
10	16	Ing. Ivan Bedrunka, Ing. arch. Jiří Hořínek, Ing. Vojtěch Myška	

Vyhlášovatel: Město Velké Meziříčí, zastoupené starostou města Ing. Radovanem Necidem

Adresa: Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí
IČ: 00295671, DIČ: CZ00295671

Kontaktní osoba, pověřený zástupce vyhlášovatele: Mgr. Michal Cichý, tel. 566 781 207, e-mail: cichy@velkemezirici.cz

Zpracovatel soutěžních podmínek a sekretář soutěže: Ing. Petr Velička, tel.: 731 477 608, e-mail: petrveli.cka@gmail.com

Přezkušovatel soutěže a soutěžních návrhů: Ing. Petr Velička, tel.: 731 477 608, e-mail: petrveli.cka@gmail.com

1. Převzetí návrhů

V řádném termínu do 24. 6. 2016 do 16.30 bylo doručeno celkem

16 návrhů. Všem návrhům bylo při jejich doručení na podatelnu MěÚ Velké Meziříčí přiděleno číslo jednacím dle pořadí došlých návrhů.

2. Přezkoušení návrhů

Dne 1. 6. 2016 v 9.00 přezkušovatel za přítomnosti právního zástupce města Velké Meziříčí Mgr. Michala Cichého otevřel doručené návrhy a byla jim losováním přidělena nová čísla návrhu, pod kterými byly dále hodnoceny. Tabulka, v níž bylo označeno spojující číslo podací se soutěžním číslem, byla uložena u přezkušovatele.

Přezkušovatel provedl přezkoušení jednotlivých návrhů a s výsledky přezkoušení byla na začátku hodnotícího zasedání seznámena porota.

Žádný ze soutěžních návrhů neporušil zákonem stanovené pod-

mínky, a proto mohly být všechny návrhy připravené pro hodnotící zasedání poroty.

Návrh č. 1 - s návrhem došel pouze jeden tisk průvodní zprávy, zalepené CD je mimo zalepenou obálku autor

Návrh č. 2 - v průvodní zprávě chybí seznam příloh

Návrh č. 13 - chybí vyčíslení v bilanční tabulce - není známa cena řešení - bilanční tabulka s vyčíslením předpokládaných nákladů byla požadována jako součást soutěžního návrhu. Z tohoto důvodu

přezkušovatel označil tento nedostatek jako obsahový, který ovlivňuje vedení diskuze nad jednotlivými návrhy při zasedání hodnotící komise.

Návrh č. 16 - průvodní zpráva není označena dle soutěžních podmínek

Ostatní návrhy neměly formálních ani obsahových nedostatků
Přezkušovatel sdělil závěry přezkušování členům odborné poroty na začátku hodnotícího zasedání.

SOUHRN PŘEZKOUŠENÝCH 16 NÁVRHŮ 1. 6. 2016

1= v pořádku dle soutěžních podmínek | 2= Formální nedostatek | 3= Obsahový nedostatek

NÁVRH Č.	Anonymita	Označení	panel 1	panel 2	panel 3	průvodní zpráva	obálka AU-TOR	celkově v kategorii
1	1	2	1	1	1	2	2	2
2	1	1	1	1	1	2	1	2
3	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	3	1	3
14	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	2	1	2

3. Jednání poroty

Jednání poroty dne 7. 7. 2016 bylo zahájeno v 10.30 a zúčastnili se ho členové poroty, sekretář soutěže a zapisovatelka:

Nezávislí členové poroty - řádní:

Ing. et Ing. Tomáš Jiránek - krajinářský architekt

akad arch. Ladislav Kuba - architekt

Ing. Vladimír Sitta - krajinářský architekt

akad arch. David Vávra - architekt, předseda poroty

Nezávislí členové poroty - náhradníci:

Ing. arch. Eva Uchytilová - architektka

Ing. Petr Smítal - dopravní inženýr

Členové poroty závislí na vyhlášovatelích - řádní:

Ing. Radovan Necid - starosta města Velké Meziříčí

Josef Komínek - místostarosta města Velké Meziříčí

Ing. arch. Olga Čermáková - místopředseda poroty

Členové poroty závislí na vyhlášovatelích - náhradníci:

Miroslav Jágrík, člen zastupitelstva města a rady města Velké Meziříčí

Ing. Antonín Kozina - vedoucí odboru výstavby a ÚP MěÚ Velké Meziříčí

JUDr. Karel Lancman, člen zastupitelstva města Velké Meziříčí

Jiří Michlíček, člen zastupitelstva města a rady města Velké Meziříčí

PhDr. Marie Ripperová, členka zastupitelstva města Velké Meziříčí

Ing. Vincenc Závíška, člen zastupitelstva města a rady města Velké Meziříčí

Omluveni:

Ing. David Babák, člen zastupitelstva města Velké Meziříčí

Ing. Stanislav Rosa, předseda komise regenerace městské památkové zóny Velké Meziříčí

Ve 12.24 hod odešel Ing. Závíška,

Ing. Petr Velička přivítal členy poroty a jejich náhradníky. Předseda poroty akad arch. David Vávra oficiálně zahájil jednání poroty a vyzval přezkušovatele o seznámení s výsledky přezkoušení soutěžních návrhů.

Návrh č. 1 - s návrhem došel pouze jeden tisk průvodní zprávy, zalepené CD je mimo zalepenou obálku AUTOR

- Porota po diskuzi hlasovala o přijetí soutěžního návrhu do soutěže. Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Návrh č. 2 - v průvodní zprávě chybí seznam příloh

- Porota po diskuzi hlasovala o přijetí soutěžního návrhu do soutěže. Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Návrh č. 13 - chybí vyčíslení v bilanční tabulce - není známa cena řešení - bilanční tabulka s vyčíslením předpokládaných nákladů byla požadována jako součást soutěžního návrhu. Z tohoto důvodu přezkušovatel označil tento nedostatek jako obsahový, který ovlivňuje vedení diskuze nad jednotlivými návrhy při zasedání hodnotící komise.

- Akad arch. Vávra doporučuje ponechat návrh v soutěži

- Ing. Kozina - jedná se o zásadní nedostatek

Následně proběhla diskuse všech řádných členů poroty a bylo přistoupeno k hlasování o vyřazení návrhu č. 13 z posuzování v rámci soutěže.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 1, zdržel se 0

Návrh č. 16 - průvodní zpráva není označena dle soutěžních podmínek

- Porota po diskuzi hlasovala o přijetí soutěžního návrhu do soutěže. Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Ostatní návrhy neměly formálních ani obsahových nedostatků.

Poté bylo přistoupeno k hlasování o přijetí 15 návrhů do soutěže.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Proběhla diskuse poroty o systému výběru soutěžních návrhů.

Akad arch. Vávra - navrhuje diskutovat a najít konsensus nad každým návrhem a poté teprve hlasovat o postupu či ne-postupu do dalšího kola hodnocení.

Po všeobecné shodě nad výše uvedeným bylo navrženo samostudium jednotlivých návrhů.

Ve 12 hod byla zahájena diskuse.

Porota hodnotila, jak soutěžní návrhy odpovídají na obecně doporučené požadavky vyhlášovatele, které byly uvedeny v doporučeném stavebním programu a dle kritérií hodnocení uvedených v soutěžních podmínkách:

- komplexní urbanisticko-architektonická kvalita návrhu řešení veřejného prostoru:

- kontext s historickým významem náměstí a jeho polohy v památkové zóně;

- kontext s urbanistickým a městotvorným významem náměstí;
- kvalita veřejného prostoru;
- kvalita dopravního řešení;
- ekonomická přiměřenost zvoleného řešení

I. kolo hodnocení

Porota hlasovala o nepostoupení návrhů čís: 1, 2, 9, 10, 11, 16 do druhého kola hodnocení.

Výsledek hlasování: pro 7, proti, zdržel se 0

Návrh č. 1 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Autoři pracují s měkkou výtvarnou logikou velkomeziříčského náměstí. Až manýristický způsob grafiky dlažby není pro místo vhodný. Toto pojetí je v protikladu s poměrně tvrdou dopravní organizací v principu kolmých křižovatek v náměstí. Práce s trvalou vegetací je mechanická, naopak vegetace mobilní je navrhována chaoticky. Dnešní stromový háj v centru náměstí návrh odstraňuje, což lze považovat za přísný odsudek bez náhrady novou kvalitou.

Návrh č. 2 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Návrh zaujal porotu nenásilným řešením dopravy v ploše náměstí a jednoduchou formou zádlažby. Zásadní výhradou k návrhu je řešení vegetace - pro asymetrickou kompozici vegetace ve středu náměstí není srozumitelný důvod

Návrh č. 3 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 4 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 5 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 6 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 7 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 8 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 9 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Návrh se snaží lísat svou rétorikou, která však nenachází odraz ve formálních gestech. Vkládání nových prvků protiřečí funkci náměstí, spíše předepisuje, než umožňuje. Lineární vodní prvek vytváří předěl a je v kontextu náměstí pleonasmem. Práce s vegetačními prvky nepřesvědčuje

Návrh č. 10 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Porotě se jeví nevhodné řešení stromů do dvou pevných geometrických bloků, dále v urbanizmu náměstí tvoří nově navrhovaná vodní plocha zbytečnou bariéru před přirozenou dominantou kostela. Porota hodnotí kladně grafické zpracování, zvláště tu skutečnost, že projekt byl nakreslen, dnes již netradičně, lidskou rukou - tvořitelkou hodnot.

Návrh č. 11 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Nedůvodné členění prostoru náměstí na tři samostatné funkční zóny / parkoviště, vegetace a vydlážděná odpočinková část před kostelem/. Pro účely náměstí nevhodné zatravnění její části (ala parková úprava). Sporné je umístění trhovic mezi radnicí a parkovištěm, stejně jako v odpočinkové části před kostelem.

Návrh č. 12 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 13 - vyřazen (nesplnil podmínky zadání)

Návrh č. 14 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 15 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 16 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Návrh náměstí zbytečně rozděljuje na poloviny, mlatové plochy jsou nevhodné, návrh vegetace je víceméně nahodilý a formální. Grafická prezentace návrhu není adekvátní ostatním návrhům. Altán nemá dostatečnou architektonickou formu a jeho umístění se jeví jako cizorodé.

Přestávka na oběd od 13.00 do 14.00 hod

II. kolo hodnocení

Porota hlasovala o nepostoupení návrhů čís: 6, 8, 12, 14, 15 do druhého kola hodnocení.

Výsledek hlasování: Pro 7, proti, zdržel se 0

Návrh č. 3 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 4 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 5 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 6 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Za pozitivní porota považuje navrhované dopravní řešení, a to zprůjezdnění ulice Radnické, dopravní zklidnění prostoru mezi kostelem a základní školou i poměrové rozdělení parkovacích stání mezi samotnou plochou náměstí a přilehlými ulicemi (28:75). Za sporné lze považovat řešení zádlaždění centrálního náměstí umělé vytvořenou strukturou zádlažby symbolizující písmena V a M (vysvětlení autora), shodně jako řešení dalších „ zastavení“ v podélné ose radnice -kostel, a to vlajkového stožáru a nového uměleckého díla. Nové stromy se jeví pouze formálně umístěnými bez hlubšího kompozičního řešení a funkčního opodstatnění. Vytváří tak spíše vizuální bariéru než přirozenou součást řešení náměstí. Návrh vhodně pracuje s peším propojením náměstí s budoucím parkovištěm u Svitů.

Návrh č. 7 - postupuje do dalšího kola posuzování

Návrh č. 8 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Autor návrhu zdůrazňuje, že k dosažení komplexního cíle „stačí relativně málo“. V tomto lze cítit rozpor s navrženým řešením. Sdílený prostor náměstí autor rozčleňuje pomocí povrchové a materiálové grafiky v několik funkčních ploch, to nejen provozně, ale také výtvarně. Avšak poněkud komplikovaně. Výtvarné pojetí křivek není čisté a autentické. Návrh působí celkově rozpačité. Rozpačité působí rovněž organizace dopravy pomocí vizuálně dominantních sloupků. Kladem návrhu je rozhodnutí zachovat stromový háj v centru náměstí.

Návrh č. 12 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Porota hodnotí pozitivně snahu sjednotit náměstí jednotnou formou zádlaždění bez zbytečné ornamentace.

Doprava: návrh předpokládá úplné odstranění přístupu osobní dopravy (kromě obslužné). Radikální vymístění aut je v kontextu nabídky snadno dostupných komerčních aktivit mimo prostor náměstí posuzován negativně. Porota oceňuje řešení dopravy v širším kontextu. Z hlediska dopravního experta není námitek. Porota pozitivně hodnotí snahu pracovat s vegetací. Návrh se snaží uvažovat v širším časovém spektru. S politováním však přesunutí skupiny stromů na nové místo smazává historickou stopu. Osvětlení je příliš dominantní pro historický kontext náměstí.

Návrh č. 14 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Porota má pochybnosti o návrhu koncepce dopravního řešení s vyloučením průjezdné dopravy, zejména řešení parkovacích apendixů na obou koncích náměstí není přesvědčivé. Přesun vegetačních prvků z těžiště prostoru na východní stranu vzbuzuje rozpaky. Zásadní pochybnosti má porota o vytýčení podélné zvláště osy náměstí.

Návrh č. 15 - nepostupuje do dalšího kola posuzování

Návrh pojednává náměstí dvěma soustřednými zploštělými elipsami, což je sice ladné a vhodné pro bezkonfliktní dopravní řešení, ovšem již méně pro městskou plochu, která žije pohybem chodců a cyklistů všemi směry. Navíc přirozený život města komplikuje i koncepce vzestupných a sestupných ploch. V této čisté geometrické úpravě však vycházejí zbytekové segmenty, jako jsou: rozpačité prostor před kostelem nebo vyšší polostrůvek před radnicí. Osvětlení tyčovými sloupy je zajímavé, ale lampy náměstí nepatříčně dominují.

Porota ocenila kresebné a rukodělné zpracování návrhu.

16.35-17.15 prohlídka náměstí

III. kolo hodnocení:

Porota hlasovala o vyřazení návrhu č. 4 - nepostupuje do finále.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0

Návrh č. 4

Hodnocení: Porota oceňuje zejména kultivované řešení dlažby plochy náměstí. Dopravní řešení v podstatě odpovídá současnému stavu s akcentem na redukcii počtu stání a zklidnění průjezdu, i když s poněkud nejasným vyznačením v ploše dlažby. Zásadní výhradou má porota k návrhu odstranění stávající vzrostlé vegetace ve středu plochy náměstí a její náhradou novým druhem javorem babykou Nanum. Pochybnosti vzbuzuje i nově navržená výsadba po stranách náměstí.

Konec jednání dne 7. 7. 2016 v 19.45

DĚTSKÁ SOUTĚŽ

Součástí architektonické soutěže byla i dětská výtvarná a literární soutěž. Té se zúčastnilo přes dvě stovky autorů. Děti soutěžily v kategoriích Předškoláci (63 účastníků), 1. stupeň ZŠ (63 účastníků), 2. stupeň ZŠ a ZUŠ (15 účastníků) a Modely (13 kolektivních prací). Porota ve složení Jiřina Kácalová, Bořivoj Pejchal, Eva Uchytílová, Eva Kočí Valová a Markéta Veličková ocenila práce těchto účastníků soutěže.

MŠ

Jakub Cejpek
Nicolas Marek
David Bradáč
Karolína Chytková
Karolína Šabíková
Denisa Krejčová
Petra Kleščová
Ambrož David
Lucie Štípková
Winterling Šimon

ZŠ 1. stupeň

Václav Hladík
Monika Chalupová
Nela Wasserbauerová
Karolína Batelková

ZŠ 2. stupeň

Jáchym Novotný
Jakub Drdla
Tereza Hladíková
Kateřina Chlubnová
Vendula Kožená
Markéta Hanušková

Model

Natálie Havelková
Míša Marková
Eliška Božíková
Nela Chadimová
Jan Kocourek

Literární dílo

Jan Dvořáček





Katalog Architektonicko-urbanistické soutěže o návrh Náměstí a přilehlé ulice ve Velkém Meziříčí

text: Petr Velička a účastníci soutěže

ilustrace: Jiří Michlíček, Martina Strnadová a účastníci soutěže

grafická příprava: Jupiter club, s.r.o.

tisk: Tiskárna UNIPRESS, s.r.o.

vydalo Město Velké Meziříčí 2016

ISBN 978-80-905830-2-3