**ODŮVODNĚNÍ – ÚP MEZIŘÍČKO**

**ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM**

**Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby**

**a regionálního rozvoje**

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Meziříčko rozhodlo z vlastního podnětu dne 2. 4. 2013 o pořízení Územního plánu Meziříčko (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání projednal v termínu od 3. 9. 2013 do 14. 10. 2013. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Meziříčko dne 15. 10. 2013. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli dne 29. 8. 2013. Návrh ÚP pořizovatel přezkoumal a bylo zjištěno, že předložená dokumentace neodpovídá svým obsahem a zpracováním požadavkům, které stanoví stavební zákon a prováděcí právní předpisy, rovněž i zadání ÚP. Návrh byl předán 5. 6. 2014 k přepracování zpracovateli. Přepracovaný návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Meziříčko a sousedními obcemi na společném jednání dne 7. 10. 2014 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v kanceláři územního plánování MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 7. 11. 2014 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 26. 2. 2015, značka KUJI 10289/2015, OUP 378/2013 Mal-5, že návrh ÚP Meziříčko je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování v ZÚR Kraje Vysočina. Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o Územním plánu Meziříčko podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se konalo dne 21. 4. 2015 veřejné projednání na Úřadu obce Meziříčko. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Meziříčko, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - [www.mestovm.cz](http://www.mestovm.cz). K veřejnému projednání byla přizvána obec Meziříčko, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. Jeden podatel námitky byl vyzván k doplnění své námitky, aby obsahovala náležitosti dle § 22 odst. 3 stavebního zákona, podatel však doplnění neučinil.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Meziříčko (starosta obce Meziříčko Jan Mokrejš) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8. Tento návrh vyhodnocení byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Dotčené orgány vyslovily s předmětným vyhodnocením souhlas.

Dále v období 15. 4. 2015 vstoupila v platnost Politika územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, která byla nutná zapracovat do návrhu ÚP. Pořizovatel zhodnotil, že zapracováním Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 nedošlo k podstatné úpravě návrhu ÚP, bylo pouze doplněno vyhodnocení republikových priorit do části odůvodnění ÚP. Byl požádán nadřízení orgán územního plánování o stanovisko souladu návrhu ÚP Meziříčko s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, který konstatoval, že nemá žádné připomínky.

1. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Meziříčko

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Meziříčko v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

1. **Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**Politika územního rozvoje ČR**

Územní plán Meziříčko je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

**Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina**

Územní plán Meziříčko je zpracován v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesení 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti.

1. **Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrhem ÚP Meziříčko byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Meziříčko dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole b) v části odůvodnění zpracované projektantem.

1. **Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů**

Způsob zpracování ÚP Meziříčko i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Meziříčko dále podrobněji členěny.

1. **Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh Územního plánu Meziříčko byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Meziříčko v rámci společného jednání v tabulkách na straně 4 až 14 tohoto dokumentu.

|  |
| --- |
| **VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP MEZIŘÍČKO – DOTČENÉ ORGÁNY** |
|  | **Dotčený orgán**  | **Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu**  | **Merito věci**  | **Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem** |
| 1. | Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství |   |   |   |
| úsek OPK | VÝST/38974/2014 ze dne 4.11.2014; [19] | SOUHLAS |   |
| úsek ochrany ZPF | VÝST/38975/2014 ze dne 4.11.2014; [20] | Z hlediska zákonem chráněných zájmů se **neuděluje kladné stanovisko.** Z4, Z12, Z16, Z17, N1, N3, N4, N5, N6 - Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější. S výše uvedenými plochami souhlasíme. Podrobný popis dílčích ploch viz stanovisko ve spisu 5102. Plochy N2, N7, Z8, Z10 se dle předloženého vyhodnocení nedotknou pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto se k nim toto stanovisko nevztahuje. K následně uvedeným plochám se neuděluje kladné stanovisko: Z1 - (na půdách v V. třídě ochrany) vymezena pro umožnění zřízení obytného objektu s dílnou a parkováním vozidel. V textové části návrhu ÚP v kapitole f) je u funkčního využití DM (plochy dopravní infrastruktury - místní, str. 21) uvedeno nepřípustné využití: "...obytné stavby, stavby pro výrobu a skladování...". Dle našeho názoru není přípustné stavbu obytného objektu s dílnou a parkováním do plochy DM definované v návrhu ÚP Meziříčko umístit. V textové části odůvodnění ÚP na str. 58 je u plochy uveden celkový zábor ZPF 0,8033 ha a zábor ZPF podle jednotlivých kultur, respektive podle tříd ochrany 1,4827 ha. Není zřejmé, který údaj je správný. Dále se u plochy podle našeho názoru jedná o narušení organizace zemědělského půdního fondu a o vznik obtížně obhospodařovaných pozemků (řešení děleného pozemku vzhledem k územní rezervě), což je v rozporu s § 2 zákona č. 14/1992 Sb., o životním prostředí. Dále upozorňujeme, že celá požadovaná plocha podle předložené výkresové dokumentace leží v ochranném pásmu lesa. Z2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 15 - plochy smíšené obytné - celkem cca 5,4657 ha zemědělské půdy (celkem cca 6.6 ha). V obci dle statistického úřadu žilo k 1. 1. 2014 - 186 obyvatel, s dlouhodobou stagnací vývoje počtu obyvatel. Vzhledem k těmto údajům a k tomu, podle § 4 písmeno b) zákona je pro nezemědělské účely nutné odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, doporučujeme a požadujeme redukci zastavitelných ploch pro smíšené obytné území. Nesouhlas je uveden ke všem plochám proto, že není zřejmé, jaké požadavky jsou pro obec a pořizovatele prioritní a tudíž orgán ochrany ZPF nechce bez nutných podkladů rozhodovat o tom, která plocha bude umožněna a která ne. Odůvodnění projektanta na str. 37: "zjištěná potřeba 7 ha ploch je dále redukována min. 60% podílem zeleně a nezpevněných ploch na pozemcích ploch smíšených obytných SV, což snižuje rozlohu stavebních pozemků tvořených budovami, zastavěnými a zpevněnými plochami na pouhých 2,8 ha, které jsou oproti předpokládané hodnotě 1, 34 ha, vypočtené urbanistickou kalkulačkou, přiměřeně (dvojnásobně) nadhodnoceny" není dle našeho názoru použitelné z toho důvodu, že při odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 6) zákona se odnímá stavební pozemek včetně stavby, zeleně při bytové výstavbě, zpevněných ploch a komunikací při bytové výstavbě. To vše přestává být při následně vedených řízeních půdním fondem, proto se jedná o jeho zábor a je nutné počítat s celkovou plochou a ne s plochou staveb (což je mimo jiné mimo podrobnost územního plánu). Zároveň je popis vyhodnocení zastavitelných ploch uveden v metodickém doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011 (kapitola 2, odrážka 4). Poučení: Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona. | Plocha Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna. Plochy Z7, Z9 budou vypuštěny, aby nezasahovaly do koridoru územní rezervy pro rozšíření dálnice D1. Dále bude vypuštěna plocha Z5, která náleží do II. třídy ochrany ZPF, aby byly splněny požadavky dotčeného orgánu pro redukci záboru navržených ploch. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Je to dáno v příloze metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96. Přednostně se mají chránit půdy první a druhé třídy ochrany. Ostatní navržené zastavitelné plochy se nacházejí na půdách od III. třídy ochrany ZPF níže, proto jsou pro vymezení zastavitelných ploch vhodnější. Východní část navržené zastavitelné plochy Z3 od plochy smíšené nezastavěného území - liniová zeleň bude plocha vymezena jako územní rezerva určená pro plochy smíšené obytné - venkovské. Plocha Z11 bude redukována na poloviny své výměry, aby se snížil počet navržených zastavitelných ploch z hlediska záboru ZPF. Po odstranění chyb se požádá o přehodnocení stanoviska.  |
| VÝST/4425/2015 ze dne 2.2.2015; [28] | SOUHLAS |   |
| úsek ochrany lesa | VÝST/37845/2014 ze dne 27.10.2014; [16]  | NEMÁ PŘIPOMÍNKY |   |
| úsek ochrany vod | VÝST/37845/2014 ze dne 27.10.2014; [16] | SOUHLAS |   |
| 2. | Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu |   | Bez stanoviska. |   |
| 3. | Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství | VÝST/36918/2014 ze dne 20.10.2014; [14] | NEMÁ PŘIPOMÍNKY |   |
| 4. | Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava | VÝST/38219/2014 ze dne 30.10.2014; [17] | S návrhem ÚPD "Návrh územního plánu Meziříčko" se souhlasí, pouze za předpokladu, že bude v další fázi schvalování návrhu ÚP splněna následující podmínka: - Navržené plochy k bydlení (smíšené obytné - venkovské) Z5, Z6, Z7, Z9 a Z15 situované v blízkosti dálnice D1 budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Obytné objekty vystavěné na těchto plochách nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu dopravy po dálnice D1. Tuto skutečnost musí stavebník prokázat v následných řízeních vedených dle stavebního zákona odborně zpracovaným hlukovým posouzením (Akustická studie). | V návrhu ÚP bude RESPEKTOVÁNO. Do podmínek podmíněně přípustného využití se uvede: Obytné objekty vystavěné na těchto plochách nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu dopravy po dálnici D1. |
| 5. | Ministerstvo dopravy ČR  | VÝST/38219/2014 ze dne 30.10.2014; [23] | Silniční doprava: Koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 požadujeme vymezit v šíři ochranného pásma (100 m od osy přilehlého jízdního pásu mimo zastavěné území). S vymezením zastavitelné plochy Z8, která se celá nachází v koridoru pro rozšíření dálnice, nesouhlasíme. Plochu Z9 požadujeme upravit tak, aby do tohoto koridoru nezasahovala. Železniční, vodní a letecká doprava: NEMÁ PŘIPOMÍNKY | Plocha Z9 bude stanovisko respektovat, plocha je z návrhu vypuštěna. Plocha Z8 bude z návrhu ÚP vypuštěna. |
| 6. | Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje |   |   |   |
| úsek ochrany památek | VÝST/33759/2014 ze dne 17.3.2014; [8] | V návrhu ÚP Meziříčko není uvedena nemovitá kulturní památka vedená v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r.č. 26907/7-5199 - pamětní kámen, která se nachází v katastrálním území Meziříčko. Je žádoucí, aby byla tato nemovitá kulturní památka v návrhu ÚP zohledněna. Mimo nemovitou kulturní památku není návrh ÚP Meziříčko v rozporu se zájmy státní památkové péče na daném území (k.ú. Meziříčko). | Do návrhu ÚP bude nemovitá kulturní památka doplněna. Stanovisko je respektováno. |
| stavební úřad |   | Bez stanoviska. |   |
| 7. | Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy | VÝST/39589/2014 ze dne 7.11.2014; [25] | Dotčený orgán souhlasí s předmětným návrhem ÚP Meziříčko za splnění následujících podmínek: - Plocha Z1 - obytný objekt s dílnou a parkovištěm - tuto plochu požadujeme vyřadit z návrhu územního plánu. - Plocha R7 - připojení této plochy na silnici III/34824 řešit s využitím stávající místní komunikace na severní straně plochy R7, nezřizovat nové připojení k silnici III/34824. K ostatním částem návrhu ÚP Meziříčko není z hlediska ochrany námi hájených zájmů v společném projednání připomínek. Odůvodnění: MěÚ Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen "dotčený orgán"), posoudil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Na základě provedeného posouzení dotčený orgán souhlasil s výše uvedeným návrhem ÚP Meziříčko s podmínkami, při jejichž splnění není návrh v rozporu se zájmy hájenými naším úřadem. Plocha Z1 je situována mimo současně zastavěné území obce Meziříčko, s ohledem na její plánované využití je tato plocha v rozporu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona a zřízení nového dopravního napojení k silnici III/34823 ve volné krajině rovněž nepřispívá k bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Pro uvedené aktivity je třeba přednostně využít současného zastavěného území obce. Plocha R7 je navržena podél stávající místní komunikace zaústěné do silnice III/34824, proto požadujeme při využití této zastavitelné plochy nezřizovat nové dopravní napojení, ale využít stávající komunikaci. | Plocha Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna. K vymezené ploše R7 (územní rezerva pro plochy smíšené obytné - venkovské) se doplní do textové části podmínka, že doprava na této ploše bude řešena stávající místní komunikací vedoucí podél severní hranice plochy, která je napojena na silnici III/34824. Nebude se zřizovat nové dopravní připojení k této ploše. Stanovisko je respektováno. |
| 8. | Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí |   |   |   |
| úsek ochrany přírody | VÝST/39898/2014 ze dne 7.11.2014; [26] | Nesouhlasíme s lokalitou: Z1 DM - pozemek p.č. 365 v k.ú. Meziříčko u Jihlavy - plocha pro zřízení obytného objektu s dílnou a parkováním vozidel. Jde o narušení krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 1 zákona, jež spočívá ve snížení jeho estetické a přírodní hodnoty a harmonického měřítka a vztahů v krajině, protože lokalita leží v zemědělsky obhospodařovanými pozemky, dále lokalita souvisí s lesem jako významným krajinným prvkem, a nenavazuje na souvislou zástavbu v obci. Upozorňujeme na skutečnost, že je třeba dbát na zajištění návaznosti prvků ÚSES v rámci území obce Meziříčko a sousedních obcí, aby nebyla narušena jejich funkčnost. Dále nemáme k předloženému návrhu územního plánu Meziříčko připomínek. | Plocha Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna. Návaznost prvků ÚSES na sousední obce je v návrhu ÚP respektována.  |
| úsek ochrany ZPF |   | Bez stanoviska. |   |
| úsek ochrany PUPFL | VÝST/39276/2014 ze dne 6.11.2014; [21] | Souhlasíme s návrhem shora uvedeného ÚP, a to s vyjímkou navrhované zastavitelné plochy Z1, určené pro dopravní infrastrukturu. V tomto případě zásadně nesouhlasíme s navrhovanou zastavitelnou plochou Z1, v níž je přípustné zřídit obytný objekt s dílnou a parkovištěm. Odůvodnění: Celá tato plocha je navržena v ochranném pásmu pozemku určeného k plnění funkcí lesa - v bezprostřední blízkosti lesního pozemku dle KN p.č. 366 v k.ú. Meziříčko u Jihlavy. Zároveň upozorňujeme na skutečnost, že veškerá rozhodnutí, jež jsou chráněna lesním zákonem a dotýkají se zájmů chráněných tímto zákonem, jsou podmíněna souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů (při respektování základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 tohoto zákona). | Plocha Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna.  |
| úsek vodního hospodářství | VÝST/34064/2014 ze dne 29.9.2014; [9] | Na území obce je stanoveno záplavové území vodního toku Balinka a je vymezena jeho aktivní zóna. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s vyjímkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. V aktivní zóně je dále zakázáno: a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Ve smyslu ustanovená § 23 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, se k bezprostřední ochraně vodovodních a kanalizačních stok před poškozením vymezují ochranná pásma, a to následovně: ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a) u vodovodních řádů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m, b) u vodovodních řádů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m, c) u vodovodních řádů a kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší jak 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m. Dále upozorňujeme, že ve smyslu ustanovení § 33 vodního zákona katastrální území předloženého ÚP patří mezi tzv. zranitelné oblasti. Vzhledem k tomu se povinné hospodaření na zemědělských pozemcích sousedících s útvary povrchových vod řídí rovněž nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. | Je dáno ze zákona § 67 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon. Záplavové území toku Balinka je v návrhu ÚP respektováno. Do návrhu ÚP v kapitole **e.4) protierozní a protipovodňová opatření** budou doplněny podmínky využití v aktivní zóně záplavového území. Do textové části odůvodnění v kapitole **Limity a důležitá omezení využití území** se vymezí ochranná pásma vodovodních a kanalizačních stok. V návrhu ÚP bude uvedeno, že katastrální území Meziříčko u Jihlavy patří mezi tzv. zranitelné oblasti. V textové části odůvodnění bude stanoveno, že zranitelné oblasti se řídí nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v platném znění. Stanovisko bude respektováno.  |
| úsek odpadového hospodářství |   | Bez stanoviska. |   |
| 9. | Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci | VÝST/33292/2014 ze dne 23.9.2014; [5] | NEMÁ NÁMITKY |   |
| 10. | Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina  |   | Bez stanoviska. |   |
| 11. | Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní |   | Bez stanoviska. |   |
| 12. | Ministerstvo průmyslu a obchodu | VÝST/33388/2014 ze dne 24.9.2014; [6] | NEMÁ PŘIPOMÍNKY |   |
| 13. | Ministerstvo životního prostředí  | VÝST/32163/2014 ze dne 15.9.2014; [2] | SOUHLAS |   |
| 14. | Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno | VÝST/35177/2014 ze dne 6.10.2014; [13] | SOUHLAS Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.  | V návrhu ÚP nejsou poveleny větrné elektrárny. Stanovisko je respektováno.  |
| 15. | Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina | VÝST/32551/2014 ze dne 17.9.2014; [3] | SOUHLAS |   |
| 16. | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou | VÝST/34709/2014 ze dne 2.10.2014; [10] | NEMÁ PŘIPOMÍNKY |   |
| 17. | Státní energetická inspekce | VÝST/38491/2014 ze dne 31.10.2014; [18] | SOUHLAS |   |
| 18. | Český telekomunikační úřad |   | Bez stanoviska. |   |

|  |
| --- |
| **VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP MEZIŘÍČKO – ORGANIZACE, SPRÁVCI SÍTÍ** |
|  | **Organizace**  | **Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu**  | **Merito věci**  | **Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením** |
| 1 | Povodí Moravy |   | Bez vyjádření. |   |
| 2 | Národní památkový ústav |   | Bez vyjádření. |   |
| 3 | Ředistelství silnic a dálnic | VÝST/37510/2014 ze dne 23.10.2014; [15] | Dle 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je územím obce veden koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 v šíři ochranného pásma (100 m od osy přilehlého jízdního pruhu). Koridor je vymezen v návrhu ÚP plochami územních rezerv označených R4, R5 a R6. K dálnici D1 uvádíme: - Je třeba respektovat limity využití území u dálnice D1, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění), ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.). Upozorňujeme, že ochranné pásmo je nutné vyznačit i přes plochu VD západně od zastavěného území (plocha koridoru územní rezervy R5). Silniční ochranné pásmo je podle zákona vymezeno mimo souvisle zastavěné území. Souvisle zastavěným územím obce je dle §30 zákona č.13/1997 Sb., území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), výše uvedeného §30). - Dále je třeba respektovat koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 v šíři současného ochranného pásma, tedy 100 m od osy přilehlého jízdního pásu. Upozorňujeme, že do tohoto koridoru i ochranného pásma zasahují návrhové plochy Z7, Z8 a Z9. - Požadujeme, aby všechny návrhové plochy s funkcí bydlení, rekreace a sport, které se nacházejí v blízkosti dálnice D1 byly v textové části ÚPD uvedeny jako podmíněně přístupné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn. je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění. Týká se to zejména ploch Z7 a Z9. Dle "Metodiky navrhování územních rezerv a rozhodování podle nich" (MMR 12/2011) a §36 stavebního zákona, nesmí být koridor vymezený územní rezervou měněn způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Do tohoto koridoru územní rezervy zasahuje zastavitelná plocha Z8. **Nesouhlasíme s vymezením této zastavitelné plochy.** Koridor územní rezervy R5 požadujeme vymezit po celé délce rovnoběžně s ochranným pásmem. Upozorňujeme, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není souhlasem s komunikačním připojením k dálnici. Z hlediska dopravního připojení lokalit upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména §20 a dle vyhlášky 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na místních komunikacích", v jejich aktuálním znění.  | Plocha Z8 bude z návrhu ÚP vypuštěna. Plochy Z7 a Z9 budou vypuštěny, aby nezasahovaly do koridoru územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 v šíři 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice. Silniční ochranné pásmo bude vymezeno i přes zastavěnou plochu VD u nesouvisle zastavěného území. Územní rezerva R5 plocha dopravní infrastruktury - silniční bude vymezena po celé délce v šíři ochranného pásma, tedy 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území..  |
|
| 4 | Lesy České republiky s.p. |   | Bez vyjádření. |   |
| 5 | Vodárenská akciová společnost |   | Bez vyjádření. |   |
| 6 | JMP NET, s.r.o. |   | Bez vyjádření. |   |
| 7 | E.ON Česká republika |   | Bez vyjádření. |   |
| 8 | České Radiokomunikace a.s. |   | Bez vyjádření. |   |
| 9 | Česká geologická služba - GEOFOND | VÝST/33405/2014 ze dne 41.9.2014; [7] | NEMÁ PŘIPOMÍNKY |   |
| 10 | MERO ČR, a.s. | VÝST/33039/2014 ze dne 22.9.2014; [4] | Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení: Ropovod DN 500, DOK, ropovod IRČ DN 500 Při následných akcích, které se dotýkají ropovodu, je třeba dodržovat vládní nař. č. 29/1959 Sb. ( Jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.) když na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1999 Sb. a následně ČSN EN 14161 a ČSN 65 0204. Žádáme, aby územní plán zahrnul ve své závazné části, a to i v její grafické části i v textové části: ochranná pásma stávajících zařízení, vyplývající z ČSN 65 0204 a vládního nařízení č. 29/1959 Sb. Uvádíme některá ochranná pásma ropovodu: 300 m - závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiných nerost. bohatství 200 m - mosty a vodní díla 150 m - souvislé zastavění měst a sídlišť, ostatní důležité objekty a železniční tratě 100 m -souvislé zastavění vesnic 80 m - osaměle stojící obydlené a neobydlené budovy 50 m - stavby menšího významu 30 m - osaměle stojící kolny, chaty, revizní šachty, nebo vpusti kanalizačních stok popř. jiných podzemních sítí 5 m - zabezpečovací pásmo ropovodu - lze provádět jen běžné zemědělské práce a činnosti spojené s provozováním stávajících a výstavnou nových Ve výkrese 04 jsou označena pouze ochranná pásma produktovodu. Vzhledem k tomu, že jeden ze dvou ropovodů vede v těsném souběhu s produktovodem (Čepro a.s.) žádáme v legendě uvedené ochranné pásmo produktovodu doplnit o:"a ropovodů" | Do k.ú. Meziříčko zasahuje jen ochranné pásmo ropovodu, nikoliv samotný ropovod. Legenda ve výkrese vyk04\_kov bude opravena pro symbol ochranného pásma: ochranné pásmo produktovodu a ropovodu. Rovněž v textové části bude doplněno u technické infrastruktury, že do k.ú. Meziříčko u Jihlavy zasahuje ochranné pásmo ropovodu. |
| 11 | ČEPRO, a.s. | VÝST/34688/2014 ze dne 2.10.2014; [11] | NEMÁ PŘIPOMÍNKY |   |
| 12 | NET4GAS, s.r.o. | VÝST/39293/2014 ze dne 6.11.2014; [22] | Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 1000, provoz, 2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900, provoz Telekomunikační zařízení: žádné Podmínky: 1. Na základě společného jednání ze dne 7. 10. 2014 Vám sdělujeme, že plocha NL - plochy lesní (stávající) a plocha NS - plocha smíšená nezastavěného území (stávající) zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodů nad 40 barů. Proto požadujeme předložit projektovou dokumentaci ke všem plánovaným projektům ve výše uvedených lokalitách. 2. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz. 3. Ustanovením § 98 odst. (3) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu VTL plynovodů nad 40 barů DN 900 a DN 1000 na obě strany. Ochranné pásmo anodového uzemnění je 100 m na všechny strany, ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů je 1,5 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. 4. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. 5. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu VTL plynovodů nad 40 barů DN 900 a DN 1000. 6. Toto vyjádření má pouze informativní charakter a není podkladem pro vydání územního rozhodnutí. | Bezpečnostní pásmo plynovodu VTL je ve výkresové části návrhu ÚP vyznačeno. Požadavek je v návrhu ÚP respektován v **kapitole h) požadavek 26** v části odůvodnění. |
| 13 | KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA,  |   | Bez vyjádření. |   |
| 14 | ČD Telematika, a.s. |   | Bez vyjádření. |   |
| 15 | České dráhy, a.s. |   | Bez vyjádření. |   |
| 16 | SPRÁVA ŽELEZNIČNÍ DOPRAVBNÍ CESTY |   | Bez vyjádření. |   |

|  |
| --- |
| **VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP MEZIŘÍČKO – SOUSEDNÍ OBCE** |
| **Číslo** | **Připomínku podal:** | **Uplatněna připomínka** | **Vymezení území - předmětné pozemky** | **Merito věci** | **Vyhodnocení připomínky** |
| 1 | Obec Meziříčko, Meziříčko 4, 588 27 Jamné u Jihlavy | NE |   |   |   |
| 2 | Obec Černá, Černá 87, 594 42 Měřín | NE |   |   |   |
| 3 | Městys Měřín, Náměstí 106, 594 42 Měřín | NE |   |   |   |
| 4 | Obec Jersín, Jersín 10, 588 25 Jersín | NE |   |   |   |
| 5 | Obec Nadějov, Nadějov 81, 588 27 Jamné u Jihlavy | NE |   |   |   |
| 6 | Městys Kamenice, Kamenice 481, 588 23 Kamenice u Jihlavy | NE |   |   |   |

1. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro mírný nárůst počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Meziříčko vyřkl, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Meziříčko na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Meziříčko neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Meziříčko na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Meziříčko na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 9. 9. 2013 (č.j: KUJI 61178/2013, OZP 1194/2010) nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí Územního plánu Meziříčko.

1. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole i) v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

Koncept ÚP Meziříčko, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP Meziříčko nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP Meziříčko nevyplynula potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou mírně naddimenzovány v územním plánu vzhledem k demografickému vývoji v obci, díky tomu že obec leží v rozvojové ose OS5 dle ZÚR KrV a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

1. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Meziříčko, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. Zastupitelstvo obce Meziříčko.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

**Námitka č. 1: Jiří Strnad, Meziříčko 43, 588 27 Jamné u Jihlavy**

(námitka byla podána v průběhu veřejného projednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/13937/2015 ze dne 8. 4. 2015)

**Předmět námitky:**

Nesouhlasím, aby parcela č. 73 v k.ú. Meziříčko u Jihlavy – plochy smíšené obytné – venkovské. Tuto plochu chci začlenit jako zahradu.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyhodnotil v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona předmětné vyjádření jako námitku, neboť se jedná o dotčení majetku, který je ve vlastnictví Jiřího Strnada.

Dotčený pozemek je zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití plochy smíšené obytné, která navazuje na zastavěné území obce. Jedná se tak o část zastavitelné plochy Z6. Při změně rozdílného způsobu využití daného pozemku by byla narušena urbanistická koncepce, jelikož by tak vznikla proluka mezi zastavěným územím a zbylou navrženou zastavitelnou plochou Z6. Jedním z úkolů územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území s ohledem na veřejný zájem, který by byl tímto vypuštěním pozemku narušen. Kolem navržené plochy vede místní komunikace a na protější straně komunikace je již realizována zástavba, tudíž se tato plocha nabízí jako ideální možnost k zastavění. Plocha je umístěna na půdě III. třídy ochrany a navíc v blízkosti skládky. Nejedná se tedy o vysoce chráněnou půdu ve smyslu zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Vzhledem k zatížení dané lokality skládkou se jeví vhodnější využití spíše pro bydlení než pro zemědělské obhospodařování. Nicméně pozemek odpůrce je veden dle katastru nemovitostí jako zahrada, navržené využití zastavitelné plochy nebrání žádným způsobem vlastníkovi v tom, aby svůj pozemek i nadále využíval jako zahradu. Vymezení zastavitelné plochy neukládá vlastníkovy žádnou povinnost, spíše mu naopak pozemek zhodnocuje. Podrobnější odůvodnění v námitce chybí. Odpůrce byl písemně vyzván k doplnění odůvodnění předmětné námitky, nicméně tak neučinil.

Úkolem orgánu územního plánování je mimo jiné i koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Jelikož je předmětem podané námitky požadavek na využití pozemku jako zahrady, a protože vymezená zastavitelná plocha není s tímto požadavkem odpůrce na využití v rozporu, byla námitka navržena k zamítnutí.

**Rozhodnutí zastupitelstva obce Meziříčko o námitce:**

* **Zastupitelstvo obce námitku zamítá.**

**Námitka č. 2: MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou, Česká republika**

(námitka byla podána v průběhu veřejného projednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/16315/2015 ze dne 24. 4. 2015)

**Předmět námitky:**

Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení – ropovod DN 500, DOK, ropovod IRČ DN 500.

Při následných akcích, které se dotýkají ropovodu, je třeba dodržovat vládní nař. č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v předchozích ustanoveních Zákona č. 161/2013 Sb.) když na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1899 Sb. a následně ČSN EN 14161 a ČSN 65 0204.

Žádáme, aby územní plán zahrnul do své závazné části, a to i v její grafické části i v textové části: ochranná pásma stávajících zařízení, vyplývající z ČSN 65 0204 a vládního nařízení č. 29/1959 Sb. Týká se koridoru územních rezerv – R1.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyhodnotil v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona předmětné vyjádření jako námitku, neboť se jedná o dotčení majetku, který je ve vlastnictví MERO, a.s.

Ve vyjádření není prakticky nic namítáno, je konstatován fakt ohledně existence zařízení a zařazení do ÚP. Do k. ú. Meziříčko u Jihlavy zasahuje pouze ochranné pásmo, limit je v textové i grafické části návrhu ÚP respektován.

**Rozhodnutí zastupitelstva obce Meziříčko o námitce:**

* **Zastupitelstvo obce námitku zamítá jako bezpředmětnou.**

**Námitka č. 3: Marie Žáčková, Zimní 403/1 Horní Kosov, 586 01 Jihlava**

(námitka byla podána v průběhu veřejného projednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/16666/2015 ze dne 27. 4. 2015)

**Předmět námitky:**

Jsem majitelkou stavební parcely č. 97 (Meziříčko, dům č. p. 63) a malého přilehlého pozemku u silnice p. č. 811/2 (viz přílohy č. 1 a 2), list vlastnictví č. 44.

Sousední zahrada, p.č. 811/3, vedená jako zemědělský půdní fond (majetek obce), je v prezentovaném návrhu územního plánu (grafická příloha č. 4) zařazena do kategorie SV –„plochy smíšené obytné - venkovské“ jako zastavitelná plocha s přípustným využitím „stavba pro bydlení“. Jako osoba dotčená podávám vůči tomuto zařazení námitku z následujících důvodů:

1. Parcela se nachází na ukloněném skalnatém svahu se slabě vyvinutým půdním horizontem o mocnostech cca 20 – 40 cm. Půdní pokryv dosahuje o něco větší mocnosti pouze v úzkém pásu na úpatí svahu, kde se akumuluje hlína splavená ze svahu deštěm a erozí. Horninové podloží je v celé ploše tvořeno masivní rulou, která místy vychází až na povrch. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má dotčená parcela pro základní stavby nevhodné inženýrsko-geologické poměry.

V případě stavby tedy bude nezbytné zahloubení do rulového masívu za použití trhacích prací nebo těžké techniky. Tyto práce však budou mít za následek poškození zdiva budovy, kterou mám ve vlastnictví (pukliny ve spojích, pokles půdy pod budovou a pod), jak k tomu již došlo dříve při stavbě dálnice, která se nachází v mnohem větší vzdálenosti. Nelze vyloučit i možné narušení statiky budovy. Podle § 1020 občanského zákoníku tato skutečnost představuje rozumný důvod pro zdržení se zřizováním stavby.

V prostoru parcel se též nachází jeden nebo více pramenů a v důsledku stavebních prací s největší pravděpodobností dojde k narušení lokálního hydrologického režimu podzemních vod.

1. Dotčenou parcelu má naše rodina od obce v užívání již od doby života mých prarodičů. Parcela byla a je námi využívána k rekreačním a zahrádkářským účelům. Její případný zábor a zastavění tak bude mít za následek ztrátu veškeré rekreační i věcné hodnoty mé nemovitosti. Pokud by obec souhlasila, část parcely sousedící s mým pozemkem, případně celou, bych odkoupila.

Vzhledem k výše uvedenému by parcela měla nadále zůstat v zemědělském půdním fondu a to bez možnosti zástavby. Věřím, že bude moje námitka kladně přijata a v územním plánu zohledněna.

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyhodnotil v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona předmětné vyjádření jako námitku, neboť se jedná o dotčení vlastníka sousední nemovitosti, které je ve vlastnictví paní Žáčkové (p. č. 811/3 v k. ú. Meziříčko u Jihlavy).

Předmětný pozemek parcela č. 811/3 byl zpracovatelem zahrnut do zastavěného území, nikoli do zastavitelné plochy. Pozemek je zařazen do stávající plochy smíšená obytná – venkovská.

Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. V rovině územního plánování nelze řešit způsoby zakládání možné budoucí stavby ani případné vlivy stavby na sousední stavby. Toto přísluší stavebnímu úřadu ve správním řízení.

Co se týká námitky odpůrkyně s odvoláním na ustanovení § 1020 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tak je třeba uvést následující. Předmětné ustanovení § 1020 stanoví:*„Má-li pro to vlastník pozemku rozumný důvod, může požadovat,* ***aby se soused zdržel zřizování stavby na sousedním pozemku******v těsné blízkosti společné hranice pozemků****.“* Předmětné ustanovené se vztahuje k rovině správního řízení o povolení případné stavby. Územní plánování řeší plochy a zástavbu, nikoli pozemky či jednotlivé stavby. Posuzování konkrétních záměru, včetně odstupů staveb od hranice, přísluší stavebnímu úřadu. Problematika spodních vod a případné narušení vodních pramenů v důsledku provádění stavby se rovněž nenachází v rovině působnosti územního plánování. Z výše uvedených důvodů byla námitka v bodě č. 1 zamítnuta.

Objekt odpůrkyně na pozemku stavební parcela č. 97 není dle katastru nemovitostí veden jako rekreační objekt, ale jako rodinný dům, náleží též do zastavěného území do plochy s rozdílným způsobem využití plochy smíšené obytné – venkovské. Územní plánování vlastnické vztahy neřeší, proto ani případný odkup pozemku od obce není předmětem řešení územního plánu. Námitka byla proto zamítnuta i v bodě č. 2.

**Rozhodnutí zastupitelstva obce Meziříčko o námitce:**

* **Zastupitelstvo obce námitku zamítá.**

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

**Připomínka č. 1: KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava**

(připomínka byla podána v průběhu veřejného projednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/13114/2015 ze dne 31. 3. 2015)

**Předmět připomínky:**

V katastrálním území obce Meziříčko se nacházejí radioreléová trasa (Ambrožný – Větrný Jeníkov, Ambrožný – Řehořov, Měřín – Řehořov viz příloha č. 1. Tyto trasy nesmí být územním plánem obce Meziříčko dotčeny.

Vyhodnocení:

Radioreleové trasy Ambrožný – Větrný Jeníkov a Ambrožný - Řehořov jsou zapracovány v návrhu ÚP. Radioreleová trasa Měřín – Řehořov (vedená nad dálnicí D1) bude do návrhu ÚP doplněna. V ÚP nedochází k jejich dotčení.

Připomínka je **ZOHLEDNĚNA.**

**Připomínka č. 2: MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou, Česká republika**

(připomínka byla podána v průběhu společného jednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/33039/2014 ze dne 22. 9. 2014)

**Předmět připomínky:**

Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení: Ropovod DN 500, DOK, ropovod IRČ DN 500 Při následných akcích, které se dotýkají ropovodu, je třeba dodržovat vládní nař. č. 29/1959 Sb. ( Jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.) když na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1999 Sb. a následně ČSN EN 14161 a ČSN 65 0204.

Žádáme, aby územní plán zahrnul ve své závazné části, a to i v její grafické části i v textové části: ochranná pásma stávajících zařízení, vyplývající z ČSN 65 0204 a vládního nařízení č. 29/1959 Sb.

Uvádíme některá ochranná pásma ropovodu: 300 m - závody zabývající se těžbou uhlí, rud a jiných nerost. bohatství 200 m - mosty a vodní díla 150 m - souvislé zastavění měst a sídlišť, ostatní důležité objekty a železniční tratě 100 m -souvislé zastavění vesnic 80 m - osaměle stojící obydlené a neobydlené budovy 50 m - stavby menšího významu 30 m - osaměle stojící kolny, chaty, revizní šachty, nebo vpusti kanalizačních stok popř. jiných podzemních sítí

5 m - zabezpečovací pásmo ropovodu - lze provádět jen běžné zemědělské práce a činnosti spojené s provozováním stávajících a výstavnou nových. Ve výkrese 04 jsou označena pouze ochranná pásma produktovodu. Vzhledem k tomu, že jeden ze dvou ropovodů vede v těsném souběhu s produktovodem (Čepro a.s.) žádáme v legendě uvedené ochranné pásmo produktovodu doplnit o:"a ropovodů".

Vyhodnocení:

Do k.ú. Meziříčko zasahuje jen ochranné pásmo ropovodu, nikoliv samotný ropovod. Legenda ve výkrese vyk04\_kov byla opravena pro symbol ochranného pásma: ochranné pásmo produktovodu a ropovodu. Rovněž v textové části bylo doplněno u technické infrastruktury, že do k.ú. Meziříčko u Jihlavy zasahuje ochranné pásmo ropovodu.

Připomínka je **ZOHLEDNĚNA.**

**Připomínka č. 3: ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno**

(připomínka byla podána v průběhu společného jednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/37510/2014 ze dne 23. 10. 2014)

**Předmět připomínky:**

Dle 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je územím obce veden koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 v šíři ochranného pásma (100 m od osy přilehlého jízdního pruhu). Koridor je vymezen v návrhu ÚP plochami územních rezerv označených R4, R5 a R6.

K dálnici D1 uvádíme:

- Je třeba respektovat limity využití území u dálnice D1, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění), ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.). Upozorňujeme, že ochranné pásmo je nutné vyznačit i přes plochu VD západně od zastavěného území (plocha koridoru územní rezervy R5). Silniční ochranné pásmo je podle zákona vymezeno mimo souvisle zastavěné území. Souvisle zastavěným územím obce je dle §30 zákona č.13/1997 Sb., území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), výše uvedeného §30).

- Dále je třeba respektovat koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 v šíři současného ochranného pásma, tedy 100 m od osy přilehlého jízdního pásu. Upozorňujeme, že do tohoto koridoru i ochranného pásma zasahují návrhové plochy Z7, Z8 a Z9. - Požadujeme, aby všechny návrhové plochy s funkcí bydlení, rekreace a sport, které se nacházejí v blízkosti dálnice D1, byly v textové části ÚPD uvedeny jako podmíněně přístupné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tyto plochy musí být v následném stavebním řízení posouzeny z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn. je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění. Týká se to zejména ploch Z7 a Z9.

Dle "Metodiky navrhování územních rezerv a rozhodování podle nich" (MMR 12/2011) a §36 stavebního zákona, nesmí být koridor vymezený územní rezervou měněn způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Do tohoto koridoru územní rezervy zasahuje zastavitelná plocha Z8. Nesouhlasíme s vymezením této zastavitelné plochy. Koridor územní rezervy R5 požadujeme vymezit po celé délce rovnoběžně s ochranným pásmem.

Upozorňujeme, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím plochy není souhlasem s komunikačním připojením k dálnici.

Z hlediska dopravního připojení lokalit upozorňujeme, že veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména §20 a dle vyhlášky 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na místních komunikacích", v jejich aktuálním znění.

Vyhodnocení:

Plocha Z8 byla z návrhu ÚP vypuštěna.

Plochy Z7 a Z9 byly vypuštěny, aby nezasahovaly do koridoru územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 v šíři 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice.

Silniční ochranné pásmo bylo vymezeno i přes zastavěnou plochu VD u nesouvisle zastavěného území. Územní rezerva R5 plocha dopravní infrastruktury - silniční byla vymezena po celé délce v šíři ochranného pásma, tedy 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.

Připomínka je **ZOHLEDNĚNA.**

**Připomínka č. 4: NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4**

(připomínka byla podána v průběhu společného jednání k návrhu ÚP; č.j. VÝST/39293/2014 ze dne 6. 11. 2014)

**Předmět připomínky:**

Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 1000, provoz, 2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900, provoz

Telekomunikační zařízení: žádné

Podmínky: 1. Na základě společného jednání ze dne 7. 10. 2014 Vám sdělujeme, že plocha NL - plochy lesní (stávající) a plocha NS - plocha smíšená nezastavěného území (stávající) zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodů nad 40 barů. Proto požadujeme předložit projektovou dokumentaci ke všem plánovaným projektům ve výše uvedených lokalitách.

2. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

3. Ustanovením § 98 odst. (3) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu VTL plynovodů nad 40 barů DN 900 a DN 1000 na obě strany. Ochranné pásmo anodového uzemnění je 100 m na všechny strany, ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů je 1,5 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

4. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

5. Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma, tj. 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu VTL plynovodů nad 40 barů DN 900 a DN 1000.

6. Toto vyjádření má pouze informativní charakter a není podkladem pro vydání územního rozhodnutí.

Vyhodnocení:

Ve vyjádření není prakticky nic namítáno, je konstatován fakt ohledně existence zařízení a zařazení do ÚP. Bezpečnostní pásmo plynovodu VTL bylo ve výkresové části návrhu ÚP vyznačeno. Požadavek byl v návrhu ÚP respektován v kapitole h) požadavek 26 v části odůvodnění.

Připomínka je **BEZPŘEDMĚTNÁ.**

**SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:**

**ÚP** Územní plán

**ÚSES** Územní systém ekologické stability

**ZÚR** Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

**ÚAP** Územně analytické podklady Velké Meziříčí

**ZPF** Zemědělský půdní fond

**OPK** Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

**KrÚ** Krajský úřad

**MěÚ** Městský úřad

**ŽP** Životní prostředí

**VKP** Významný krajinný prvek

**RD** Rodinný dům

**Stavební zákon** Zákon183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
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